
Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
В 2011 ГОДУ**

Москва
2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	6
1.1. Задачи и основные направления деятельности.....	6
1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	12
II. Регулирующая деятельность	18
2.1. Нормативно-правовое регулирование	18
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность	37
2.2.1. Атомные станции.....	37
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла	54
2.2.3. Исследовательские ядерные установки	80
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения.....	84
2.2.5. Радиационно опасные объекты	89
2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.....	111
2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов	111
2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов	116
2.2.7. Объекты ведения горных работ.....	118
2.2.7.1. Угольная промышленность	118
2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства	132
2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования	153
2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности	161
2.2.10. Объекты нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения	170
2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	184
2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты.....	191
2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления	204
2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии.....	212
2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения.....	234
2.2.16. Транспортирование опасных веществ	244
2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	253
2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением.....	265
2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения.....	272
2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети	294

2.2.21. Гидротехнические сооружения.....	305
2.2.22. Государственный строительный надзор.....	315
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности.....	324
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии.....	324
2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности.....	340
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.....	344
2.5. Декларирование промышленной безопасности	345
2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности	348
2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности.....	348
2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности	361
2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей.....	370
2.7. Информирование общественности	378
III. Международное сотрудничество	383
IV. Кадровая политика	407
V. Информационное и техническое обеспечение деятельности	417
VI. Финансирование деятельности.....	424
Заключение	426
Приложение	431

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) в 2011 г., которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

1.1. Задачи и основные направления деятельности

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20.05.2004 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, руководство которой осуществляет Правительство Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», а также постановлениями Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации», от 30.06.2004 № 401 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 23, от 29.05.2006 № 335, от 14.12.2006 № 767, 20.05.2006 № 404, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43, от 19.08.2009 № 677) «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» определено, что Ростехнадзор находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2010 № 780 «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», также постановлениями Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», от 30.07.2004 № 401 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 23, от 29.05.2006 № 335, от 14.12.2006 № 767, от 29.05.2008 № 404, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43, от 08.08.2009 № 649, от 01.12.2009 № 975, от 20.02.2010 № 67, от 15.06.2010 № 438, от 13.09.2010 № 717) «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» установлено, что руководство деятельностью Ростехнадзора осуществляет Правительство Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации, Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере

деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Ростехнадзор является:

органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора в области использования атомной энергии;

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным Органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Ростехнадзор осуществляет в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Ростехнадзор в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Ростехнадзор осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Ростехнадзор осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к сфере деятельнос-

ти Службы, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы;

на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным Правительством Российской Федерации;

требования к составу и содержанию документов, обосновывающих обеспечение безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) безопасности осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

порядок организации и осуществления надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов;

требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра;

порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности и требования к оформлению заключения данной экспертизы;

перечень должностных лиц, осуществляющих государственный надзор за безопасностью гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений);

форма декларации безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, требования, предъявляемые к включаемым в такие дела документам;

форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

своды правил в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

порядок выдачи и форма разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ;

федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности;

порядок согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Ростехнадзор осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике;

за безопасным ведением работ, связанных с использованием недрами;

за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за соблюдением в пределах своей компетенции при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, строений, сооружений требо-

ваний энергетической эффективности, требований их оснащенности приборами, учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 % акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок;

за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности.

Ростехнадзор осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к ее компетенции.

Ростехнадзор выдает разрешения:

на право ведения работ в области использования атомной энергии работниками объектов использования атомной энергии;

на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами.

Ростехнадзор:

утверждает нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Ростехнадзор согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на правоведение работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий; правила эксплуатации гидротехнических сооружений; границы охранных зон объектов электросетевого хозяйства.

Ростехнадзор:

организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий;

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

выдает заключение о соответствии построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

утверждает декларации безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, составляемые на стадии эксплуатации, вывода из эксплуатации гидротехнического сооружения, а также после его реконструкции, капитального ремонта, восстановления или консервации;

обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2008 № 333 установлены полномочия Ростехнадзора по противодействию терроризму.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 установлены полномочия Ростехнадзора в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2005 № 537 установлены функции Ростехнадзора по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 864 установлено, что Ростехнадзор осуществляет государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций.

Ростехнадзор:

в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

организует профессиональную подготовку работников Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В 2011 г. деятельность Ростехнадзора осуществлялась по двухзвенной системе управления (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

В целях оптимизации схемы размещения территориальных органов Ростехнадзора распоряжением Правительства Российской Федерации от 1705.2011 № 853-р утверждена Схема размещения территориальных органов, согласно которой образовано Межрегиональное технологическое управление Ростехнадзора путем слияния Московского и Средне-Кавказского управлений Ростехнадзора, Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока путем переименования Сибирского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью с последующим присоединением к нему Дальневосточного межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Изменено место нахождения Печорского и Беломорского управлений, осуществление функций Ростехнадзора в установленной сфере деятельности на территории Калининградской области передано от Северо-Западного управления Центральному управлению Ростехнадзора.

С учетом проведенной реорганизации организационная структура Ростехнадзора включает 15 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 30 территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

В систему Ростехнадзора входят также находящиеся в его ведении семь федеральных бюджетных учреждений и федеральное государственное унитарное предприятие.

Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, действующая в 2011 г., представлена на рис. 1.

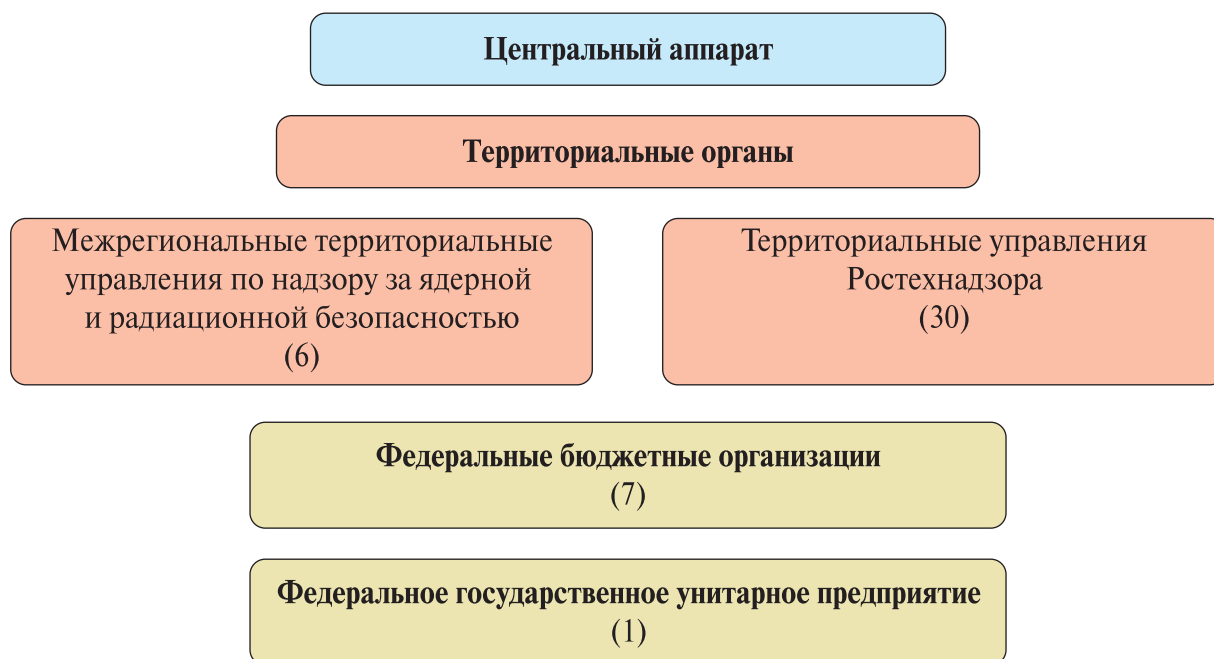


Рис. 1. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

С целью обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий структурные подразделения центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку.

Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору представлена на рис. 2.

Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Центральный федеральный округ.

1. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

2. Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Москва — город федерального значения, Чукотский автономный округ, г. Норильск и прилегающие к нему территории, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия — Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край).

3. Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Московская, Смоленская, Тверская и Калининградская области).

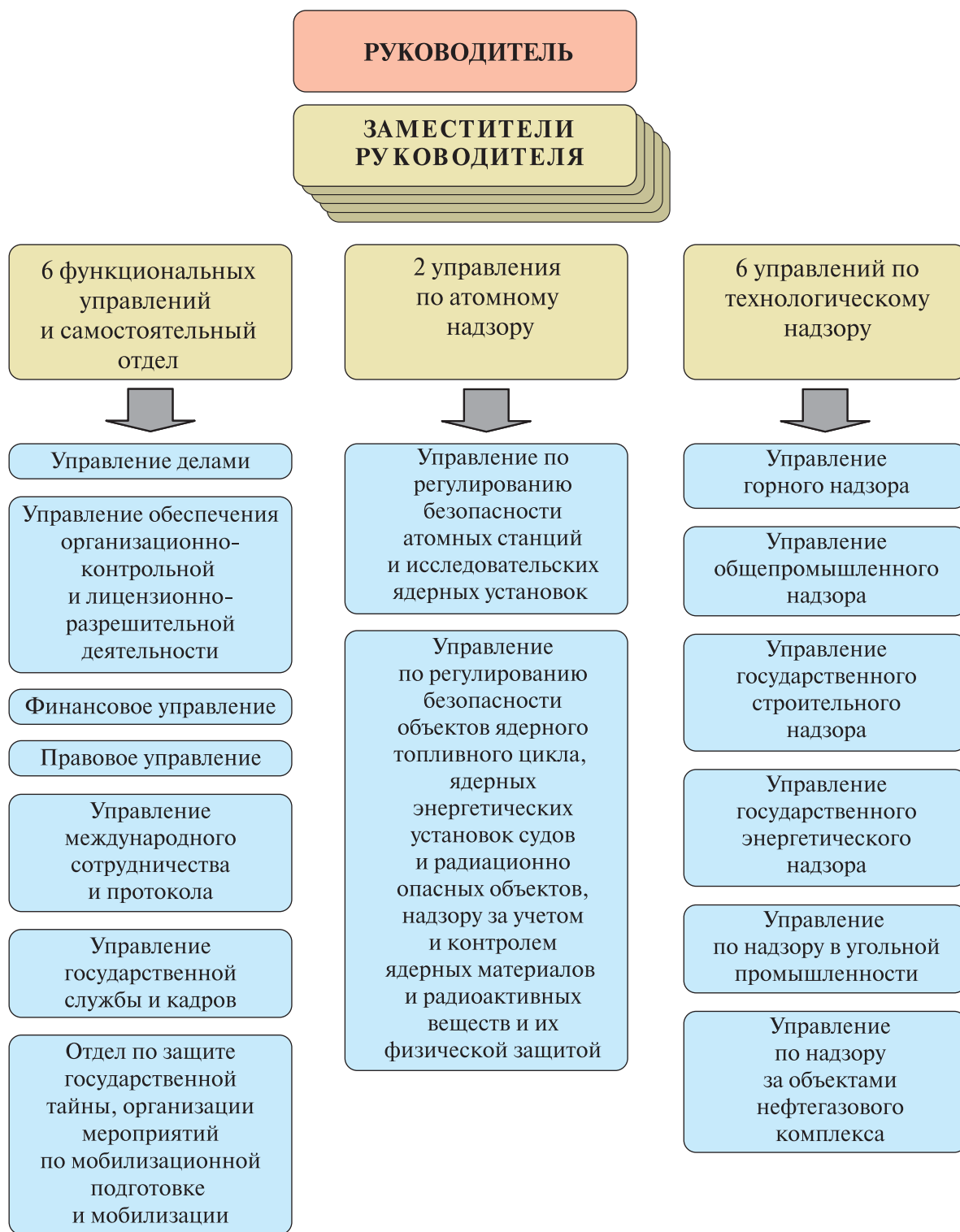


Рис. 2. Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

4. Верхне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Ярославль (Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области).

5. Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воронеж (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области).

6. Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тула (Брянская, Калужская, Орловская, Рязанская и Тульская области).

Северо-Западный федеральный округ.

7. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

8. Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург — город федерального значения, Ленинградская, Новгородская и Псковская области).

9. Беломорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Петрозаводск (Республика Карелия, Мурманская область).

10. Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Сыктывкар (Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

11. Северное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Вологда (Архангельская и Вологодская области).

Южный федеральный округ.

12. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж (Воронежская область).

13. Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград (Республика Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области).

14. Нижне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Ростов-на-Дону (Ростовская область).

15. Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар (Краснодарский край, Республика Адыгея).

Приволжский федеральный округ.

16. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково (Саратовская область).

17. Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нижний Новгород (Нижегородская область, Республика Мордовия).

18. Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область).

19. Средне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Саратов (Саратовская и Пензенская области).

20. Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Самара (Самарская и Ульяновская области).

21. Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Казань (Республика Татарстан (Татарстан), Республика Марий Эл, Чувашская Республика — Чувашия).

22. Приуральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Уфа (Республика Башкортостан, Оренбургская область).

Уральский федеральный округ.

23. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

24. Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тюмень (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ).

25. Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург (Курганская, Свердловская и Челябинская области).

Сибирский федеральный округ.

26. Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа).

27. Западно-Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Новосибирская, Омская и Томская области).

28. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия).

29. Прибайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Иркутск (Иркутская область).

30. Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита (Забайкальский край, Республика Бурятия).

31. Южно-Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Кемерово (Кемеровская область, Алтайский край, Республика Алтай).

Дальневосточный федеральный округ.

32. Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск (Приморский, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область).

33. Камчатское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Петропавловск-Камчатский (Камчатский край, Северные Курильские острова (Парамушир, Шумшу) Сахалинской области).

34. Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Якутск (Республика Саха (Якутия)).

35. Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Южно-Сахалинск (Сахалинская область).

36. Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Магадан (Магаданская область).

*Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе
по экологическому, технологическому и атомному надзору*

Федеральное государственное унитарное предприятие.

ВО «Безопасность», г. Москва.

Федеральные бюджетные учреждения.

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.

2. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.

3. Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии, г. Саратов.

4. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному федеральному округу, г. Москва.

5. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.

6. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу, г. Новосибирск.

7. Федеральное государственное образовательное учреждение «Учебно-методический кабинет», г. Москва.

II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Нормативно-правовое регулирование

Совершенствование нормативной правовой базы регулирования безопасности и осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности в 2011 г. являлось одной из приоритетных задач Ростехнадзора.

01.08.2011 вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011 № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Федеральный закон № 242-ФЗ).

Федеральный закон № 242-ФЗ разработан во исполнение поручения Правительства Российской Федерации в целях реализации положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Федеральный закон вносит изменения в положения 62 законодательных актов Российской Федерации, регламентирующих вопросы государственного контроля (надзора), в том числе в сфере деятельности Ростехнадзора по вопросам охраны окружающей среды, промышленной, ядерной, радиационной, пожарной безопасности.

Вносимыми в федеральные законы изменениями предусматривается:

уточнение системы организации государственного контроля (надзора) и уполномоченных на его осуществление федеральных органов исполнительной власти;

определение предмета и оснований для проведения плановых и внеплановых проверок (например, основанием проведения плановых проверок в области промышленной безопасности стало истечение одного года со дня регистрации опасного производственного объекта);

проведение внеплановых проверок в рамках надзора в области использования атомной энергии при поступлении заявлений организаций о начале выполнения ядерно и радиационно опасных работ;

увязка проведения и периодичность проверок гидротехнических сооружений с наступлением паводкового периода;

установление более частой, чем один раз в три года, периодичности плановых проверок (например, за соблюдением требований ядерной, радиационной, промышленной безопасности);

увеличение предельной продолжительности проведения проверок (до 50 рабочих дней при проведении проверок в области обеспечения ядерной, радиационной и промышленной безопасности);

проведение внеплановых выездных проверок без предварительного уведомления хозяйствующего субъекта о факте проведения проверки в случаях, когда для достижения целей и задач проверки необходимо оперативное проведение контрольных

мероприятий (например, в сфере промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в области использования атомной энергии).

При осуществлении государственного строительного надзора планирование проверок не осуществляется, а основанием проведения проверок является утверждаемая органом государственного строительного надзора программа проверок.

Одновременно вносятся изменения, согласно которым вводится порядок осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на объектах повышенной ядерной, радиационной и промышленной безопасности и на отдельных гидротехнических сооружениях.

Положения, регламентирующие порядок осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора), вступили в силу с 01.01.2012.

В целях реализации положений Федерального закона № 242-ФЗ о постоянном государственном контроле (надзоре) центральным аппаратом Ростехнадзора разработаны соответствующие положения о постоянном надзоре в области промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений, а также положение о постоянном надзоре на объектах использования атомной энергии.

Кроме того, Федеральный закон № 242-ФЗ устанавливает обязательное согласование с федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на проведение федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, правил эксплуатации таких сооружений.

Кроме этого Федеральным законом № 242-ФЗ вносятся изменения в Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». В частности, впервые законодательно закреплено понятие федерального государственного энергетического надзора, определен порядок деятельности государственных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять данный вид надзорной деятельности, их обязанности и полномочия.

В настоящее время Ростехнадзором разрабатывается проект постановления Правительства Российской Федерации о федеральном государственном энергетическом надзоре.

22.07.2011 вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011. № 243-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации даются определения понятий строительства и реконструкции объектов капитального строительства. В соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации проведение капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства, осуществляется на основании разрешения на строительство. При этом статьей 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации определение понятия «капитальный ремонт» не предусмотрено. В целях восполнения существующего пробела Федеральным законом вносится изменение в статью 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части закрепления понятия «капитальный ремонт», а также в иные законодательные акты, что направлено на приведение их в соответствие с новой редакцией Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В части изменений, вносимых в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», уточняется (разграничивается) также предмет экспертизы промышленной безопасности и го-

сударственной экспертизы и исключается термин «расширение», как не имеющий конкретного определения.

21.10.2011 вступил в силу Федеральный закон от 19.07.2011 № 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании» (далее — Федеральный закон № 248-ФЗ), подготовленный в целях исполнения подпункта «з» пункта 1 Протокола заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России.

Федеральный закон № 248-ФЗ направлен на приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», принятыми техническими регламентами и обязательствами Российской Федерации в рамках таможенного союза и решает следующие задачи:

приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и техническими регламентами в части регулирования безопасности объектов технического регулирования;

оценка соответствия (в том числе государственного контроля (надзора), выдача согласований, разрешений, заключений по результатам проверок на соответствие обязательным требованиям);

приведение терминологии, использованной в отдельных законодательных актах Российской Федерации, в соответствие с Федеральным законом «О техническом регулировании»;

урегулирование применения санитарных правил и норм до вступления в силу технических регламентов и исключение необходимости получения санитарно-эпидемиологических заключений на продукцию;

приведение в соответствие с обязательствами Российской Федерации в сфере технического регулирования в рамках таможенного союза;

разграничение полномочий по контролю и надзору в части недопущения одновременного возложения одних и тех же полномочий на два и более органа;

введение отсылочных норм на законодательство в области технического регулирования;

исключение из полномочий федеральных органов исполнительной власти функции по сертификации; разграничение сферы регулирования Федерального закона «О техническом регулировании» и иных законодательных актов Российской Федерации.

В целях повышения эффективности реализации реформы технического регулирования Федеральным законом от 19.07.2011 № 248-ФЗ вносятся соответствующие изменения, направленные на устранение противоречий и пробелов в правовом регулировании, в законодательные акты Российской Федерации, регламентирующие отношения в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также в области оценки соответствия.

В части, касающейся изменений, вносимых в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», следует отметить введение нового института «федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности», устанавливающего обязательные требования

к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, в том числе требования к работникам опасных производственных объектов, безопасности технологических процессов на опасных производственных объектах, а также, в том числе обязательные требования к порядку действий в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности разрабатываются и утверждаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Кроме того, вводимые поправки направлены на определение видов продукции, относящейся к техническим устройствам, на исключение дублирования и избыточных процедур, а также их оптимизации в рамках выдачи разрешений на применение технического устройства на объектах.

В настоящее время Ростехнадзором разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о порядке разработки и утверждения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

15.07.2011 вступил в силу Федеральный закон от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Принятие данного Федерального закона обусловлено необходимостью законодательного запрета дальнейшего накопления радиоактивных отходов (РАО) без их захоронения и правового регулирования обращения с накопленными РАО.

Законом определяются следующие основные положения:

создается единая государственная система обращения с РАО, а также определяется сфера деятельности существующих органов государственного управления и государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии в системе обращения с РАО;

устанавливается обязанность производителей РАО приводить РАО в пригодное для безопасного захоронения состояние и передавать их для захоронения национальному оператору. Сроки нахождения РАО у производителей ограничиваются лимитами, устанавливаемыми органом государственного управления в области обращения с РАО по согласованию с органами государственного управления использованием атомной энергии;

определяется, что финансирование работ по захоронению РАО ведется:

на основе разовых платежей производителя — для нерегулярных производителей РАО;

на основе отчислений в специальные резервные фонды Госкорпорации «Росатом» — для организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты;

в определяемом Правительством Российской Федерации порядке — для РАО, находящихся в федеральной собственности;

вводится положение, по которому захоронение РАО могут осуществлять только национальный оператор и определенные Правительством Российской Федерации отдельные крупные производители РАО;

в отношении накопленных РАО предусмотрены два варианта действий: их удаление для последующего захоронения или захоронение непосредственно в местах их нахождения при обеспечении необходимого уровня безопасности. Выбор варианта определяется из требований безопасности и экономической целесообразности; предусматривается ведение реестра РАО и кадастра пунктов захоронения РАО.

01.12.2011 вступил в силу Федеральный закон от 30.11.2011 № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии». Федеральным законом определяются следующие основные положения:

введен институт «уполномоченного органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии» с рядом исключительных полномочий в области регулирования безопасности в данной сфере и последующее закрепление этого статуса за Ростехнадзором;

установлен на законодательном уровне перечень лицензируемых видов деятельности в области использования атомной энергии; легализована возможность выдачи совмещенной лицензии на право осуществления нескольких видов деятельности в области использования атомной энергии в отношении одного или нескольких объектов, на которых осуществляется указанная деятельность;

усилена административная ответственность за нарушение требований норм и правил в области использования атомной энергии (максимальный размер штрафа на юридическое лицо до 400 тыс. руб., установлена возможность применения к должностным лицам дисквалификации);

введены отдельные составы административного правонарушения за грубое нарушение норм и правил в области использования атомной энергии (максимальный размер штрафа на юридическое лицо до 1 млн руб. с возможностью применения к должностным лицам дисквалификации), а также за неисполнение предписания Ростехнадзора как органа, осуществляющего федеральный государственный надзор в области использования атомной энергии (штрафы на юридических лиц от 400 тыс. до 700 тыс. руб.; на должностных — от 30 тыс. до 50 тыс. руб. или дисквалификация);

установлены особенности регулирования деятельности организаций, использующих в составе радиационных источников радионуклидные источники в научных, медицинских, образовательных целях (4 и 5 категории радиационных источников (РИ));

повышен статус федеральных норм и правил в области использования атомной энергии; вопросы установления требований к объектам использования атомной энергии и к деятельности в области использования атомной энергии выведены из сферы законодательства о техническом регулировании;

законодательно введен институт «руководств по безопасности» как документов, позволяющих официально разъяснять федеральные нормы и правила;

установлены периодичность и порядок проведения периодической оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения;

введено понятие «организации научно-технической поддержки уполномоченного органа регулирования безопасности» и установлен предмет деятельности такой организации.

В целях обеспечения реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» и Федерального закона от 27.07.2010 № 226-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» приняты постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 916 «Об утвер-

ждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», а также постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2011 № 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии».

Предусматриваемое Федеральным законом от 27.07.2010 № 225-ФЗ обязательное страхование позволяет не только реально защитить имущественные интересы граждан и юридических лиц, но и экономически стимулировать меры по повышению уровня безопасности опасных объектов.

К факторам такого стимулирования следует отнести оценку безопасности эксплуатации опасных объектов со стороны страховщиков, реализацию тарифной политики в зависимости от уровня риска (вероятности) аварии.

Вступление в силу Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» и Федерального закона от 27.07.2010 № 226-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» позволит реально решить проблему возмещения вреда, причиняемого жизни, здоровью и имуществу граждан и организаций, создаст оперативную и эффективную систему защиты жертв от аварий на опасных объектах.

03.11.2011 вступил в силу Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», направленный на совершенствование системы лицензирования.

Указанный Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности.

Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» объединены в один пункт следующие виды деятельности, подлежащие лицензированию: разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (в том числе патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов), взрывчатых материалов промышленного назначения, пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение взрывчатых материалов промышленного назначения, пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом.

Кроме того, данным Федеральным законом детализирована процедура предлицензионных проверок, а также уточнен порядок приостановления действия лицензий и их аннулирования.

В данной сфере Ростехнадзором ведется работа по подготовке проектов положений о лицензировании конкретных видов деятельности.

17.12.2011 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 996 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства

Российской Федерации по вопросам полномочий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», разработанное в целях приведения отдельных актов Правительства Российской Федерации в соответствие с положениями федеральных законов и акта Президента Российской Федерации, принятых в 2010 и 2011 гг.

Постановление Правительства Российской Федерации направлено на:

уточнение наименований различных видов государственного контроля (надзора) в рамках реализации Федерального закона от 18.07.2011 № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

наделение Ростехнадзора полномочием по утверждению федеральных норм и правил в области промышленной безопасности в рамках реализации Федерального закона от 19.07.2011 № 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании» и Федерального закона от 21.07.2011 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании»;

передачу от Минприроды России Ростехнадзору полномочий по утверждению порядка согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 23.06.2010 № 780 «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

передачу части штатной численности территориальных органов Ростехнадзора в его Центральный аппарат, что обусловлено необходимостью активизации работы по разработке федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

03.02.2012 принято постановление Правительства Российской Федерации № 80 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54», разработанное и внесенное в Правительство Российской Федерации Ростехнадзором в декабре 2011 г. Постановление разработано в целях приведения Положения об осуществлении государственного строительного надзора в соответствие с изменениями, внесенными в Градостроительный Кодекс Российской Федерации федеральными законами от 18.07.2011 № 215-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 18.07.2011 № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и от 18.07.2011 № 243-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации:

разграничивает виды государственного строительного надзора на федеральный и региональный с учетом соответствующих изменений, внесенных в законодательство Российской Федерации Федеральным законом от 18.07.2011 № 242-ФЗ;

исключает из предмета государственного строительного надзора процесс проведения капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 243-ФЗ;

уточняет круг вопросов, подлежащих проверке при проведении реконструкции — с учетом изменения понятий «реконструкция объектов капитального строительства» и «реконструкция линейных объектов».

В 2011 г. по инициативе Ростехнадзора были приняты следующие нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации:

«Об утверждении Правил определения коэффициента Кт для исчисления предельной величины налогового вычета из суммы налога на добычу полезных ископаемых при добыче угля» (постановление Правительства Российской Федерации от 10.06.2011 № 462);

«О признании утратившим силу абзаца второго пункта 6 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов» (постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2011 № 971);

«Об утверждении комплекса мер по осуществлению государственного мониторинга модернизации нефтеперерабатывающих предприятий» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 1771-р).

В соответствии с Планом нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2011 г. (далее — План нормотворческой деятельности) выполнены следующие мероприятия:

принят Федеральный закон от 30.11.2011 № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии»;

из 11 проектов постановлений Правительства Российской Федерации, предусмотренных Планом нормотворческой деятельности, разработаны три проекта, два проекта исключены из Плана, четыре проекта находятся в стадии доработки. Подготовка двух проектов постановлений Правительства Российской Федерации отложена;

из 30 проектов ведомственных нормативных правовых актов, предусмотренных Планом нормотворческой деятельности, разработаны 14 проектов приказов, шесть проектов исключены из Плана, подготовка 10 проектов приказов не завершена;

из 13 проектов административных регламентов, предусмотренных Планом нормотворческой деятельности, подготовлены семь, по пяти проектам работа продолжается, один проект Административного регламента исключен из Плана.

Разработка административных регламентов исполнения Ростехнадзором государственных функций и предоставления государственных услуг в соответствии с Перечнем государственных услуг и государственных функций федеральных органов исполнительной власти, для которых должны быть разработаны административные регламенты, и информация о которых должна быть размещена в Федеральном реестре государственных услуг (функций)

В соответствии с Перечнем государственных услуг и государственных функций федеральных органов исполнительной власти, для которых должны быть разработаны административные регламенты, и информация о которых должна быть размещена в Федеральном реестре государственных услуг (функций), одобренным протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 29.09.2010 № 107, в сфере ведения Ростехнадзора предусмотрена подготовка и утверждение 32 административных регламентов.

В настоящее время 21 административный регламент разработан и утвержден: приказами Минприроды России — восемь административных регламентов; приказами Ростехнадзора — 13 административных регламентов.

В 2011 г. — начале 2012 г. утверждены и зарегистрированы Министерством юстиции Российской Федерации три административных регламента:

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр, утвержден приказом Ростехнадзора от 14.01.2011 № 6 (зарегистрирован Минюстом России 13.04.2011, регистрационный № 20484);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением особых условий использования земельных участков, расположенных в границах охранных зон объектов электросетевого хозяйства, утвержден приказом Ростехнадзора от 02.11.2011 № 624 (зарегистрирован Минюстом России 13.12.2011, регистрационный № 22571);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок утвержден приказом Ростехнадзора от 22.11.2011 № 653 (зарегистрирован Минюстом России 30.12.2011 г., регистрационный № 22840);

В настоящее время шесть административных регламентов находятся на рассмотрении и государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации:

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов утвержден приказом Ростехнадзора от 12.12.2011 № 697 (письмом Ростехнадзора от 14.12.2011 № 00-02-04/3081 приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов утвержден приказом Ростехнадзора от 15.12.2011 № 703 (письмом Ростехнадзора от 22.12.2011 № 00-02-04/3153 приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию);

Административный регламент предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии утвержден приказом Ростехнадзора от 21.12.2011 № 721 (письмом Ростехнадзора от 22.12.2011 № 00-02-04/3154 приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию);

Административный регламент предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги «Осуществление приема граждан, обеспечение своевременного и в полном объеме рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок» утвержден приказом Ростехнадзора от 30.01.2012 № 66 (письмом Ростехнадзора от 31.01.2012 № 00-02-04/159 приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию);

Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности утвержден приказом Ростехнадзора от 02.02.2012 № 72 (письмом Ростехнадзора от 08.02.2012 № 00-02-04/223 приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) утвержден приказом Ростехнадзора от 10.02.2012 № 90 (письмом Ростехнадзора от 14.02.2012 № 00-02-04/270 приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию).

Ранее утвержденные приказами Ростехнадзора и приказами Минприроды России административные регламенты (12 административных регламентов) в настоящее время приводятся в соответствие с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

Из 11 неутвержденных административных регламентов в стадии разработки и согласования с Минэкономразвития России находятся 10 проектов административных регламентов.

Реализация государственной политики в сфере технического регулирования в части разработки и принятия технических регламентов

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации и в соответствии с решениями Комиссии Таможенного союза и Интеграционного Комитета

ЕврАзЭС Ростехнадзор определен как орган Российской Федерации — участник разработки технических регламентов Таможенного союза «Безопасность лифтов» и «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ответственный разработчик — Республика Казахстан), а также как орган, ответственный за разработку проекта технического регламента ЕврАзЭС «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».

Технические регламенты Таможенного союза (ЕврАзЭС) разработаны с целью установления на единой таможенной территории Таможенного союза (ЕврАзЭС) единых обязательных для применения и исполнения требований к продукции, а также обеспечения свободного перемещения выпускаемой в обращение продукции на единой таможенной территории Таможенного союза (ЕврАзЭС).

Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 824 Технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» принят и вступит в силу 18.04.2013. До 01.01.2015 допускается производство и выпуск в обращение лифтов в соответствии с ранее установленными требованиями.

В настоящее время в Российской Федерации действует технический регламент о безопасности лифтов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 782.

Со дня вступления в силу технического регламента Таможенного союза на территориях государств — членов Таможенного союза соответствующие обязательные требования, установленные их законодательствами, применяться не будут, и российский технический регламент «О безопасности лифтов» утратит силу. Кроме того, во исполнение решения Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 824 и Протокола заседания подкомиссии по техническому регулированию от 08.11.2011 № 8 Ростехнадзором разработан и направлен на согласование в федеральные органы исполнительной власти План мероприятий, необходимых для реализации технического регламента «Безопасность лифтов» в Российской Федерации.

В соответствии с вышеуказанным планом предусмотрены отмена и внесение изменений в нормативные правовые акты.

За основу проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» Ростехнадзором было предложено принять проект аналогичного технического регламента Российской Федерации, разработанный ранее Ростехнадзором и принятый Государственной Думой в первом чтении. Казахстанской и белорусской сторонами данное предложение было поддержано, в связи с чем вариант проекта технического регламента Российской Федерации не претерпел существенных изменений.

Проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» прошел процедуру публичного обсуждения.

По результатам публичного обсуждения Ростехнадзором предложены изменения в текст технического регламента, которые учтены в окончательной редакции проекта.

Ростехнадзором разработан проект Перечня стандартов к техническому регламенту «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», который будет представлен Казахстанской стороной Комиссии Таможенного союза.

После представления Комиссией Таможенного союза комплекта документов по проекту технического регламента и их направления Аппаратом Правительства Рос-

сийской Федерации для процедуры внутригосударственного согласования проект технического регламента может быть принят Комиссией Таможенного союза. Предполагается, что технический регламент «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» вступит в силу в феврале 2013 года.

После принятия технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» в соответствии с последними решениями Евразийского экономического совета на уровне глав государств технический регламент может быть предложен для принятия в остальных государствах — членах ЕврАзЭС (Кыргызстан и Таджикистан).

После вступления в силу технических регламентов большинство нормативных актов, регулирующих процессы изготовления продукции, будут отменены или потребуют существенной переработки. По данному вопросу во исполнение решений Комиссии Таможенного союза Ростехнадзором разработаны и представлены на согласование Планы мероприятий, необходимых для реализации технических регламентов в Российской Федерации.

Ростехнадзор совместно с Росатомом и другими заинтересованными органами ведет работу при Совете по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС по разработке и принятию базового межгосударственного Соглашения, регламентирующего принципы нормативно-правового и нормативно-технического регулирования в области использования атомной энергии.

В настоящее время в государствах ЕврАзЭС в основном используется нормативная правовая база, которая была принята еще в советские времена. Данный факт позволит упростить создание межгосударственных правовых актов при минимальных изменениях законодательства государств ЕврАзЭС.

В 2011 г. в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору были разработаны и в 2011–2012 гг. зарегистрированы Министерством юстиции Российской Федерации 34 приказа Ростехнадзора.

Состояние нормативно-правового регулирования в области использования атомной энергии. Разработка и введение в действие федеральных норм и правил в области использования атомной энергии

В 2011 г. были приняты следующие законодательные и нормативные правовые акты в области использования атомной энергии:

Федеральный закон от 30.11.2011 № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии», который внес изменения в Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» и ряд других законодательных актов в части совершенствования государственного регулирования безопасности в области использования атомной энергии;

Федеральный закон от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующий отношения в области обращения с радиоактивными отходами.

Федеральный закон от 08.03.2011 № 35-ФЗ «Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии», регулирующий отношения, связанные с соблюдением повышенных требований дисциплины труда

отдельными категориями работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии, в целях обеспечения безопасности таких производств и объектов.

Постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2011 № 88 «Об утверждении Положения о признании организации пригодной эксплуатировать ядерную установку, радиационный источник или пункт хранения и осуществлять собственными силами или с привлечением других организаций деятельность по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами».

Совершенствование нормативно-правовой базы регулирования безопасности и осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности в 2011 г. являлось одной из приоритетных задач Ростехнадзора.

В рамках этой задачи проводились работы по следующим основным направлениям:

участие в разработке проектов законодательных и нормативных правовых актов, связанных с реализацией установленных задач и полномочий Ростехнадзора;

разработка предложений по внесению изменений в действующие законодательные и нормативные правовые акты с целью актуализации содержащихся в них требований;

разработка федеральных норм и правил в области использования атомной энергии; разработка и принятие положений о регулировании безопасности объектов использования атомной энергии (руководств по безопасности).

Нормотворческая деятельность Ростехнадзора в 2011 г. была направлена на реализацию:

Плана нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2011 г.;

Перечня государственных услуг и государственных функций федеральных органов исполнительной власти, для которых должны быть разработаны административные регламенты, и информация о которых должна быть размещена в Федеральном реестре государственных услуг (функций);

отдельных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по разработке нормативных правовых актов.

В 2011 г. во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также в целях реализации вышеуказанных Плана и Перечня Ростехнадзор принимал участие в разработке и согласовании следующих законопроектов:

«О ядерных установках военного назначения»;

«Об обращении с радиоактивными отходами»;

«О лицензировании отдельных видов деятельности»;

«О государственном регулировании безопасности при использовании атомной энергии»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии».

За отчетный период Ростехнадзор принимал участие в разработке и согласовании следующих проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации:

проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре в области использования атомной энергии, Положения о режиме постоянного федерального государственного надзора на объектах использования атомной энергии», устанавливающего особенности федерального государственного надзора в области использования атомной энергии и правовые основы режима постоянного федерального государственного надзора в области использования атомной энергии;

проекта распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечня объектов использования атомной энергии, в отношении которых необходим режим постоянного государственного надзора», определяющий объекты использования атомной энергии, на которых устанавливается режим постоянного федерального государственного надзора.

Кроме того, Ростехнадзором в 2011 г. проводилась работа по подготовке и принятию административных регламентов исполнения отдельных государственных функций и предоставления государственных услуг в области использования атомной энергии.

Так, Ростехнадзором разрабатывались следующие проекты административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг:

проект Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Ростехнадзора от 21.12.2011 № 721; в настоящее время находится на государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации);

проект Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по контролю за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов (утвержден приказом Ростехнадзора от 10.12.2011 № 703; в настоящее время находится на государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации);

проект Административного регламента по исполнению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по контролю в области использования атомной энергии.

Ростехнадзор принимал участие в работе по подготовке других проектов Указов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, проектов технических регламентов и межведомственных нормативных правовых актов, разрабатывавшихся федеральными органами исполнительной власти.

Кроме того, в 2011 г. Ростехнадзором была проанализирована нормативно-правовая база в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии и подготовлены предложения по внесению изменений в действующие законодательные и нормативные правовые акты и разработке новых в части усиления роли государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности:

Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (предложения по внесению изменений);

Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (предложения по внесению изменений);

Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (предложения по внесению изменений);

Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (предложения по внесению изменений);

Федеральный закон от 08.03.2011 № 35-ФЗ «Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии»;

Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (предложения по внесению изменений в части установления дополнительных полномочий Госкорпорации «Росатом» по аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии);

Федеральный закон «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности» (предложения по разработке);

постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.1997 № 1511 «Об утверждении Положения о разработке и утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и Перечня федеральных норм и правил в области использования атомной энергии» (предложения по внесению изменений);

постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 865 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» (предложения по внесению изменений);

постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка регистрации организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии» (предложения по разработке);

постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (предложения по внесению изменений).

В целях реализации положений Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» в 2011 г. проводилась работа по совершенствованию системы действующих и разработке новых проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В целом этап формирования системы федеральных норм и правил можно считать успешно завершенным. Действующая система федеральных норм и правил включает в себя 88 документов, которые имеют следующие области распространения:

на все объекты использования атомной энергии — 23;

на атомные станции — 21;

на исследовательские ядерные установки — 10;

на объекты ядерного топливного цикла — 15;

на ядерные установки судов — 8;

на радиационные источники — 4;

на обращение с радиоактивными отходами — 7.

Всего в 2011 г. осуществлялась работа по подготовке 32 федеральных норм и правил.

Из них в 2011 г. Ростехнадзором утверждены 9 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии:

1) Изменение в Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08). Приказ Ростехнадзора от 05.03.2011 № 103;

2) Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников (НП-038–11). Приказ Ростехнадзора от 05.03.2011 № 104 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25.04.2011, регистрационный № 20564);

3) Общие положения обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок (НП-033–11). Приказ Ростехнадзора от 30.06.2011 № 348 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29.08.2011, регистрационный № 217001);

4) Правила безопасности при выводе из эксплуатации судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками (НП-037–11). Приказ Ростехнадзора от 29.11.2011 № 666 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.01.2012, регистрационный № 22979);

5) Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе судов с ядерными установками и радиационными источниками (НП-088–11). Приказ Ростехнадзора от 29.11.2011 г. № 667;

6) Требования к системам аварийного электроснабжения атомных станций (НП-087–11). Приказ Ростехнадзора от 30.11.2011 № 671;

7) Требования к устройству и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов для объектов использования атомной энергии (НП-043–11). Приказ Ростехнадзора от 30.11.2011 № 672;

8) Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла (НП-047–11). Приказ Ростехнадзора от 23.12.2011 № 736 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.01.2012, регистрационный № 22965);

9) Правила физической защиты радиоактивных веществ и радиационных источников при их транспортировании (НП-073–11). Приказ Ростехнадзора от 27.12.2011 № 747 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20.01.2012, регистрационный № 22984).

В 2011 г. подготовлены к утверждению пять федеральных норм и правил:

1) Требования к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии (НП-090–11);

2) Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–05);

3) Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–11);

4) Типовое содержание плана мероприятий по защите персонала в случае аварии на атомной станции (НП-015–11);

5) Правила устройства и эксплуатации исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность (НП-086–11).

Опубликованы в 2011 году шесть федеральных норм и правил:

1) Правила физической защиты радиоактивных веществ и радиационных источников при их транспортировании. Опубликованы в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» № 1(59) — 2011;

2) Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации. Опубликованы в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» № 1(59) — 2011;

3) Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций. Опубликовано в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» № 1(59) — 2011;

4) Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы. Опубликовано в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» № 3(61) — 2011;

5) Правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок». Опубликовано в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» № 3(61) — 2011;

6) Требования к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии. Опубликовано в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» № 3(61) — 2011.

В 2011 г. были приняты и зарегистрированы в Минюсте России: следующие федеральные нормы и правила:

1) Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников (НП-038–11). Приказ Ростехнадзора от 05.03.2011 № 104 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25.04.2011, регистрационный № 20564);

2) Общие положения обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок (НП-033–11). Приказ Ростехнадзора от 30.06.2011 № 348 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29.08.2011, регистрационный № 21700).

Кроме того, в 2011 г. были приняты и зарегистрированы Минюстом России в 2012 г. федеральные нормы и правила:

1) Правила безопасности при выводе из эксплуатации судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.01.2012, регистрационный № 22979);

2) Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.01.2012, регистрационный № 22965);

3) Правила физической защиты радиоактивных веществ и радиационных источников при их транспортировании (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20.01.2012, регистрационный № 22984).

Кроме федеральных норм и правил в области использования атомной энергии Ростехнадзором утверждаются также такие правовые акты как положения (руководства по безопасности).

Положения (руководства по безопасности) — акты рекомендательного характера, не являющиеся нормативными правовыми актами. Руководства по безопасности содержат рекомендации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору:

по подготовке документов, обосновывающих безопасность объектов использования атомной энергии и видов деятельности на этих объектах;

к методам оценки документов, обосновывающих безопасность объектов использования атомной энергии и видов деятельности на этих объектах;

к составу, содержанию и направленности научных работ, обосновывающих безопасность объектов использования атомной энергии и видов деятельности на этих объектах;

другие рекомендации, направленные на регулирование ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии и видов деятельности в этой области.

Всего в 2011 г. находилось в разработке 33 положения (руководства по безопасности).

За отчетный период Ростехнадзором было утверждено 13 положений (руководств) по безопасности.

Подготовлено к утверждению семь положений (руководств) по безопасности.

Совокупность обязательных требований по безопасности, содержащихся в федеральных нормах и правилах, и рекомендаций по их выполнению, содержащихся в положениях (руководствах по безопасности), позволяет оптимизировать систему нормативного регулирования ядерной и радиационной безопасности объектов и видов деятельности в области использования атомной энергии.

Полученные результаты используются структурными подразделениями Ростехнадзора при осуществлении оперативной работы по обеспечению регулирующей деятельности.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов в Ростехнадзоре в соответствии с приказом Ростехнадзора от 12.03.2010 № 152 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13.04.2010, регистрационный № 16882) осуществляет Правовое управление при проведении правовой экспертизы указанных проектов.

Положения проекта нормативного правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, выявленные антикоррупционной экспертизой, устраняются на стадии доработки проекта нормативного правового акта структурным подразделением — разработчиком проекта нормативного правового акта.

За 2011 г. была проведена антикоррупционная экспертиза 114 проектов нормативных правовых актов Ростехнадзора; выявлено и исключено из проектов нормативных правовых актов Ростехнадзора 60 коррупциогенных факторов.

В течение 2011 г. специалистами Правового управления в рамках договорной работы проведена правовая экспертиза 274 проектов договоров и государственных контрактов на оказание работ и услуг, поставки товаров, выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и иных видов гражданско-правовых договоров.

Кроме того, была проведена антикоррупционная экспертиза:

45 законопроектов;

5 проектов указов Президента Российской Федерации;

79 проектов постановлений Правительства Российской Федерации;

18 проектов распоряжений Правительства Российской Федерации.

Коррупциогенных факторов выявлено не было.

За 2011 г. была проведена антикоррупционная экспертиза 29 нормативных правовых актов, коррупциогенных факторов не выявлено.

Претензионно-исковая работа в сфере деятельности Ростехнадзора. Исковая работа

Суды центрального аппарата Ростехнадзора

Всего в 2011 г. рассмотрено 99 судебных дел с участием центрального аппарата Ростехнадзора, из них:

87 дел были рассмотрены (о возложении обязанности зарегистрировать в реестре опасных производственных объектов (ОПО), о признании акта о несчастном случае на производстве недействительным, о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и бездействий незаконными, о пресечении нарушения права на патент, о признании отказа в возврате госпошлины незаконным, о взыскании убытков и др.);

12 дел находятся на рассмотрении (о взыскании долга по государственному контракту, о взыскании неустойки по государственному контракту, о возмещении ущерба, причиненного заливом, обжаловании саморегулируемыми организациями предписаний Ростехнадзора, о признании незаконным действий по внесению сведений в реестр саморегулируемых организаций (СРО), об освобождении охранной зоны).

Из 87 рассмотренных дел по 38 делам суд вынес решение в пользу Ростехнадзора: по 6 делам — об оспаривании постановлений Ростехнадзора; по 4 делам — об оспаривании предписаний Ростехнадзора; по 3 делам — о привлечении к административной ответственности; по 9 делам — о признании незаконными решений, писем, действий/бездействий Ростехнадзора;

по 6 делам — о взыскании денежных средств;

по 10 делам — по иным основаниям (о процессуальном правопреемстве, об оспаривании решений государственной инспекции труда, о восстановлении пропущенного срока на предъявление исполнительного листа по делу о взыскании заработной платы, о возмещении ущерба и др.).

По 5 делам суд вынес решение частично в пользу Ростехнадзора (об обжаловании дисциплинарного взыскания, уменьшении суммы штрафа по делу об административном правонарушении по ст. 9.2 КоАП РФ, о признании незаконными действий (бездействий) Ростехнадзора).

По 38 делам Ростехнадзор был привлечен в качестве третьего лица и судом была принята во внимание позиция Ростехнадзора.

По 6 делам суд вынес решение не в пользу Ростехнадзора.

Суды территориальных органов Ростехнадзора

Всего за 2011 г. специалисты территориальных органов Ростехнадзора приняли участие в 11 898 судебных делах, из них рассмотрено арбитражными судами 3735 дел:

по 1762 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 748 делам в удовлетворении требований Ростехнадзора отказано;

1225 дел находятся на рассмотрении.

Судами общей юрисдикции рассмотрено 8163 дела:

по 5408 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 567 делам решения вынесены не в пользу территориальных органов;

2188 дел в стадии рассмотрения.

В результате анализа сведений о представлении интересов территориальных органов Ростехнадзора выявлено, что за 2011 г. с участием территориальных органов Ростехнадзора судами рассмотрено 8654 дела о привлечении к административной от-

ветственности; 2328 дел по обжалованию постановлений о привлечении к административной ответственности, предписаний и иных ненормативных правовых актов, действий, бездействий территориальных органов Ростехнадзора; 567 гражданских дел (о расторжении договоров, о признании права собственности, о признании фактов, имеющих юридическое значение и др.), 349 дел о возмещении вреда, убытков.

Претензионная работа

За 2011 г. Правовое управление подготовило и направило ряд претензий о взыскании задолженности по государственным контрактам в связи с ненадлежащим их исполнением со стороны контрагентов. Часть которых была удовлетворена сторонами в добровольном порядке, часть взыскана через суд.

Деятельность по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрена 31 жалоба на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами территориальных органов Ростехнадзора.

Из них пять жалоб поданы должностными лицами поднадзорных организаций, а 26 — юридическими лицами.

По результатам рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях вынесены следующие решения:

одна жалоба возвращена заявителю в связи с ее отзывом;

по девяти жалобам производство по делу прекращено в связи с одновременной подачей жалоб в суд, пропуском срока подачи жалобы;

по восьми жалобам вынесено решение об отмене вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях, из них по четырем жалобам материалы возвращены на новое рассмотрение в территориальные органы Ростехнадзора; по четырем жалобам производство по делам об административных правонарушениях прекращено.

По 13 жалобам постановления по делам об административных правонарушениях оставлены без изменения, а жалобы — без удовлетворения.

В результате проведенного анализа определено, что 20 жалоб подано на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по части 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), также обжаловались постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по части 2 статьи 9.1, части 1 статьи 9.5, части 2 статьи 9.6, части 11 статьи 19.5 КоАП РФ.

Большинство жалоб поданы на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами Межрегионального технологического управления и Центрального управления Ростехнадзора.

2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

2.2.1. Атомные станции

В 2011 г. Ростехнадзор осуществлял регулирование ядерной и радиационной безопасности на 17 атомных станциях (Балаковская АЭС, Балтийская АЭС, Белоярская АЭС, Билибинская АЭС, Калининская АЭС, Кольская АЭС, Курская АЭС, Ле-

нинградская АЭС, Ленинградская АЭС-2, Нижегородская АЭС, Нововоронежская АЭС, Нововоронежская АЭС-2, Ростовская АЭС, Северская АЭС, Смоленская АЭС, Тверская АЭС, Центральная АЭС), на которых эксплуатируется 33 энергоблока, четыре энергоблока находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации (1-й и 2-й блоки Нововоронежской АЭС, 1-й и 2-й блоки Белоярской АЭС), 10 энергоблоков находятся в стадии сооружения (1-й и 2-й блоки Ленинградской АЭС-2, 1-й и 2-й блоки Нововоронежской АЭС-2, 3-й и 4-й блоки Ростовской АЭС, 4-й блок Белоярской АЭС, 5-й блок Курской АЭС, 5-й блок Балаковской АЭС, 1-й блок Балтийской АЭС) и для 11 энергоблоков ведется деятельность по их размещению (1-й и 2-й блоки Северской АЭС, 3-й и 4-й блоки Ленинградской АЭС-2, 2-й блок Балтийской АЭС, 1-й и 2-й блоки Центральной АЭС, 1-й и 2-й блоки Нижегородской АЭС, 1-й и 2-й блоки Тверской АЭС).

Распределение по типам реакторов на АЭС приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение действующих на АЭС реакторов по типам

В работе	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 11 шт., ВВЭР-440 — 6 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-600 — 1 шт.
Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-210 — 1 шт., ВВЭР-365 — 1 шт.
На этапе сооружения	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 5 шт., ВВЭР-1000 — 3 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-800 — 1 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 1 шт.
На этапе размещения	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 11 шт.

Кроме того, в 2011 г. осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 1411 (в 2010 г. — в 1291) организациях, осуществляющих проектирование систем и объектов, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций и исследовательских ядерных установок, экспертизу проектной, конструкторской и технологической документации и документов, обосновывающих ядерную и радиационную безопасность атомных станций и исследовательских ядерных установок (в скобках указаны данные за 2010 г.), в том числе:

353 (в 2010 г. — 324) конструкторских организациях;

984 (в 2010 г. — 991) заводах-изготовителях;

41 (в 2010 г. — 43) проектной организации, имеющей лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;

33 (в 2010 г. — 33) экспертных предприятиях.

Лицензионная деятельность

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2011 г. было выдано 23 (36) лицензии эксплуатирующей организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» и организациям, осуществляющим проектирование, конструирование, изготовление оборудования

энергоблоков атомных станций, экспертизу безопасности и т.д. Было отказано в выдаче лицензий двум (в 2010 г. — 5) предприятиям по причине представления недостоверной информации и недостаточной обоснованности заявленной деятельности. Кроме того, было оформлено 173 изменения условий действия лицензий и пять раз было отказано в их оформлении.

Данные по количеству лицензий, выданных на отдельные виды деятельности, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Количество лицензий, выданных на отдельные виды деятельности

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение энергоблоков АС	4 (6)
Сооружение энергоблоков АС	1 (0)
Эксплуатация энергоблоков АС	2 (4)
Обращение с РВ	0 (1)
Обращение с РАО	1 (1)
Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов	8 (12)
Конструирование оборудования для АС	0 (3)
Изготовление оборудования для АС	0 (3)
Использование ЯМ при проведении НИР	1 (0)
Проведение экспертизы	6 (6)
Итого:	23 (36)

Примечание. В скобках указаны сведения за 2010 год.

В том числе в рамках реализации «Программы деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период (2009–2015 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2008 № 705, в 2011 году:

выдано 4 лицензии на размещение энергоблоков атомных станций (энергоблока № 1 Нижегородской АЭС — № ГН-01-101-2479 от 21.01.2011, энергоблока № 2 Нижегородской АЭС — № ГН-01-101-2480 от 21.01.2011, энергоблока № 1 Тверской АЭС — № ГН-01-101-2498 от 21.03.2011, энергоблока № 2 Тверской АЭС — № ГН-01-101-2499 от 21.03.2011);

выдана лицензия на сооружение энергоблока № 1 Балтийской АЭС (№ ГН-02-101-2548 от 17.11.2011);

выдана лицензия на эксплуатацию энергоблока № 4 Калининской АЭС (№ ГН-03-101-2551 от 20.10.2011).

Информация о количестве лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям, приведена в табл. 3.

Таблица 3

Количество лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕ МТУ	УМТУ	ЦМТУ	СД МТУ	Всего
Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям	76 (103)	99 (106)	161 (168)	74 (103)	260 (290)	16 (0)	686 (770)

Примечание. В скобках указаны сведения за 2010 г.

В том числе в отчетном периоде центральный аппарат и МТУ ЯРБ выдали лицензии: конструкторским организациям — 179 (в 2010 г. — 171), заводам-изготовителям — 218 (в 2010 г. — 256) и экспертным предприятиям — 3 (в 2010 г. — 6), отказано в выдаче лицензий 18 (в 2010 г. — 5) предприятиям по причине представления недостоверной информации и недостаточной обоснованности заявленной деятельности. В течение 2011 года не отмечено случаев осуществления предприятиями и организациями деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для атомных станций без лицензии.

В соответствии с Положением о выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам атомных станций проведена проверка знаний и выданы разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии: центральным аппаратом Ростехнадзора — 33 (в 2010 г. — 19) работникам эксплуатирующей организации из числа руководящего персонала атомных станций, территориальными управлениями выдано 440 (в 2010 г. — 218) разрешений оперативному персоналу атомных станций.

Инспекционная деятельность

В 2011 г. центральным аппаратом Ростехнадзора организованы и проведены с участием МТУ ЯРБ две комплексные проверки: Кольской и Билибинской АЭС — и внеплановая проверка перед физическим пуском энергоблока № 4 Калининской АЭС. По результатам проверок выявлено 11 нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и выдано три предписания об их устранении.

В рамках надзора за проектно-конструкторскими организациями и заводами-изготовителями осуществлялся контроль за соблюдением норм и правил при изготовлении оборудования и трубопроводов, научно-исследовательских работ по изучению хрупкой прочности корпусов ядерных реакторов типа ВВЭР, исследованию состояния трубопроводов Ду300 и Ду800 реакторов РБМК. Основной объем государственного надзора осуществлялся за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий при оценке соответствия оборудования, предназначенного для сооружения 4 блока Белоярской АЭС, 4 блока Калининской АЭС, блоков АЭС-2006 на ЛАЭС-2 и НВАЭС-2. В организациях (предприятиях), конструирующих и изготавливающих оборудование и проводящих экспертизы, в 2011 г. было проведено 760 (996) проверок (в скобках указано количество аналогичных проверок в 2010 г.). В ходе проверок выявлено 374 (337) нарушения требований норм, правил и условий действия лицензий на конструирование и изготовление оборудования. Основной причиной нарушения является недостаточное знание персоналом требований федеральных норм и правил, условий действия лицензий, конструкторской доку-

ментации и технологического процесса изготовления оборудования. В 16 случаях по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях. По результатам пяти проверок наложены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 111,5 тыс. руб.

Всего МТУ ЯРБ проведено 3719 проверок атомных станций и организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации (в том числе 2298 оперативных проверок атомных станций), и выявлено 942 нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, 187 раз применялись административные санкции, наложено штрафов на общую сумму 3 млн 886 тыс. руб.

Результаты инспекционной деятельности на АЭС межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в 2011 году приведены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на АЭС в 2010 г.

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕ МТУ	УМТУ	ЦМТУ	СД МТУ	Всего
Общее количество проверок, проведенных в отношении атомных станций и организаций, оказывающих услуги эксплуатирующей организации	1430	1102	898	47	240	2	3719
Выявлено правонарушений	450	214	142	9	127		942
Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок	12	141	28	6			187
Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	84	3030	704	68			3886

Из проведенного анализа отчетов МТУ ЯРБ следует, что в целом деятельность МТУ ЯРБ по осуществлению надзора за безопасностью атомных станций является удовлетворительной. Следует также отметить, что по сравнению с прошлым годом число проведенных инспекций выросло (в 2010 году было проведено 2828 инспекций). При этом количество выявленных нарушений выросло в 1,7 раза (в 2010 году было выявлено 553 нарушения), количество примененных административных санкций выросло в 1,9 раза (в 2010 году санкции применялись 97 раз). В 2,8 раза выросла сумма наложенных штрафов (в 2010 году было наложено штрафов на общую сумму 1 млн 372 тыс. руб.), что свидетельствует о возросшей принципиальности и требовательности МТУ ЯРБ к поднадзорным организациям при осуществлении надзора.

Сооружение атомных станций

В 2011 г. в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» и Планом реализации «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» осуществлялось сооружение энергоблока № 4 Белоярской АЭС; энергоблока № 4 Калининской АЭС; энергоблока № 5 Курской АЭС, энергоблоков № 1, 2 Ленинградской АЭС-2; энергоблоков № 1, 2 Нововоронежской АЭС-2; энергоблоков № 3, 4 Ростовской АЭС.

На энергоблоках № 1, 2 Нововоронежской АЭС-2 и энергоблоках № 1, 2 Ленинградской АЭС-2 ведутся подготовительные строительные работы, начат монтаж строительных конструкций зданий и сооружений, монтаж технологического оборудования зданий (здания реактора, машзала, вспомогательного корпуса, здания безопасности, зданий электроснабжения, здания управления и других зданий и сооружений). На энергоблоке № 3 Ростовской АЭС ведется монтаж и облицовка стен и полов реакторного здания, начат монтаж стеновых панелей машзала, ведется монтаж технологического оборудования (трубопроводы, теплообменники, баки). На энергоблоке № 4 Белоярской АЭС закончен монтаж фундаментных плит всех зданий и сооружений, ведется монтаж строительных конструкций и технологического оборудования систем первого и второго контура. Энергоблок № 4 Калининской АЭС находится на стадии освоения мощности, проводятся завершающие работы по сооружению энергоблока.

Государственный строительный надзор на сооружаемых энергоблоках атомных станций в 2011 г. осуществлялся комплексными рабочими группами под руководством заместителей руководителей МТУ ЯРБ в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54, и приказа Ростехнадзора от 24.11.2010 № 1067 «Об организационных мерах по повышению эффективности осуществления государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве, капитальном ремонте и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии».

Изданы приказы Ростехнадзора о назначении комплексных рабочих групп для осуществления государственного строительного надзора на всех сооружаемых АЭС, а также на находящихся в эксплуатации АЭС, на которых ведется строительство отдельных объектов. Разработаны и утверждены программы комплексных проверок при осуществлении государственного строительного надзора.

В 2011 г. в рамках государственного строительного надзора в соответствии с указанными программами проведено 45 проверок сооружаемых АЭС.

По результатам проверок выявлено 963 нарушения обязательных требований нормативных и правовых актов в градостроительной деятельности, строительных норм и правил, правил по безопасности, иных нормативных актов, проектной документации, оформлено 65 предписаний об устранении выявленных нарушений и составлено 142 протокола об административных правонарушениях. Выполнение предписаний взято на контроль. Наложено административных штрафов на общую сумму более чем 3,5 млн руб.

Таблица 5

Государственный строительный надзор на сооружаемых АЭС

МТУ по надзору за ЯРБ	Количество проверок	Выявлено нарушений	Выдано предписаний	Составлено протоколов
Волжское	15	339	30	5
Донское	7	84	14	84
Северо-Европейское	10	278	11	28
Уральское	12	258	9	25
Центральное	1	4	1	—
Всего:	45	963	65	142

Анализ актов проверок и предписаний, выданных в отчетном периоде, показал, что все выявленные нарушения устранены в сроки согласно планам мероприятий по их устранению, за исключением тех нарушений, сроки устранения которых не входят в отчетный период.

Особо следует выделить нарушение технологии производства строительных работ на строящейся Ленинградской АЭС-2, в результате которого 17.06.2011 произошло частичное разрушение армокаркаса, сопровождающееся падением арматуры (масса обрушившегося армокаркаса составляет 600–800 т) и которое привело к задержке сооружения энергоблока примерно на один год. Ростехнадзором было приостановлено действие лицензии на сооружение генеральному подрядчику — ОАО «СПбАЭП» и проведено расследование причин данного нарушения.

По результатам расследования Генеральным подрядчиком — ОАО «СПбАЭП» разработана «Программа устранения несоответствий» (СМК-8.3-99-ПГ-05-2011). Выполнение мероприятий программы взято Ростехнадзором на контроль.

В целях повышения эффективности осуществления государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений объектов использования атомной энергии был издан приказ Ростехнадзора от 29.09.2011 № 569 «Об организационных мерах по повышению эффективности осуществления государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии».

Нарушения в работе атомных станций

В 2011 г. нарушений в работе атомных станций, классифицируемых как аварии в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08), не было.

В 2011 г. по сравнению с 2010 г. количество нарушений в работе АЭС, подлежащих учету в соответствии НП-004–08, осталось на том же уровне.

В период опытно-промышленной эксплуатации энергоблока № 4 Калининской АЭС произошло четыре нарушения.

Нарушения пределов безопасной эксплуатации были зафиксированы в событиях на энергоблоках № 4 Балаковской АЭС, № 4, 5 Нововоронежской АЭС.

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2011 г. в соответствии с НП-004–08 приведены в табл. 6.

Таблица 6

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2011 г.

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2011 г.										Итого
	Категория происшествий (по НП-004–08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
ВВЭР, в том числе:	0	3	1	1	0	10	1	7	6	0	32 (25)
Нововоронежская	0	2	0	0	0	2	1	1	2	0	8 (3)
Кольская	0	0	0	1	0	4	0	2	2	0	9 (3)
Балаковская	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	5 (2)
Калининская, блоки 1–3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3 (6)
Калининская, блок 4*	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4 (0)
Ростовская	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3 (2)

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2011 г.										Итого
	Категория происшествий (по НП-004—08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
РБМК, в том числе:	0	0	0	0	0	5	1	1	3	0	11 (19)
Ленинградская	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	4 (10)
Курская	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	5 (8)
Смоленская	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2 (1)
БН-600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0)
Белоярская	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0)
ЭГП-6	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3 (2)
Билибинская	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3 (2)
Итого:	0	3	1	1	0	16	3	9	9	1	46 (46)

* На 31.12.2011 энергоблок № 4 Калининской АЭС находился в опытно-промышленной эксплуатации.

В 2011 г. по сравнению с 2010 г. количество нарушений в работе АЭС с реакторами ВВЭР, ЭГП-6 увеличилось и снизилось с реакторами РБМК.

На Белоярской АЭС в 2009–2011 гг. нарушений в работе не было.

Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов приведено в табл. 7.

Таблица 7

Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов

Типы реакторов	2010 г.	2011 г.
ВВЭР-440	5	10
ВВЭР-1000	20	22
РБМК-1000	19	11
БН-600	0	0
ЭГП-6	2	3
Всего:	46	46

Наибольшее число нарушений в работе энергоблоков произошло на: энергоблоке № 5 Нововоронежской АЭС (ВВЭР-1000) — семь* нарушений; энергоблоке № 4 Кольской АЭС (ВВЭР-440) — пять нарушений; энергоблоке № 4 Балаковской АЭС (ВВЭР-1000) — четыре нарушения.

Наибольшее число нарушений в работе АЭС произошло на Кольской АЭС (девять нарушений) и Нововоронежской АЭС (восемь нарушений).

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2011 г. (19 нарушений) было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 16 % случаев эти срабатывания были ложные.

Восемь нарушений в работе сопровождались снижением нагрузки энергоблоков, вызванным отказом систем (элементов).

В 2011 г. также имели место внеплановые отключения от сети энергоблоков АЭС (девять нарушений в работе); два нарушения выявлены при пуске энергоблоков после ремонта (энергоблок № 4 Курской АЭС, № 3 Кольской АЭС).

* Энергоблок № 5 Нововоронежской АЭС находился на этапе ввода в эксплуатацию после модернизации.

В 2011 г. нарушений, имеющих признаки аварий А01-А04, происшествий П01, П05 и имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, — не было.

Срабатывания аварийной защиты

В 2011 г. произошло 17 нарушений, сопровождающихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ) (в том числе и срабатыванием защиты БСМ), что почти на треть меньше, чем в 2010 г., когда срабатываний АЗ, БСМ было 23.

Такие нарушения произошли на энергоблоках Нововоронежской АЭС (четыре срабатывания АЗ); Ленинградской АЭС (три срабатывания АЗ); на энергоблоках Балаковской, Кольской, Курской и Смоленской АЭС (по два срабатывания АЗ); Библинской и Калининской АЭС (по одному срабатыванию АЗ).

Из общего количества срабатываний АЗ 15 было связано с необходимостью выполнения функций безопасности, два срабатывания были вызваны ложными сигналами.

На Ростовской АЭС и Белоярской АЭС нарушений со срабатыванием АЗ в 2011 г. не было.

Ошибки персонала

В 2011 г. было допущено пять ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе, что составило около 12 % от общего количества нарушений (в 2010 г. также было допущено пять ошибок персонала).

Ошибки персонала, следствием которых явились нарушения в работе:

1. Нововоронежская АЭС (энергоблок № 5). Отсутствие контроля со стороны оперативного персонала за состоянием оборудования — невыявление закрытого положения вентилей датчиков давления за стопорными клапанами турбопитательного насоса (ТПН-2), приведшее к избыточной работе устройства разгрузки и ограничения мощности реактора (РОМ).

2. Смоленская АЭС (энергоблок № 1). Пропуск оперативным персоналом необходимых действий в соответствии с инструкцией по эксплуатации реакторной установки — не выровнено поле энерговыделений по высоте активной зоны, не отключен регулятор АРВ при возникновении автоколебаний регулятора АРВ-1.

3. Смоленская АЭС (энергоблок № 1). Оперативный персонал ошибочно, в нарушение инструкции по эксплуатации, не проверил выведенное состояние защит вибрации подшипниковых опор перед толчком ротора турбогенератора ТГ-2 и не обратил внимание на отсутствие сигнализации о введенном состоянии защит на блочном щите управления. Это привело к отключению турбогенератора ТГ-2 защитой по повышению вибрации подшипниковых опор.

4. Калининская АЭС (энергоблок № 4) (энергоблок находится на этапе энергетического пуска). Ошибка персонала, заключающаяся в невыполнении оперативным персоналом действий по переводу в автоматический режим работы быстродействующей редуционной установки со сбросом пара в коллектор собственных нужд энергоблока (БРУ-СН) после завершения работ по программе измерения нейтронно-физических характеристик, приведшем к увеличению давления в главном паровом коллекторе (ГПК) до уставки открытия быстродействующих редуционных установок со сбросом пара в конденсатор (БРУ-К 1-4). В сочетании с незакрытием БРУ-К 1-4 при снижении давления в ГПК ниже 5,8 МПа это привело к срабатыванию АЗ по сигналу снижения уровня в компенсаторе давления.

5. Нарушение на Калининской АЭС от 26.11.2011 (энергоблок № 3) комиссией по расследованию было квалифицировано как «цеховое», но после рассмотрения отчета Волжское МТУ ЯРБ Ростехнадзора потребовало провести дополнительное расследование, поскольку имели место отступления от требований Технологического регламента безопасной эксплуатации и инструкций по эксплуатации при подготовке к проведению гидравлических испытаний I контура (невключение системы дожигания водорода для дегазации I контура; воздухоудаление из оборудования I контура после попарного включения/отключения главных циркуляционных насосов (ГЦН) проводилось при большем, чем определено Инструкцией по эксплуатации реакторной установки, давлении теплоносителя; при заполнении I контура и вводе реагентов не отбирались анализы подпиточной воды и теплоносителя I контура (отступление от требований «Инструкции по организации и ведению водно-химического режима I контура блока № 3 и № 4 КЛНАЭС»)). Ошибки персонала при проведении гидравлических испытаний I контура в сочетании с недостатками процедуры (не выполнена принудительная вентиляция азотом объема под крышкой реактора при нахождении реактора в уплотненном состоянии) привели к накоплению газовой смеси, содержащий водород в чехлах приводов органов регулирования системы управления и защиты (СУЗ) с последующим взрывом смеси и повреждением приводов СУЗ.

Основной причиной указанных выше нарушений в работе АЭС, связанных с человеческим фактором, является недостаточная подготовленность персонала, совершившего неправильные действия.

На Кольской, Белоярской, Курской, Билибинской и Ростовской АЭС в 2011 г. ошибок персонала, явившихся исходными событиями нарушений в работе, не было.

Наиболее значимые нарушения в работе АЭС (с точки зрения влияния на безопасность и возможных последствий), произошедшие в 2011 г:

1. 07.02.2011. Нарушение пределов безопасной эксплуатации по снижению уровня в парогенераторе ниже 1100 мм от номинального и по снижению давления пара в парогенераторе ниже 45 кгс/см², вызванное самопроизвольным открытием и непосадкой главного предохранительного клапана парогенератора 4ПГ-1 энергоблока № 4 Балаковской АЭС. Причиной является разрушение трубки управляющего контура главного предохранительного клапана по линии концентрации напряжений под воздействием знакопеременных нагрузок из-за применения неверно выбранной конструкции импульсного предохранительного устройства парогенератора, единичный отказ элементов которой (обрыв трубки управляющего контура) приводит к нарушению пределов безопасной эксплуатации. Событие является повторяющимся (аналогичное событие с нарушением предела безопасной эксплуатации по уровню и давлению пара имело место на энергоблоке № 4 Балаковской АЭС в январе 2010 г.).

2. 26.08.2011. Нарушение предела безопасной эксплуатации по снижению уровня в компенсаторе объема энергоблока № 4 Нововоронежской АЭС (до 1460 мм (по уровнемеру), предел безопасной эксплуатации — не менее 1600 мм (по уровнемеру)) в течение 58 с из-за непроектной работы устройства разгрузки и РОМ. Причиной непроектной работы РОМ явился недостаток проектного алгоритма работы РОМ.

3. 16.09.2011. Нарушение предела безопасной эксплуатации по величине давления в ГПК до 50,9 кгс/см² (нижний предел безопасной эксплуатации по давлению в ГПК равен 52 кгс/см²) в режиме набора мощности после планово-предупредительного ремонта энергоблока № 5 Нововоронежской АЭС из-за несрабаты-

вания блокировки на закрытие стопорных клапанов турбоагрегата при давлении 53,5 кгс/см² по причине несвоевременных действий персонала по стабилизации давления на уровне 52 кгс/см².

4. 26.11.2011. Нарушение условий безопасной эксплуатации — отступление от требований п. 4.1.2.15 Технологического регламента безопасной эксплуатации о нахождении в работе не менее одного технологического канала системы дожигания водорода при проведении гидравлических испытаний I контура энергоблока № 3 Калининской АЭС. Причиной явилось невыполнение оперативным персоналом требований регламента и инструкций по подготовке к гидравлическим испытаниям I контура из-за недостатков подготовки оперативного персонала к действиям в режимах пуска-останова энергоблока.

Из 46 нарушений по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) два нарушения квалифицировано уровнем «1», 29 — уровнем «0», 15 — «вне шкалы».

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 8.

Таблица 8

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2010 г.	2011 г.
1	Механические явления, процессы, состояния	15	10
2	Электрические явления, процессы, состояния	16	27
3	Химические явления и процессы, физика реактора	0	0
4	Гидравлические явления, процессы	2	1
5	Явления, процессы в контрольно-измерительных системах	5	0
6	Условия окружающей среды для оборудования	2	0
7	Аномальные условия среды вне помещений атомной станции	0	1
8	Человеческий фактор	5	6
9	Не установлена	1	1
	Всего:	46	46

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС, произошедших в 2011 г., вызвано неисправностями, связанными с электрическими и механическими процессами. В 2010 г. большинство непосредственных причин нарушений были также связаны с указанными факторами. При этом число нарушений, связанных с электрическими процессами, выросло по сравнению с 2010 г. в 1,5 раза.

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2011 г. вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления и недостатки в организации эксплуатации, а также ошибками проектирования и дефектами изготовления.

Коренные причины четырех нарушений в работе на конец 2011 г. не определены и требуют дополнительных исследований (в 2010 г. таких нарушений в работе было девять, в 2011 г. по большинству из этих нарушений проведено дополнительное расследование с установлением коренных причин. По результатам установления коренных причин разработаны дополнительные корректирующие меры).

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам приведено в табл. 9.

Таблица 9

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам

№ п/п	Коренная причина	2010 г.	2011 г.
1	Ошибка конструирования	2	5
2	Ошибка проектирования	9	7
3	Дефект изготовления	11	7
4	Недостатки сооружения	1	0
5	Недостатки монтажа	2	4
6	Недостатки наладки	1	1
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями	1	1
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации	1	1
9	Недостатки управления и организации эксплуатации АЭС	9	12
10	Не установлена	9	4
	Всего:	46	42

По всем нарушениям в работе АЭС в установленном порядке проведены расследования с разработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий.

Отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в Управлении по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок и направлены в ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ) для проведения подробного анализа.

По результатам рассмотрения материалов расследования нарушений в работе атомных станций Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок центрального аппарата шесть отчетов о расследовании нарушений были возвращены в эксплуатирующую организацию для дополнительного расследования из-за выявления невыполнения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при организации расследования, классификации нарушения, а также недостатков в определении причин и корректирующих мер.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений в работе взято на контроль МТУ ЯРБ.

Радиоактивные выбросы и сбросы

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2011 г. с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03, приведены в табл. 10.

Таблица 10

**Величины радиоактивных выбросов ИРГ
и аэрозолей на АЭС России в 2010 г. с оценкой по отношению к годовым ДВ,
установленным СП АС-03**

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (% ДВ)	МБк (% ДВ)			
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440					
Балаковская	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	8,1 (0,1)	0,03 (0,003)	1 (0,05)
Калининская	9,4 (1,4)	979 (5,4)	0,9 (0,01)	0,9 (0,1)	1,8 (0,1)
Нововоронежская	37 (5,3)	180 (1)	350 (4,8)	95 (9,6)	180 (9)
Ростовская	10,4 (1,5)	9 (0,05)	2,2 (0,03)	0,3 (0,03)	0,4 (0,02)
Кольская	Ниже чувствительности прибора	11 (0,1)	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора
АЭС с РБМК-1000					
Курская	611 (16,5)	3462 (3,7)	324 (13)	18,8 (1,3)	68,5 (1,7)
Ленинградская	91,3 (2,5)	22,4 (0,02)	133 (5,3)	1,9 (0,1)	30,2 (0,8)
Смоленская	49 (1,3)	100 (0,1)	53,9 (2,2)	Ниже чувствительности прибора	1,7 (0,04)
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600					
Белоярская	3,7 (0,5)	Ниже чувствительности прибора	0,5 (0,01)	Ниже чувствительности прибора	24 (1,2)
АЭС с ЭГП-6					
Билибинская	375 (18,8)	Ниже чувствительности прибора	≤14,6*		

* Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимальной детектируемой активности. Поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

За отчетный период газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже ДВ и не превышали по ИРГ 18,8 % (Билибинская АЭС), I-131 — 5,4 % (Калининская АЭС), Со-60 — 13 % (Курская АЭС), Cs-134 — 10,6 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 9 % (Нововоронежская АЭС).

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, сведены в табл. 11.

Таблица 11

**Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов
в поверхностные воды в 2010 г. по отношению к ДС**

АЭС	Объем сброшенной воды, м ³	Поступление радионуклидов, МБк (% ДС)
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440		
Балаковская*	17 640	6,6 (4,1)
Калининская	5376	6,7 (0,2)
Нововоронежская	41 000	5,1 (0,1)
Ростовская*	40 150	37,2 (5)
Кольская	7115	1 (0,001)
АЭС с РБМК-1000		
Курская	59 260	4,8 (0,2)
Ленинградская**	3150	Ниже чувствительности прибора
Смоленская	55301	4,5 (0,1)
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600		
Белоярская	73096	96 (0,6)
АЭС с ЭГП-6		
Билибинская	2383	1 (0,002)

* Дебалансные воды Балаковской и Ростовской АЭС поступают в брызгальные бассейны.

** Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Со-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

Фактические значения активностей радионуклидов в жидких сбросах АЭС меньше допустимых и не превышали 5 % величины ДС (Ростовская АЭС).

Радиоактивные отходы

Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) и твердых (ХТО) РАО на АЭС России по состоянию на 31.12.2011 приведена в табл. 12–13.

Таблица 12

**Информация о заполнении ХЖО радиоактивных отходов
на АЭС России по состоянию на 31.12.2011**

АЭС	Вместимость ХЖО, м ³	Количество ЖРО, м ³	Заполнение ХЖО, %
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	3800	1411	37,3
Калининская	3436	2415	70,5
Нововоронежская	17 891	6820	38,1
Ростовская	800	435	54,4
Кольская	8896	6381	71,7
АЭС с РБМК-1000			
Курская	70 400	41 845	59,4
Ленинградская	18720	16951	90,6

АЭС	Вместимость ХЖО, м ³	Количество ЖРО, м ³	Заполнение ХЖО, %
Смоленская	19400	16321	84,1
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600			
Белоярская	6050	4189	69,2
АЭС с ЭГП-6			
Билибинская	1000	679	67,9

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 64,3 %. Однако ХЖО Ленинградской и Смоленской АЭС заполнены на 90,6 % и 84,1 % соответственно.

Таблица 13

Информация о заполнении ХТО радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2011

АЭС	Вместимость ХТО, м ³	Количество ТРО, м ³	Заполнение ХТО, %
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	42500	17350	40,8
Калининская	21302	10480	49,2
Нововоронежская	55955	45466	81,3
Ростовская	8678	625	7,2
Кольская	47068	12145	25,8
АЭС с РБМК-1000			
Курская	34985	29590	84,6
Ленинградская	50242	44280	88,1
Смоленская	16060	13143	81,8
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600			
Белоярская	22160	14881	67,2
АЭС с ЭГП-6			
Билибинская	6330	3923	62

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 58,8 %. Однако ХТО Ленинградской и Курской АЭС заполнены на 88,1 % и 84,6 % соответственно.

Дозовые нагрузки на основной и привлекаемый персонал

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, приведены в табл. 14.

Таблица 14

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России

АЭС	Число контролируемых лиц	Коллективная доза облучения, чел.-Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	Персонал	2113	0,62
	Командир.	1573	1,3
	Итого:	3686	1,92

АЭС	Число контролируемых лиц		Коллективная доза облучения, чел.-Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
	Персонал	Командир.		
Калининская	Персонал	2378	1,08	0,45
	Командир.	1308	0,72	0,55
	Итого:	3686	1,8	0,49
Нововоронежская	Персонал	1933	3,51	1,82
	Командир.	2185	1,93	0,88
	Итого:	4118	5,44	1,32
Кольская	Персонал	1456	1,36	0,93
	Командир.	815	0,55	0,67
	Итого:	2271	1,91	0,84
Ростовская	Персонал	1002	0,08	0,08
	Командир.	1132	0,2	0,18
	Итого:	2134	0,28	0,13
АЭС с РБМК-1000				
Курская	Персонал	3365	5,13	1,53
	Командир.	3429	10,19	3,02
	Итого:	6794	15,32	2,25
Ленинградская	Персонал	3982	5,95	1,53
	Командир.	2416	3,6	1,49
	Итого:	6308	9,55	1,51
Смоленская	Персонал	2974	5,21	1,75
	Командир.	3372	4,56	1,35
	Итого:	6346	9,77	1,54
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600				
Белоярская	Персонал	1346	0,79	0,59
	Командир.	622	0,18	0,29
	Итого:	1968	0,97	0,49
АЭС с ЭГП-6				
Билибинская	Персонал	516	2,25	4,36
	Командир.	277	0,66	2,38
	Итого:	793	2,91	3,67

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при ремонтах оборудования получил основной персонал Билибинской АЭС (4,36 мЗв) и привлекаемый (3,02 мЗв) персонал на Курской АЭС.

Случаев превышения среднего значения предела дозы персонала группы А за любые последовательные пять лет, установленного НРБ-99/2009 и равного 20 мЗв в год, на АЭС России за отчетный период не зарегистрировано.

Общая оценка состояния безопасности атомных станций

По результатам лицензирования, итогам проведенных инспекций, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий, анализа отчетной информации МТУ ЯРБ, а также годовых отчетов эксплуатирующей организации о текущем состоянии безопасности атомных станций состояние ядерной, радиационной и технической безопасности энергоблоков АЭС характеризуется в целом как удовлетворительное.

Вместе с тем по результатам анализа произошедшего 11.03.2011 внешнего воздействия на АЭС Фукусима-Дайичи (Япония) Ростехнадзор признал необходимым вы-

полнение дополнительной проверки безопасности действующих российских атомных станций по следующим направлениям:

защищенность от внешних экстремальных воздействий природного и техногенного происхождения, в том числе от воздействий с интенсивностью, превышающей проектные основы АЭС, а также защищенность от сочетаний внешних воздействий;

готовность к управлению запроектными авариями с полным обесточиванием собственных нужд АЭС;

готовность к управлению авариями с потерей конечного поглотителя тепла;

готовность к управлению тяжелыми авариями на АЭС (авариями, при которых произошло повреждение топлива сверх проектных пределов).

В марте — апреле 2011 г. по поручению Правительства Российской Федерации Ростехнадзор провел внеплановые инспекции действующих российских АЭС по указанным выше направлениям. ОАО «Концерном Росэнергоатом» также были проведены проверки действующих российских АЭС и внеплановые противоаварийные тренировки персонала всех АЭС по действиям в условиях аварий, вызванных внешними воздействиями.

В июне 2011 г. Ростехнадзор предложил ОАО «Концерну Росэнергоатом» выполнить дополнительный анализ защищенности АЭС от внешних экстремальных воздействий (в том числе от землетрясений и наводнений), а также готовности к управлению запроектными авариями, в том числе тяжелыми. Требования Ростехнадзора к объему и содержанию дополнительного анализа были установлены с учетом формата «стресс-тестов», разработанного Ассоциацией западноевропейских ядерных регуляторов (WENRA) и предложенного к применению Европейской группой организаций, регулирующих ядерную безопасность (ENSREG) для операторов атомных станций, расположенных на территории стран Европейского Союза.

По результатам дополнительных оценок безопасности российских блоков атомных станций, находящихся в эксплуатации («стресс-тестов»), Ростехнадзором сделаны следующие основные выводы:

на АЭС, находящихся в эксплуатации в Российской Федерации, соблюдаются действующие российские требования по ядерной и радиационной безопасности, не требуется немедленной остановки ни одной действующих российской АЭС;

разработанные ОАО «Концерн Росэнергоатом» краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные мероприятия по повышению безопасности АЭС признаны обоснованными и достаточными, их выполнение взято Ростехнадзором на контроль;

целесообразно выполнение дополнительного анализа защищенности от экстремальных внешних природных и техногенных воздействий сооружаемых и размещаемых российских АЭС;

целесообразна доработка нормативной базы в части требований к противоаварийной документации, требований к учету внешних воздействий природного и техногенного характера в проектах АЭС, требований к выбору площадок размещения атомных станций, требований к отчетам по обоснованию безопасности атомных станций в части реализации на блоках АЭС концепции безопасности «Течь перед разрушением».

События, произошедшие на АЭС «Фукусима», еще раз продемонстрировали всему миру особую важность вопросов безопасности при использовании атомной энергии и необходимость более внимательного отношения государств к этим вопросам, включая деятельность национальных органов регулирования ядерной и радиационной безопасности. Учитывая вышесказанное, проблема слабой социаль-

ной защищенности работников Ростехнадзора и, как следствие, недостатка квалифицированных специалистов атомного надзора стоит в настоящее время особенно остро. Данный вопрос осложняется еще и тем, что возраст многих высокопрофессиональных сотрудников Ростехнадзора, и прежде всего инспекторского состава, приближается к пенсионному, а их замена новыми кадрами затруднена ввиду значительной разницы в оплате труда специалистов Ростехнадзора по сравнению со специалистами аналогичной квалификации, работающими на поднадзорных объектах.

2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В течение 2011 г. под надзором Ростехнадзора находилось 17 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), 109 научно-исследовательских, проектных организаций, организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющих иные работы для предприятий ядерного топливного цикла, на деятельность которых выдавались лицензии центральным аппаратом Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

15 промышленных реакторов, из которых один — в стадии эксплуатации; один — на капитальном ремонте до 15.12.2011, три — в режиме окончательного останова и 10 — в стадии вывода из эксплуатации;

26 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча и переработка природного урана, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое и радиохимическое производства, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

14 ядерных установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

39 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов, в том числе три пункта подземного захоронения жидких радиоактивных отходов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 38 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2010 г. — 95 лицензий).

МТУ ЯРБ в 2011 г. выдано 166 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2010 г. — 127).

В соответствии со сроками, установленными в Плате проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Ростехнадзором на 2011 г., были организованы и проведены проверки выполнения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, выданных Открытому акционерному обществу «Техснабэкспорт» (ОАО «Техснабэкспорт»), Федеральному государственному унитарному предприятию «Производственное объединение «Маяк» (ФГУП «ПО «Маяк»), Открытому акционерному обществу «Машиностроительный завод» (ОАО «МСЗ»), Открытому акционерному обществу «Хиагда» (ОАО «Хиагда»), Открытому акционерному обществу «Гидрометаллургический завод» (ОАО «ГМЗ»), Федеральному государственному унитарному предприятию «Научно-исследовательский институт — Научно-производственное объединение «Луч» (ФГУП «НИИ НПО «Луч»).

Всего в 2011 г. центральным аппаратом Ростехнадзора проведено шесть проверок (в 2010 г. проведены шесть проверок) ПЯТЦ. В 2011 г. проверки структурных подразделений МТУ ЯРБ не проводились.

За отчетный период МТУ ЯРБ на предприятиях ядерного топливного цикла проведено 412 проверок, из них 267 целевых, 145 оперативных. При проведении проверок выявлено 534 нарушения норм и правил в области использования атомной энергии и 111 нарушений условий действия лицензий, на устранение которых оформлено 573 пункта предписаний.

Результаты надзорной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 15.

Таблица 15

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ

Показатели	ВМТУ	СМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	ДМТУ	Всего
Проведено инспекций на ПЯТЦ	42	179	6	97	88	0	412
В том числе:							
комплексных	0	0	0	0	0	0	0
целевых	34	179	6	12	36	0	267
оперативных	8	0	0	85	52	0	145
внеплановых	0	0	0	0	0	0	0
Инспекции эксплуатируемых организаций, при этом выявлено нарушений:	16	109	0	—	42	0	238
ФНП	23	211	0	35	136	0	405
УДЛ	1	59	0	6	2	0	68
Инспекции организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги, при этом выявлено нарушений:	26	52	6	25	46	0	138
ФНП	6	0	41	1	81	0	129
УДЛ	8	17	0	17	1	0	43
Выдано пунктов предписаний	28	279	2	58	206	0	573
Предупреждения	0	0	0	0	0	0	0
Приостановка работ	0	0	0	0	0	0	0
Наложено штрафов, чел.	0	9	0	4	0	0	13
Переданы материалы в правоохранительные органы, чел.	0	0	0	0	0	0	0

За отчетный период подлежало выполнению 573 пункта предписаний. Не выполненных в установленные сроки пунктов нет.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Анализ причин нарушений федеральных норм и правил в

области использования атомной энергии показывает, что в основном нарушения допущены в связи с низкой исполнительской дисциплиной персонала и являются следствием недостаточного ведомственного контроля со стороны технических служб и отделов администраций предприятий, а также обусловлены ненадлежащим исполнением должностных обязанностей.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Динамика лицензионной и надзорной деятельности за последние пять лет отражена в табл. 16.

Таблица 16

Динамика лицензионной и надзорной деятельности за период 2002–2011 гг.

Год	Число объектов ПЯТЦ	Выдано лицензий		Проверки				Нарушения			Предписания	Штраф, тыс. руб.
		ЦА	МТУ ЯРБ	Комплексная	Целевая	Оперативная	Внеплановая	В работе ПЯТЦ	Норм и прав.	УДЛ		
2011	94	39	166	0	267	145	0	9	534	111	573	9 чел./25,0 6 предпр./ 102,0
2010	63	95	127	0	152	558	0	6	564	158	596	8 чел./24,0 3 предпр./80,0
2009	63	69	211	0	213	624	0	8	587	245	707	5 чел./14,5
2008	63	84	74	5	231	682	0	13	657	355	1041	6 чел./19,0 2 предпр./60,0
2007	83	70	104	5	234	719	1	9	850	324	948	17 чел./39,0 3 предпр./90,0

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны. Число нарушений в работе ПЯТЦ, нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия, выдаваемых Ростехнадзором лицензий, равно как и количество предписаний, выдаваемых по фактам нарушений, в целом имеют тенденцию к снижению в течение последних трех лет.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания и акты-предписания, определены сроки устранения нарушений, велся контроль устранения нарушений. Предписания в основном выполнялись в установленные сроки.

В 2011 г. аварий на ПЯТЦ не было. В течение года произошло девять нарушений в работе ПЯТЦ, классифицированных «0» уровнем по Международной шкале ядерных событий INES — «не существенно для безопасности». Радиационных последствий нарушений зафиксировано не было.

По сравнению с 2010 г. характер нарушений существенно не изменился.

Техническими причинами были вызваны шесть из девяти нарушений на предприятиях ядерного топливного цикла, три нарушения произошли в результате ошибочных действий персонала.

На ФГУП «ПО «Маяк» произошло пять нарушений в работе промышленного уран-графитового реактора «Руслан» по техническим причинам (в том числе три — по причине нарушения электроснабжения).

Также в результате технических причин произошло возгорание санпропускника на территории ЗАО «Далур».

Причиной трех нарушений, зафиксированных при проведении погрузочно-разгрузочных работ на ОАО «УЭХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк», стали ошибки персонала.

Вывод из эксплуатации промышленных уран-графитовых ядерных реакторов

В настоящее время выводятся из эксплуатации 10 промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (ПУГР).

Все выводимые из эксплуатации ПУГР приведены в ядерно-безопасное состояние и находятся в стадии подготовки к длительной выдержке. После выгрузки топлива были получены соответствующие заключения о ядерной безопасности графитовых кладок этих реакторов.

Радиационная обстановка за последние годы на выводимых из эксплуатации ПУГР характеризуется стабильностью и отсутствием превышений эффективной дозы облучения работников свыше установленных пределов.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, не зафиксировано.

Выводимые из эксплуатации реакторы АД и АДЭ-1 остаются в стадии продолжения работ II этапа (подготовка реакторных установок к длительной выдержке). Демонтажные работы по выводу из эксплуатации реакторов не проводились.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных на предприятии контрольных уровней.

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществляется в соответствии с установленными процедурами.

Контроль параметров реакторов АД и АДЭ-1 организован и соблюдается в соответствии с требованиями производственной документации.

Случаев отклонения параметров от нормы в течение года не зарегистрировано. Температура графитовой кладки реакторов в течение последних лет составляет 20–25 °С.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности остановленных реакторов, не зафиксировано. Контроль состояния основных металлоконструкций реакторов АД и АДЭ-1 проводится в соответствии с требованиями инструкции предприятия. В 2011 г. проведены измерения толщины элементов металлоконструкций.

В 2011 г. проведены измерения стрелы прогиба колонн графитовых кладок реакторов АД и АДЭ-1. По результатам работ сделан вывод, что изменение значения стрелы прогиба колонн графитовых кладок реакторов АД и АДЭ-1 за время контроля лежит в пределах погрешности измерения, что свидетельствует о стабильном и устойчивом состоянии графитовой кладки реакторов АД и АДЭ-1.

14.04.2010 на ФГУП «ГХК» остановлен для вывода из эксплуатации ПУГР АДЭ-2, предназначенный для наработки оружейного плутония и эксплуатировавшийся далеко за пределами назначенных ресурсных сроков.

Эксплуатация промышленного реактора АДЭ-2 на ФГУП «ГХК» в режиме окончательного останова в целях подготовки вывода его из эксплуатации осуществлялась на основании лицензии № ГН-03-106-2402 от 30.07.2010, выданной Ростехнадзором.

Для подготовки к проведению комплексного инженерно-радиационного обследования оборудования и площадки размещения реактора АДЭ-2 произведен отбор кернов из кладки реактора.

Нарушений радиационной безопасности при организации и выполнении работ по нарядам-допускам зарегистрировано не было.

После окончательного останова реактора АДЭ-2 была изменена структурная схема завода и скорректирована численность персонала. Создан цех эксплуатации, ремонта и демонтажа оборудования остановленных реакторов, в состав которого вошел ранее созданный участок эксплуатации и ремонта оборудования реакторов АД и АДЭ-1.

Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при эксплуатации реактора АДЭ-2 в режиме окончательного останова не зарегистрировано.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации промышленного реактора АДЭ-2 в режиме окончательного останова за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

Реакторный завод ОАО «СХК» в отчетный период осуществлял деятельность по выводу из эксплуатации промышленных реакторов И-1, ЭИ-2 и АДЭ-3. В период приведения реакторов И-1, ЭИ-2, АДЭ-3 в состояние долговременной стабильности функционируют системы дозиметрического контроля уровня мощности дозы гамма-излучения в производственных помещениях, система отбора проб воздушной и газовой среды из производственных помещений и вентиляционных систем. Проведение измерений проводится находящимися в эксплуатации проектными стационарными системами дозиметрического контроля комплексов зданий реакторов. Непрерывно контролируется активность воздуха в промбассейнах и производственных помещениях, а также производится измерение выбросов суммы бета-активных нуклидов с периодом полураспада более суток.

По данным оперативного журнала температура графитовой кладки реактора АДЭ-4 составляет 18–19 °С, реактора АДЭ-5 — 17–18 °С, что ниже контрольного уровня (50 °С).

На ФГУП «ПО «Маяк» выводятся из эксплуатации пять промышленных уран-графитовых ядерных реакторов А, АИ, АВ-1, АВ-2 и АВ-3.

Системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности на выводимых из эксплуатации промышленных реакторах за отчетный период соответствовали требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий. Случаев отклонения параметров от нормы не зарегистрировано. Дозовые нагрузки на персонал не превысили установленных на предприятии контрольных уровней. Состояние радиационной обстановки на рабочих местах за 2011 г. по сравнению с 2007–2010 гг. не ухудшилось.

В 2011 г. на реакторах АВ-1, АВ-2, АВ-3, А и АИ проводился штатный контроль параметров, предусмотренный регламентом. Планы организационно-технических мероприятий по обеспечению и повышению уровня радиационной безопасности в 2011 г. выполнены.

Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла

ФГУП «ГХК» осуществляло деятельность по выводу из эксплуатации открытого бассейна-хранилища жидких радиоактивных отходов (354 объекта) в соответствии с лицензией № ГН-04-303-1658 от 28.04.2007, выданной Ростехнадзором.

В отчетном периоде на объекте выполнена программа комплексного мониторинга и оформлено санитарно-эпидемиологическое заключение.

В соответствии с графиком выполнения работ по программе объектового мониторинга на 2011–2016 гг. ФГУП «ГХК» осуществляло контроль за состоянием подземной гидросферы в районе бассейна-хранилища путем обора проб из скважин, пробуренных по периметру бассейна, и анализа вод на содержание радионуклидов. Согласно протоколам измерений проб воды из наблюдательных скважин превышения установленных пределов отобранных проб воды в 2011 г. зафиксировано не было.

В ОАО «ГМЗ» осуществлялся вывод из эксплуатации хвостохранилища РАО бывшего уранодобывающего предприятия в соответствии с проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу. По результатам проводимого в 2011 г. радиационного контроля превышений, установленных Нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров, зафиксировано не было.

На ОАО «НЗХК» работы по выводу из эксплуатации объектов производства стандартных урановых блочков для промышленных уран-графитовых реакторов проводились в рамках условий действия лицензии № ГН-05-115-2527 от 30.06.2011, выданной Ростехнадзором. Проводилась дезактивация оборудования, переработка и кондиционирование радиоактивных отходов (загрязненного металла).

Деятельность по выводу из эксплуатации (консервация) бассейнов Б-1, Б-2 на Радиохимическом заводе ОАО «СХК», осуществлялась в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-04-303-2008 от 11.02.2009.

На бассейне Б-2 в 2011 г. осуществлялся завершающий этап основных строительных работ по консервации. Выполнено наращивание горловин водоприемных колодцев, продолжались работы по отсыпке выравнивающего слоя из песчаного грунта с укладкой по верху глиняного экрана и отсыпке поверх глиняного экрана защитного слоя из песчаного грунта с учетом глубины промерзания.

На акватории бассейна Б-1 в зимний период 2010–2011 гг. начата отсыпка разделительных дамб по акватории бассейна, перекрыто 20 % акватории Б-1.

В 2011 г. закончены следующие работы: разработаны глиняный и песчаный карьеры с площадками для отстоя транспорта; построены участок дезактивации техники и дополнительный санпропускник; обустроены скважины Д-3 и Д-4; построена новая дорога к песчаному карьере и расширена существующая автодорога; расширена перегрузочная площадка; проведен артводоход; приобретен и подготовлен к работам защищенный транспорт; на дамбе обвалования бассейна Б-1 установлена переносная защитная смотровая будка; в обваловке бассейна Б-1 организован пропан шириной 35–45 м в северо-западной части бассейна.

Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)

За отчетный период ввоз ОЯТ зарубежных АЭС проводился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2003 № 418, Порядком приема для последующей переработки на российских предприятиях отработавшего ядерного топлива зарубежных атомных электростан-

ций и возврата образующихся при его переработке радиоактивных отходов и материалов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.1995 № 773, Изменениями и дополнениями к Порядку, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.1998 № 745, и на основании разрешений Ростехнадзора на ввоз и дальнейшую переработку облученных тепловыделяющих сборок. Прием ОЯТ осуществлялся в соответствии с ежегодно составляемым графиком и утвержденным лимитом ввоза ОЯТ.

ФГУП «ПО «Маяк» хранение ввозимого ОЯТ осуществлял в хранилище бассейнового типа с последующей его переработкой на радиохимическом заводе предприятия в соответствии с лицензией № ГН-03-115-2312 от 01.03.2010, выданной Ростехнадзором.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

ФГУП «ГХК» осуществляло хранение облученных тепловыделяющих сборок (ОТВС) ядерных реакторов типа ВВЭР-1000 в соответствии с лицензией № ГН-03-301-1625 от 31.12.2006, выданной Ростехнадзором на эксплуатацию стационарного сооружения, предназначенного для хранения ядерных материалов — хранилища ОТВС ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих ОЯТ.

ОТВС поступают на хранение с атомных станций России, Украины, Болгарии.

Реконструкция хранилища ОТВС ядерных реакторов типа ВВЭР-1000 осуществляется на основании внесенных в условия действия лицензии изменений. В соответствии с требованиями нормативных документов предприятием подготовлены документы: «Программа пуско-наладочных работ в узле примыкания» и «Программа комплексного опробования оборудования после реконструкции «мокрого» хранилища ОЯТ».

Завершены работы по реконструкции здания 1 и узла примыкания здания 1 к зданию 2, проведены индивидуальные испытания и пуско-наладки систем и элементов, важных для безопасности.

С целью подтверждения проектных параметров технологического процесса после проведенной реконструкции в здании 1 и узле примыкания разработана и выполнена «Программа комплексного опробования оборудования после реконструкции «мокрого» хранилища ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 на заводе РТ-2».

Ежеквартально выполняется отбор проб для контроля уровня загрязненности грунтовых вод у здания 1 из 23 наблюдательных скважин. Результаты ежегодно оформляются отчетом.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в хранилище облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих отработавшее ядерное топливо, за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

На ФГУП «ГХК» осуществляется сооружение комплекса объекта «сухого» хранилища ОЯТ по утвержденному проекту в соответствии с лицензией № ГН-02-301-1232 от 07.05.2004 на сооружение стационарного сооружения, предназначенного для хранения ЯМ — «сухого» хранилища отработавшего ядерного топлива реакторов типа РБМК-1000 и ВВЭР-1000. Государственный строительный надзор за сооружением комплекса осуществляет Железногорский отдел инспекций СМТУ ЯРБ Ростехнадзора.

В отчетном периоде на объектах пускового комплекса завершены строительно-монтажные работы, проведены рабочие комиссии по приемке объектов, выполнены пуско-наладочные работы и комплексное опробование технологического оборудования.

По результатам итоговой проверки выполнения мероприятий по устранению нарушений, выявленных в ходе проведения итоговой проверки, выдано заключение от 27.12.2011 о соответствии пускового комплекса требованиям технических регламентов и проектной документации.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

Производство ядерного топлива топливной компанией ОАО «ТВЭЛ» на ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ»

Деятельность ОАО «ТВЭЛ» и его дочерних предприятий ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ» осуществлялась в рамках выданных Ростехнадзором лицензий: № ГН-05-115-1677 от 30.05.2007, № ГН-03-115-1613 от 30.11.2006, № ГН-03-115-1594 от 30.10.2006 соответственно. Случаев аварийных отклонений работы технологического оборудования от заданных режимов, отказов схем автоматики и контроля, вследствие которых могло бы произойти превышение норм радиационной и ядерной безопасности, не было.

В 2011 г., как и ранее, на предприятиях по производству ядерного топлива инцидентов, способных повлиять на обеспечение радиационной безопасности персонала, населения и окружающей среды зафиксировано не было. Контроль радиационной обстановки осуществлялся в соответствии с утвержденными планами радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории не превысили пределов, установленных НРБ–99/2009.

В 2011 г. после проведения испытаний и пусконаладочных работ ОАО «МСЗ» выдано разрешение на опытно-промышленную эксплуатацию производства «А» по переработке сырья и оборотов обогащением по урану-235 до 5 % в здании 205/3, которое должно заменить устаревшее производство, размещенное в корпусе 242.

В 2011 г. в рамках выполнения планов технического перевооружения ОАО «НЗХК» центральная заводская лаборатория и научно-экспериментальный цех переведены в новый комплекс зданий. В цехе производства ТВЭЛ и ТВС для исследовательских реакторов проведена реконструкция, продолжилось обновление оборудования с заменой плоских емкостей. На участке по переработке урана обогащением до 5 % выполнен монтаж и технологическое опробование линии производства таблеток в части освоения таблетоукладчиков и транспортных коридоров. Проведено испытание установки контроля внешнего вида таблеток.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительная.

Эксплуатация промышленных реакторов

На ФГУП «ПО» Маяк» в 2011 г. на реакторе ЛФ-2 продолжался капитальный ремонт. С 15.12.2011 после капитального ремонта начался функциональный подъем мощности. Системы контроля работали удовлетворительно. Замечаний по работе основного оборудования не было.

ФГУП «ПО «Маяк» имеет лицензию Ростехнадзора на эксплуатацию промышленного реактора ЛФ-2 — № ГН-03-106-2446 от 01.11.2010.

Случаев нарушений пределов безопасной эксплуатации на реакторной установке «Руслан» в 2011 г. также не зафиксировано.

Случаев нарушений норм и условий обеспечения ядерной безопасности и аварийного дозиметрического контроля на реакторных заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2011 г. зафиксировано не было.

Общее состояние ядерной и радиационной безопасности на промышленных реакторах и других заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2011 г. можно охарактеризовать как удовлетворительное.

На ОАО «СХК» два промышленных уран-графитовых реактора АДЭ-4 и АДЭ-5 эксплуатируются в режиме окончательного останова, в соответствии с лицензией № ГН-03-106-1912 от 31.10.2008, выданной Ростехнадзором.

Температура графитовой кладки реактора АДЭ-4 составляет 18–19 °С, реактора АДЭ-5 — 17–18 °С, что значительно ниже контрольного уровня (50 °С).

По результатам проводимого в 2011 г. радиационного контроля превышений установленных Нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров, зафиксировано не было.

Радиохимическое и химико-металлургическое производства

Радиохимические заводы (РХЗ) ОАО «СХК» и ФГУП «ГХК» осуществляли свою деятельность в области использования атомной энергии в соответствии с условиями действия лицензии Ростехнадзора. За отчетный период условия действия лицензий в основном выполнялись.

Эксплуатация установок и оборудования велась в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не выявлено, технологическое оборудование работало без нарушений.

За отчетный период полученные дозовые нагрузки на персонал заводов и сторонних организаций не превышали допустимых значений и находились ниже контрольных уровней. Среднегодовые значения активности радиоактивных аэрозолей в воздухе рабочей зоны, среднегодовые значения поверхностного радиоактивного загрязнения контролируемых поверхностей не превышали установленных контрольных уровней.

За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали нормы.

Существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности за отчетный период соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действий лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Химико-металлургический завод (ХМЗ) ОАО «СХК» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора.

Ядерная и радиационная безопасность ХМЗ обеспечивались в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии.

Состояние существующей системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ХМЗ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует тре-

бованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительное.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают основных пределов по НРБ-99/2009. За отчетный период сбросы и выбросы радиоактивных веществ не превышают установленных уровней.

Деятельность заводов ФГУП «ПО «Маяк» осуществлялась на основании выданных Ростехнадзором лицензий в соответствии с условиями их действия.

В 2011 г. на ФГУП «ПО «Маяк» разработаны «Контрольные уровни выбросов вредных веществ в атмосферный воздух для заводов ПО «Маяк» на 2011 год».

Выпущены «Нормы сбросов предприятия в специальные промышленные водоемы на 2011 год», утвержденные техническим директором и согласованные с руководителем РУ № 71 ФМБА России.

Введены в действие Контрольные уровни допустимой объемной активности воздуха, радиоактивного загрязнения поверхностей, индивидуальных доз облучения и мощности дозы ионизирующего излучения на период до 01.01.2015 и нормы образования ТРО в подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» на 2011 г.

Утверждены контрольные уровни радиоактивного загрязнения объектов окружающей среды зоны наблюдения за счет деятельности на период до 01.01.2013.

На заводе № 20 (химико-металлургическом) ФГУП «ПО «Маяк»:

в Ростехнадзоре получено изменение к лицензии завода № 20 № ГН-03-115-1639 от 28.02.2007 на эксплуатацию комплекса с ядерными материалами, предназначенного для химико-металлургической переработки ядерных материалов — сооружение установки по переработке вод спецканализации и вод, содержащих среднеактивные отходы;

с 01.05.2009 прекращен сброс ЖРО в водоем В-9 в соответствии с решением № ПТО-2793 от 06.04.2009, утвержденным директором по радиохимическому производству;

прекращен сброс гидратно-шламовой пульпы в водоем В-17.

На заводе № 22 ФГУП «ПО Маяк»:

действующих могильников нет;

в 2011 г. проводились работы по повышению состояния радиационной безопасности при обращении с РАО и по сокращению сбросов ЖРО.

На заводе № 45 ФГУП «ПО «Маяк»:

в рамках решения задач по реконструкции системы обращения с ЖРО продолжались работы по НИОКР;

в рамках обращения с ТРО получено санитарно-эпидемиологическое заключение на транспортирование контейнеров с радиоактивными материалами и твердыми РАО;

введены требования ОСПОРБ-99/2010 по обращению с ТРО;

уточнены требования по объему проведения экологического мониторинга за состоянием подземных вод вокруг здания 212.

На заводе № 156 ФГУП «ПО «Маяк»:

проводились комиссионные осмотры могильников и хранилищ в соответствии с графиками проверок технического состояния могильников и хранилищ ТРО;

проводился обязательный радиационный контроль при обращении с РАО;

проведены работы по реабилитации территорий хранилищ силами экологической бригады завода № 22 и силами работников завода в соответствии с распоря-

жением от 29.08.2011 № В-120 «О создании бригады по реабилитации территории хранилищ и могильников»;

составлен «План мероприятий по улучшению радиационной обстановки и повышению уровня обеспечения радиационной безопасности», работы выполняются в соответствии с установленными сроками.

На заводе № 235 ФГУП «ПО «Маяк»:

разработана и введена в действие приказом «Программа производственного контроля опасных и вредных производственных факторов завода № 235. ПР 235.Д.005–2011»;

разработаны «Контрольные уровни допустимой объемной активности воздуха, радиоактивного загрязнения поверхностей, индивидуальных доз облучения и мощности дозы ионизирующего излучения. КУРБ-235–2010»;

разработана и введена в действие новая производственная инструкция «Обращение с ТРО производства и эксплуатация могильников. ИП 235.Т.018–2010»;

на основании «Контрольных уровней выбросов радионуклидов и вредных химических веществ в атмосферный воздух для предприятия в целом и для структурных подразделений на 2011 год» выпущено распоряжение «Об установлении контрольных уровней для структурных единиц завода на 2011 год».

Производства разделения изотопов

В 2011 г. ОАО «ПО «ЭХЗ» осуществляло свою деятельность по переработке ядерных материалов в рамках лицензии Ростехнадзора № ГН-03-115-2014 от 11.02.2009.

В 2011 г. новые технологические процессы с использованием в них ядерных материалов не вводились.

ОАО «ПО ЭХЗ» выбрано в качестве производственной площадки для наработки обогащенного уранового продукта для реакторов типа БН (ОУП-БН).

Все оборудование схемы наработки ОУП-БН размещено на производственных участках, входящих в зону контроля блоков детектирования, имеющейся в зданиях системы аварийной сигнализации о возникновении самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР), удовлетворяющей требованиям ПБЯ-06-10–99.

Радиационный контроль при проведении работ по наработке ОУП-БН разработан в соответствии с требованиями действующих норм и правил.

Работы по получению ОУП-БН не потребовали изменения установленного в подразделениях ОАО «ПО ЭХЗ» класса работ с ураном и его соединениями.

На ОАО «ПО ЭХЗ» эксплуатируется установка по обесфториванию обедненного гексафторида урана (ОГФУ).

Установка обесфторивания переводит ОГФУ в более безопасную для длительного хранения форму — закись-окись урана, что позволяет снизить темпы накопления отвального гексафторида урана на промышленной площадке ОАО «ПО ЭХЗ».

В цехах и отделах проводится организационная работа по вопросам обеспечения ядерной безопасности, разрабатываются планы организационно-технических мероприятий по улучшению состояния ядерной безопасности. Проводится обследование рабочих мест и проверка выполнения персоналом норм и требований ядерной безопасности при проведении работ, хранении урансодержащих веществ и материалов.

Радиационная безопасность на предприятии обеспечивается выполнением требований нормативной документации на всех стадиях обращения с источниками ионизирующего излучения.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, в 2011 г. зафиксировано не было. Установленные требования по обеспечению ядерной и радиационной безопасности и осуществлению радиационного контроля выполнялись.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ОАО «ПО ЭХЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

На ОАО «СХК» деятельность по переработке ЯМ осуществляется в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-2245 от 31.12.2009.

Радиационная обстановка в подразделениях завода разделения изотопов (ЗРИ) ОАО «СХК» за отчетный период характеризовалась стабильностью.

Суммарные содержания альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, находились на уровне нижних пределов обнаружения методов, которые составляют не выше 50 % от контрольных уровней. Превышения месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не было.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период зафиксировано не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

Деятельность ОАО «АЭХК» по обогащению гексафторида урана выполнялась в соответствии с требованиями лицензии Ростехнадзора № ГН-03-115-2010 от 11.02.2009.

План организационно-технических мероприятий по улучшению состояния ядерной и радиационной безопасности на 2011 г. в целом выполнен.

Отклонений от заданных режимов эксплуатации оборудования за отчетный период не установлено. Нарушений в работе систем и оборудования, важного для безопасности, в подразделениях завода в целом не наблюдалось.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «АЭХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

За отчетный период на ОАО «УЭХК» выполнены значительные объемы работ по модернизации разделительного оборудования, продолжаются работы по замене оборудования на более безопасное, проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств по ядерной и радиационной безопасности.

В 2011 г. велись работы по модернизации основного и вспомогательного оборудования в технологических цехах 45, 53, 54, 70.

ОАО «УЭХК» в течение ряда последних лет характеризуется рациональным и эффективным использованием технических средств, материальных и кадровых ресурсов в целях обеспечения безопасности. Тем не менее, следует отметить, что на предприятии не принимаются практических мер по решению проблемы конверсии отвального гексафторида урана в закись-окись, продолжается его складирование и накопление на открытой промплощадке.

ОАО «Международный центр по обогащению урана» (ОАО «МЦОУ») создано в целях реализации инициативы Президента Российской Федерации от 25.01.2006 «О создании прообраза глобальной инфраструктуры, которая позволит обеспечить равный доступ всех заинтересованных сторон к атомной энергии при надежном соблюдении требований режима нераспространения» и обеспечения гарантийного доступа к разделительным мощностям путем предоставления услуг по обогащению.

В 2011 г. ОАО «МЦОУ» с целью создания банка низкообогащенного урана под эгидой МАГАТЭ на основании лицензии Ростехнадзора ГН-05-115-1903 от 01.09.2008 осуществляло хранение ядерных материалов (низкообогащенного урана) в хранилищах ОАО «АЭХК» в соответствии с договором хранения, заключенным между ОАО «МЦОУ» и ОАО «АЭХК».

Сублиматные производства

Сублиматный завод ОАО «СХК» осуществлял свою деятельность в соответствии с требованиями лицензии Ростехнадзора № ГН-03-115-23335 от 31.03.2010 г.

Во исполнение специальных требований условий действия лицензии Сублиматный завод ОАО «СХК» разработал «Мероприятия по устранению замечаний к представленным заводом документам для получения лицензии на право эксплуатации сооружений, комплексов и установок сублиматного завода». На настоящий момент мероприятия выполнены в полном объеме.

Мероприятия по приведению производств ОАО «СХК» в соответствие требованиям ОСПОРБ-99/2010 со сроками исполнения в 2011 г. выполнены в полном объеме.

Ремонтные работы основного оборудования, а также элементов и систем, важных для безопасности, направленные на техническое перевооружение, реконструкцию (модернизацию) выполнялись в соответствии с графиками ремонта на 2011 г.

В корпусе № 3 и здании 50А завода завершены работы по I очереди проекта реконструкции установки гидрофторирования оксидов урана.

В связи с окончанием в 2013 г. программы ВОУ-НОУ заводом разработана Программа вывода из эксплуатации участка по переработке высокообогащенных оксидов урана цеха № 53 сублиматного завода СХК.

За отчетный период случаев превышения контрольных уровней эффективной дозы персонала не было.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих федеральных норм и правил и условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

Сублиматный завод ОАО «АЭХК» осуществлял свою деятельность по производству гексафторида урана (сублиматное производство) в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-2012 от 11.02.2009.

Реализован ряд запланированных, направленных на повышение уровня безопасности сублиматного производства, мероприятий по замене и реконструкции оборудования, в том числе: проведена замена масляных выключателей на вакуумные выключатели; оборудовано громкоговорящей связью здание 329 X-2; проведена реконструкция установки серноокислотной очистки катодного газа в производстве фтора; выполнена установка герметичной противопожарной двери склада материалов в подвальном помещении здания 302 X-2.

Уровни облучения персонала значительно ниже установленных нормативов.

На заводе реализован ряд мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности сублиматного производства.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на предприятии за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии.

Предприятия по добыче урана

ОАО «ППГХО» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-1797 от 18.01.2008.

В 2011 г. проводились работы по замене на рудниках устаревшего горного оборудования новым высокопроизводительным оборудованием, ремонту и модернизации вентиляционного оборудования, а также по зачистке и капитальному ремонту вентиляционного оборудования и печей ВГТП-8 на Гидрометаллургическом заводе.

Динамика радиационной обстановки показывает снижение дозовой нагрузки на персонал. Снижение дозы происходит, в частности, за счет постоянно увеличивающейся доли высокопроизводительного горного оборудования, позволяющего уменьшить время контакта забойщика с рудой и снижения содержания урана в добываемых рудах.

Нарушений в работе важных для безопасности систем и оборудования не было.

ОАО «Хиагда» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-1794 от 22.01.2008.

В настоящее время добыча урана производится методом подземного выщелачивания на двух эксплуатационных полях Хиагдинского месторождения урана. Для хранения готовой продукции оборудован временный склад готовой продукции. Начаты работы по подготовке к сооружению основного производства (центральная промышленная площадка) — главного корпуса, склада готовой продукции, пункта захоронения радиоактивных отходов и других вспомогательных объектов.

В настоящее время находится в эксплуатации I очередь бурового полигона, закончены пуско-наладочные работы в комплексе по извлечению диураната натрия из химических растворов, получаемых на полигоне подземного выщелачивания. В стадии подготовки к эксплуатации находится II очередь бурового полигона. Оборудован временный склад готовой продукции.

Радиационных аварий, радиационных происшествий, нерадиационных происшествий в отчетном периоде в ОАО «Хиагда» не зафиксировано. Состояние радиационной безопасности в 2011 г. оценивается как удовлетворительное.

ЗАО «Далур» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-1795 от 18.01.2008.

На ЗАО «Далур» ведется опытно-промышленная эксплуатация трех локальных сорбционных установок (ЛСУ) и основного технологического корпуса. Добыча урана методом подземного выщелачивания производится на Далматовском и Хохловском месторождениях урана.

Радиационных аварий и происшествий в отчетном периоде в ЗАО «Далур» не зафиксировано. В результате технических причин произошло возгорание санпускника на территории площадки ЛСУ «Усть-Уксянская» без радиационных последствий.

Состояние радиационной безопасности соответствовало требованиям норм и правил в области использования атомной энергии и оценивается как удовлетворительное.

Проектируемые предприятия

В 2011 г. ЗАО «Эльконский ГМК», ЗАО «УДК «Горное» и ЗАО «Лунное» непосредственно не осуществляли обращение с ядерными материалами, радиоактивными веществами и РАО.

Подрядные организации привлекались для горногеологических, бурильных и иных работ. На месторождениях «Непроходимое» и «Дружное» пробурено 2701,5 и 4849,3 погонных метров скважин, отобраны керновые пробы для проведения камеральных и лабораторных работ. На месторождении «Элькон» завершено проведение химического и спектрального анализа керновых проб, содержащих уран и торий, отобранных в 2009–2010 гг.

На месторождении «Лунное» подрядными организациями, привлеченными ЗАО «Лунное», было пробурено 9414 погонных метров скважин, отобраны пробы для проведения лабораторного анализа.

На месторождении «Северное» выполнены подготовительные работы для проведения горногеологических работ.

ЗАО «УДК «Горное» выполняло работы, связанные с комплексом предпроектных работ, включающих отбор представительных проб урановой руды, геологоразведочные работы на месторождении Березовое, инженерно-экологические исследования по определению фоновому состоянию окружающей среды на месторождениях Горное и Березовое.

В отчетном периоде ЗАО «Эльконский ГМК» завершена разработка проекта локального рудника, продолжались работы по проектированию серноокислотного завода, известкового хозяйства и инфраструктуры объекта в целом.

В августе 2011 г. завершена экспертиза проектной документации «Опытно-промышленное предприятие кучного выщелачивания на месторождении «Лунное», ЗАО «Лунное» получено положительное заключение.

Непосредственное обращение с ЯМ, радиоактивными веществами и РАО в ЗАО «Эльконский ГМК», ЗАО «УДК «Горное» и ЗАО «Лунное» будут осуществлять только после сооружения и ввода в эксплуатацию соответствующих объектов использования атомной энергии в 2013–2014 гг.

Обращение с РАО. Сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду

В процессе выполнения разрешенных видов деятельности на ОАО «СХК» образуются низкоактивные, среднеактивные, высокоактивные ТРО и ЖРО, а также осуществляются сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду. За отчетный период прослеживалась определенная тенденция к сокращению количества РАО.

По мере накопления твердых радиоактивных отходов осуществляется их сортировка по категориям и транспортирование в хранилища РАО, расположенные на площадке № 16 химико-металлургического завода.

ЖРО по мере образования подготавливаются и направляются на захоронение в глубинное хранилище площадок № 18 и 18а.

Разработаны мероприятия по приведению сооружений площадки № 16 в соответствие с требованиями федеральных норм и правил «Приповерхностное захоронение радиоактивных отходов. Требования безопасности» (НП-069–06) и подготовке к выводу из эксплуатации хранилищ РАО.

Продлены сроки эксплуатации хранилищ ТРО № 263 и № 780/1 площадки № 16 на 5 лет. Хранилище ТРО № 780/II (легкий отсек) и ППЗРО № 781/II, эксплуатируемые с 2005 г., не выработали сроки эксплуатации.

Количество образующихся на ОАО «СХК» ЖРО соответствует установленным нормам. Происшествий при транспортировании и хранении РАО не зафиксировано.

На площадке № 2 реакторного завода ликвидировано непроектное хранилище РАО «курганного» типа.

За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали рабочие нормы: выбросы альфа-активных нуклидов — в 5–6 раз, а бета-активных нуклидов — в 18–20 раз ниже установленных норм.

В результате производственной деятельности основных подразделений ФГУП «ГХК» образуются ЖРО и ТРО различной удельной активности и радиоактивные газоаэрозольные выбросы.

Обращение с РАО осуществляется в соответствии лицензией Ростехнадзора

Сбор и сортировка РАО производится в местах образования. Переработка, временное хранение и захоронение РАО осуществляется централизованно на объектах цеха №1 изотопно-химического завода и полигона «Северный».

В 2011 г. ФГУП «ГХК» направил в центральный аппарат Ростехнадзора заявления на внесение изменений в условия действия лицензий:

на эксплуатацию комплекса стационарных сооружений, предназначенного для подземного захоронения ЖРО (полигон «Северный», № ГН-03-304-2458 от 01.12.2010) в части реконструкции и подготовки к выводу из эксплуатации;

на внесение изменений в условия действия лицензии № ГН-03-303-1762 от 30.11.2007 на эксплуатацию комплекса сооружений, предназначенного для хранения и переработки РАО, содержащих ЯМ для выполнения работ по снижению уровня грунтовых вод на площадке хранилища ТРО.

Количество и качество ЖРО соответствует нормативам, установленным технологическими регламентами.

Газовые выбросы и жидкие сбросы радионуклидов в окружающую среду не превышают установленных для завода нормативов.

На реакторном заводе ФГУП «ГХК» в 2011 г. превышения установленных норм радиоактивных сбросов и выбросов не зафиксированы.

Количество ЖРО, отправленных на захоронение в подземные пласты-коллекторы, не превышает установленных норм.

Обращение с РАО на ОАО «ПО «ЭХЗ» осуществлялось в соответствии лицензией № ГН-03-115-2014 от 11.02.2009, выданной Ростехнадзором.

Хранение РАО в емкостях на ОАО «ПО ЭХЗ» не осуществляется. Пункты хранения ТРО ОАО «ПО ЭХЗ» находятся в пределах территории санитарно-защитной зоны предприятия. Транспортирование РАО на переработку или хранение производится в специальных контейнерах и емкостях на специально оборудованном автотранспорте. На транспорт, используемый для перевозки ТРО, оформлены санитарно-эпидемиологические заключения.

Результаты контроля содержания урана в выбросах в атмосферу, объектах окружающей среды показывают, что деятельность ОАО «ПО ЭХЗ» не оказывает радиационного воздействия на окружающую среду и население сверх установленных норм.

Система обращения с РАО на предприятии обеспечивает не превышение уровней радиационного воздействия на персонал, население и окружающую среду.

На ОАО «НЗХК» в процессе выполнения разрешенных видов деятельности образуются низкоактивные и среднеактивные РАО.

Образующиеся в ходе технологических процессов завода растворы, загрязненные радионуклидами, подвергаются переработке (известкованию), а затем в форме твердых урансодержащих известковых осадков передаются гидротранспортом в виде пульпы на хвостохранилище.

Образующиеся на заводе загрязненные радиоактивными веществами материалы транспортируются на территорию хвостохранилища спецавтотранспортом УАТ «НЗХК» и ООО «Экорт».

На хвостохранилище эксплуатируется девять наблюдательных скважин. Шесть скважин находятся на территории хвостохранилища и три в пределах санитарно-защитной зоны. План-график контроля радиационной обстановки на хвостохранилище и его санитарно-защитной зоны на 2011 г. выполнен.

Загрязненный радионуклидами металлолом после дезактивации направляется в цех по утилизации загрязненными радионуклидами веществами материалов. Образовавшиеся в результате утилизации РАО в виде шламов после радиационного контроля и определения категории направляются на площадку временного хранения на территории предприятия.

ОАО «НЗХК» имеет разрешение от 17.03.2010 № 1 Ростехнадзора на выброс радиоактивных веществ в атмосферный воздух.

Выбросы радиоактивных веществ в 2011 г. находились в пределах установленных нормативов. Сбросов радиоактивных веществ в открытую гидрографическую сеть ОАО «НЗХК» не проводит.

В ОАО «АЭХК» обращение с РАО осуществляется в соответствии с лицензиями № ГН-03-115-2010 от 11.02.2009 и № ГН-03-115-2012 от 11.02.2009, выданными Ростехнадзором.

ЖРО разделительного производства в виде трапных вод поступают на последующую переработку.

ТРО направляются на длительное хранение в пункты хранения РАО.

Нарушений в работе при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают основных пределов по НРБ–99/2009.

Радиоактивные сбросы и выбросы не превышают установленных уровней. Сброс сточных технологических вод в гидрографическую сеть в 2011 г. не осуществлялся.

На ОАО «ППГХО» основной объем радиоактивных отходов образуется в результате гидрометаллургической переработки урановой руды.

Все природные радионуклиды уранового ряда после извлечения урана размещаются на хвостохранилище.

Металлолом подземных урановых рудников Уранового горнорудного управления своей большей частью остается в подземных горных выработках и используется в качестве армирующего материала в закладочной смеси. Неподдающийся очистке выданный на поверхность металлолом, а также образующийся в результате ремонта оборудования, вывозится на хвостохранилище и засыпается грунтом в соответствии с установленным регламентом.

Фактические выбросы и сбросы радиоактивных веществ в отчетном периоде не превысили установленных пределов.

На настоящее время остается проблема реабилитации земель пади Бамбакай, загрязненных радиоактивными веществами в процессе сбросов шахтных вод урановых рудников.

Федеральной целевой программой по ядерной и радиационной безопасности на период 2008–2015 гг. предусмотрено выделение средств на реабилитацию пади Бамбакай.

РАО на ОАО «Хиагда» являются: загрязненный грунт и технологическое оборудование при выводе его из эксплуатации. Загрязненный грунт с полигона собирается, растворяется в слабокислом растворе и закачивается в скважину на полигоне. Технологическое оборудование, выведенное из эксплуатации, дезактивируется и помещается на площадку временного хранения РАО. Технологические растворы с радиоактивными веществами возвращаются в технологический процесс и в технологические скважины. Технологический регламент добычи урана методом подземного выщелачивания не предполагает образования ЖРО на данном этапе работ.

В ЗАО «Далур» в условиях подземного выщелачивания при замкнутом технологическом цикле образование ЖРО исключается. Образование ТРО в отчетном периоде не было. Предприятием разработана и подготовлена система сбора, временного хранения и передачи РАО на захоронение в специализированную организацию по договору.

На ФГУП «ПО «Маяк» в 2011 г. образование РАО не превысило установленных на год нормативов.

В 2011 г. в связи с подготовкой к остановке промышленного реактора РУСЛАН на капитальный ремонт на реакторном заводе ФГУП «ПО «Маяк» произошло увеличение объемов образования низкоактивных РАО и среднеактивных отходов в сравнении с аналогичным периодом 2010 г.

На ХМЗ в 2011 г. проведены запланированные работы по сооружению установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих среднеактивные РАО химико-металлургического производства. Прорабатывался вопрос по организации в цехах локальных систем оборотного водоснабжения.

На реакторном заводе увеличен объем радиационного контроля в части надзора за законсервированными грунтовыми и капитальными могильниками РАО. Начата разработка плана мероприятий по оценке объемов сбросов хозяйственной и технической воды с площадок № 1 и 2 в водоем В-2.

На заводе радиоактивных изотопов в рамках решения задач по реконструкции системы обращения с ЖРО продолжаются НИОКР по теме «Разработка, изготовление и испытание опытной установки очистки альфа-содержащих жидких радиоактивных отходов». Подготовлено техническое заключение о продлении срока эксплуатации насосной станции перекачки ЖРО со сроком следующего обследования в 2015 г. Разработан план мероприятий по подготовке и монтажу опытно-промышленной установки для очистки альфа-содержащих жидких радиоактивных отходов.

На заводе № 156 проведены работы по реабилитации территорий хранилищ.

На РХЗ в соответствии с регламентом осуществлялся контроль остановленных электропечей остекловывания жидких высокоактивных РАО ЭП-500/1, ЭП-500/2, ЭП-500/3, ЭП-500/4. Каких-либо аномальных отклонений в состоянии остановленных печей не зафиксировано.

В 2010 г. остекловывание высокоактивных отходов на ЭП-500/4 приостановлено в связи с истечением срока действия электропечи, пуск новой электропечи планируется в 2014 г.

В связи с остановкой электропечи ЭП-500/4 в условия действия лицензии № ГН-03-115-2312 от 01.03.2010 на эксплуатацию ядерной установки — комплекса, предназначенного для радиохимической переработки отработавшего ядерного топлива, внесено изменение, позволяющее эксплуатацию ядерной установки в режиме накопления жидких высокоактивных отходов в емкостях-хранилищах.

Радиационная обстановка в хранилищах и на территории в основном соответствует нормативным требованиям.

Жидкие высокоактивные отходы хранятся в емкостях-хранилищах при постоянном контроле за температурой, объемом, расходом воздуха для разбавления газовой фазы и периодическом контроле за химическим и радионуклидным составом растворов.

Состояние поверхностных водоемов-хранилищ на ФГУП «ПО «Маяк»

За состоянием уровня водоемов В-9, В-11 ведется постоянный контроль. Уровень воды в водоеме В-9 и В-11 в период паводка 2011 г. изменялся незначительно.

На ФГУП «ПО «Маяк» промышленные водоемы-хранилища отнесены к объектам использования атомной энергии — поверхностным водоемам-хранилищам ЖРО. Водоемы-хранилища ЖРО В-9 (оз. Карачай), В-17 (Старое Болото), В-2 (Кызыл-Таш), В-6 (Татыш), Теченский каскад водоемов (водоемы В-3, В-4, В-10, В-11) взяты на забалансовый учет ФГУП «ПО «Маяк» как объекты использования атомной энергии. ФГУП «ПО «Маяк» имеет лицензию на обращение с РАО на Теченском каскаде водоемов при их переработке и хранении № ГН-07-308-2472 от 28.12.2010.

В 2011 г.:

утверждены и согласованы с Региональным управлением № 71 ФМБА России нормы сбросов предприятия в специальные промышленные водоемы на 2011 г.;

заводом 22 работы по контролю гидротехнических сооружений и отбору проб воды из всех специальных промышленных водоемов проведены в полном объеме согласно графику;

гидротехнические сооружения прошли предпаводковый осмотр и подготовку к безопасному пропуску весеннего половодья. Проведены плановые весенний и осенний осмотры, выпущены акты по результатам осмотра;

для обеспечения безопасной эксплуатации водоемов на РХЗ разработаны технические решения «О поддержании регламентных отметок на водоемах В-9 и В-17», направленные на организацию подпитки специальных промышленных водоемов, проведение внеплановых осмотров и регулярное измерение уровней воды;

проведены работы на бывшей акватории водоема В-9: вывезено и уложено 5721 м³ грунта; на планировочной площадке В-9 проведена расчистка от древесно-кустарниковой растительности на площади 5000 м².

Во второй половине 2011 г. замеры уровней с осмотром состояния специальных промышленных водоемов В-9, В-17 осуществлялись один раз в неделю. С ноября 2011 г., с момента ледостава, замеры уровней осуществлялись один раз в месяц; ежемесячно подготавливались аналитические отчеты об оценке безопасности состояния водоемов В-9, В-17.

Проведена очистка русла правобережного канала от зольных отложений на участке протяженностью 3,2 км.

В целях обеспечения безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений очищено от растительности и мелколесья 3,8 га; проведена очистка верхового откоса плотины П-11 от грунта на площади 10 000 м².

Проведены геологические изыскания в нижнем бьефе плотины П-6. По результатам изысканий ООО «НИЭП» выполнен проект реконструкции дренажа плотины П-6. Подготовлено место работ по прокладке дренажного трубопровода. Окончание работ по проекту — после прохождения весеннего половодья в 2012 г.

ЖРО на ОАО «УЭХК» не образуются. При мойке и дезактивации помещений и оборудования, а также на ряде технологических переделов в подразделениях комбината образуются трапные воды и технологические растворы, содержащие соединения урана. Предприятие осуществляет переработку трапных вод и технологических растворов. В ходе переработки с последующей фильтрацией образуется твердая фаза (кек), содержащая большую часть урана и фильтраты. Кек помещают в упаковки, размещают в пункт хранения и переводят в категорию ТРО. Фильтраты, содержащие короткоживущие (период полураспада — менее 15 суток) продукты распада изотопов урана, выдерживаются с целью снижения активности. После выдержки и контроля удельной активности фильтраты направляют в хозяйственно-бытовую канализацию.

Все ЖРО и ТРО производства ООО «ННКЦ» передаются на переработку в цех № 70 ОАО «УЭХК». Предприятие не имеет собственных сбросов радионуклидов в окружающую среду, все сбросы осуществляются в канализацию ОАО «УЭХК» и контролируются лабораторией охраны окружающей среды ОАО «УЭХК».

В процессе эксплуатации ядерной установки ОАО «УЭХК» образуются газообразные и твердые РАО.

Газообразные РАО представляют собой аэрозоли, содержащие альфа-активные радионуклиды уран-234, уран-235, уран-238. При обращении с газообразными РАО предусматривается очистка воздуха, удаляемого из мест возможного их образования (вентиляционные укрытия, боксы, камеры, вытяжные шкафы и т.п.) и мест проведения ремонтно-профилактических работ. Все источники выбросов находятся под постоянным контролем лаборатории охраны окружающей среды.

Порядок обращения с ТРО на ОАО «УЭХК» установлен стандартом предприятия, который регламентирует требования к сбору, временному хранению, транспортированию, компактированию (сжигание или прессование) и размещению упаковок с ТРО в пункте временного хранения. Жидкие РАО на ОАО «УЭХК» подвергаются очистке с образованием ТРО.

Фактический выброс РАО на ОАО «УЭХК» значительно ниже допустимого.

На ОАО «ЧМЗ» РАО образуются в подразделениях предприятия в результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды. Все РАО, образующиеся на предприятии, относятся к категории низкоактивных.

РАО, образовавшиеся в производственном цикле подразделений предприятия, передаются на действующие хвостохранилища, а отработавшие свой срок закрытые радионуклидные источники в ОАО «РосРАО» — в соответствии с требованиями нормативных документов.

В целом обращение с РАО на ОАО «ЧМЗ» проводится в соответствии с требованиями норм и правил.

При проведении НИОКР в ОАО «ГНЦ НИИАР» образуются жидкие и твердые РАО различной категории и радиоактивные газоаэрозольные выбросы.

Обращение с РАО осуществляется в соответствии лицензиями Ростехнадзора. ЖРО низкого и среднего уровня активности захоранивают в подземные пласты-коллекторы опытно-промышленного полигона (ОПП).

В комплексе по обращению с радиоактивными отходами (КОРО) разработаны «Мероприятия по минимизации РАО в КОРО». В рамках ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 и на период до 2015 г.» проводятся работы по модернизации объектов системы обращения с РАО и ОЯТ.

В соответствии с государственным контрактом «Реконструкция и продление до 2020 года безопасной эксплуатации опытно-промышленного полигона подземного захоронения жидких радиоактивных отходов ОАО «ГНЦ НИИАР» проводятся работы по модернизации технологического оборудования ОПП. В 2008–2010 гг. проведены обследование технического состояния технологических трубопроводов специальных сетей, наблюдательных скважин, исследование и диагностика железобетонных резервуаров В-81, В-82, В-83/1-2, В-84, выполнены работы по восстановлению фильтрационных характеристик 15 наблюдательных скважин, получены заключения экспертизы промышленной безопасности трубопроводов спецсетей и разрешения на их эксплуатацию.

Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО в целом соответствует требованиям норм и правил по безопасности в области использования атомной энергии.

Обращение с РАО на ОАО «МСЗ» в целом соответствует требованиям безопасности и условиям действия лицензии Ростехнадзора.

Твердые РАО, отработавшие свой срок радионуклидные источники и органические ЖРО (масла) собираются и передаются в ГУП МосНПО «Радон». Жидкие отходы проходят обработку преимущественно известкованием и направляются на действующее заводское хвостохранилище.

Выбросы и сбросы радиоактивных веществ в 2011 г. находились в пределах установленных нормативов.

Обращение с ядерными материалами при их транспортировании

Транспортирование ядерных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04).

Деятельность по обращению с ядерными материалам при их транспортировании осуществляют 19 эксплуатирующих организаций.

Эксплуатирующие организации — это практически все предприятия ядерного топливного цикла и некоторые научно-исследовательские институты. Организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям, — это инкорпорированные предприятия ОАО «ТВЭЛ» (ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК», ОАО «ЧМЗ»), организации, осуществляющие перегрузку упаковок с ядерными материалами в морских портах (стивидорные компании — ООО «АНРОС-КРЫМ» и ОАО «Архмортторгпорт»), организации перевозчики — судоходные, авиа-

ционные, железнодорожные и автомобильные компании (ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация «Атлантис Ро-Ро Карриерс», ОАО «АНШИП», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ОАО «АвиаконЦитотранс», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю. КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШСПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО»), а также организации, осуществляющие транспортно-экспедиционное обслуживание при транспортировании ядерных материалов (ООО НПФ «Сосны», ФГУП «ФЦЯРБ», ООО «НУКЛОН»).

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплектах, на которые выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных федеральных норм и правил «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04). В 2011 г. специалистами Ростехнадзора было рассмотрено и согласовано 102 сертификата, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты, а также девять специальных требований на воздушную перевозку ядерных материалов, включая изменения к ним.

В 2011 г. продолжались подготовительные организационно-технические мероприятия по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок, в соответствии с Соглашением от 27.05.2004 между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию ядерного топлива исследовательских реакторов, произведенного в Российской Федерации.

Продолжался ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС из Украины и Республики Болгария.

Ростехнадзор при осуществлении государственного контроля и надзора за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов. Соответствующие лицензии имеют следующие предприятия и организации — ОАО «ЧМЗ», ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ», ОАО «НПО ЦКТИ», ОАО «КБСМ», ОАО «НЗХК», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», ОАО «МСЗ», ОАО «ГНЦ НИИАР», ФГУП «ПО «Севмаш», ЗАО «Петрозаводскмаш», ЗАО «НовЭнергоПром», ОАО «АЭХК», ОАО «СХК», ОАО «ЭХЗ», ОАО «ИЦЯК», ОАО «АТОМТЕХРЕСУРС», ООО «Сосны», ОАО «Уралхиммаш», ЗАО «Энерготекс», ЗАО «Спектр КСК», ОАО «МК ОРМЕТО-ЮУМЗ», ООО «МСЗ-Механика», ЗАО «НЗХК-Инжиниринг», ООО «СибМЗ», ЗАО «ЦАЭ МБК», ООО «Электролаб», ОАО «Атоммашэкспорт», ОАО «АНШИП».

Состояние с обеспечением безопасности при транспортировании ядерных материалов контролируется при проведении комплексных, целевых и оперативных инспекций. Результаты инспекций отражаются в актах, в которых указываются выявленные нарушения требований по обеспечению безопасности транспортирования ядерных материалов и указываются сроки их устранения.

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепловыделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 были изготовлены в 70–80-х гг. прошлого века. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. В 2011 г. начаты работы по проектирова-

нию транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности, для транспортирования ОЯТ энергетических реакторов, таких, как ВВЭР-1000 и РБМК-1000.

Меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла

На поднадзорных ПЯТЦ в отчетном периоде продолжалась работа по реализации планов мероприятий, направленных на совершенствование систем обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

На ФГУП «ПО «Маяк» в 2011 г. в целях повышения безопасности деятельности, осуществляемой предприятием в области использования атомной энергии, проводились следующие проектные и строительные-монтажные работы:

создание второй очереди системы общесплавной канализации;

создание комплекса цементирование жидких и гетерогенных среднеактивных отходов (САО);

сооружение установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих САО химико-металлургического производства (разработана конструкторская документация и начаты строительные работы);

консервация водоема В-9 (оз. Карачай), 3 очередь (окончание консервации намечено в 2015 г.);

расширение здания для размещения электропечей ЭП-500/5,6 и хранилища остеклованных РАО (строительство пристройки);

проводились НИОКР:

«Разработка технологии и оборудования для переработки накопленных ЖРО»;

«Совершенствование системы государственного учета им контроля ядерных материалов».

Выполнялись мероприятия по обеспечению решения экологических проблем, связанных с текущей и прошлой деятельностью ФГУП «ПО «Маяк» в 2011 г. в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года».

Из итогов выполнения Федеральной целевой программы мероприятия по статьям «НИОКР» и «Прочие расходы» выполняются в объемах фактического финансирования. По статье «Капитальные расходы» в 2011 г. финансирование работ из федерального бюджета по отдельным позициям не проводилось, а освоение осуществлено не в полном объеме (87,2 %).

На ФГУП «ГХК» продолжались работы по реконструкции «мокрого» хранилища отработавшего ядерного топлива ВВЭР-1000. Создана и опробована опытная установка цементирование РАО, продолжались работы по реконструкции полигона захоронения ТРО, разработан проект использования свободных емкостей радиохимического производства для хранения ТРО. В отчетном периоде начаты работы на площадке ФГУП «ГХК» по реконструкции узла отправки блоков ДАВ-90 с разработкой и изготовлением нестандартизованного оборудования. Сооружение комплекса объектов «сухого» хранилища ОЯТ ведется по утвержденному проекту в соответствии с лицензией № ГН-02-301-1232 от 07.05.2004. В отчетном периоде на объектах пускового комплекса строительства завершены строительные-монтажные работы, проведены рабочие комиссии по приемке объектов, выполнены пуско-на-

ладочные работы и комплексное опробование технологического оборудования. По результатам проверки выполнения мероприятий по устранению нарушений, выявленных в ходе проведения итоговой проверки, Ростехнадзором выдано заключение от 27.12.2011 о соответствии пускового комплекса требованиям технических регламентов и проектной документации.

На ОАО «ЭХЗ» продолжается выполнение работ по замене газовых центрифуг.

На ОАО «НЗХК» реализуется программа перехода на новые технологии, принят в эксплуатацию участок получения порошка диоксида урана методом восстановительного пирогидализа.

В 2011 г. проведен комплекс работ по повышению радиационной безопасности персонала участка № 5 цеха № 1 (установлена дополнительная свинцовая защита и приобретены дополнительные средства защиты персонала, ликвидированы места технологического хранения ядерных материалов).

Проводились работы по реабилитации территории промплощадки ОАО «НЗХК». Загрязненный грунт вывезен на хвостохранилище ОАО «НЗХК».

На ОАО «МСЗ» закончено сооружение корпуса № 205/3, в котором размещено новое более безопасное оборудование в основном в ядернобезопасном исполнении, предназначенное для замены старого производства, размещенного в корпусе № 242.

На разделительном производстве ОАО «АЭХК» в 2011 г. выполнен ряд работ по реконструкции зданий, основного и вспомогательного оборудования.

Существенной модернизации оборудования сублиматного производства за отчетный период не производилось

На ОАО «СХК» велись работы по подготовке к выводу из эксплуатации остановленных реакторов АДЭ-4 и АДЭ-5. Проведено комплексное опробование опытно-промышленной установки электрохимической дезактивации металлического лома.

Мероприятия по приведению производств ОАО «СХК» в соответствие требованиям ОСПОРБ-99/2010 со сроками исполнения в 2011 г. выполнены.

В связи с окончанием в 2013 г. действия программы ВОУ-НОУ на ОАО «СХК» разработана программа вывода из эксплуатации участка по переработке высокообогащенных оксидов урана сублиматного завода ОАО «СХК».

На ОАО «УЭХК» выполнены значительные объемы работ по модернизации разделительного оборудования с переходом на автоматизированную комплексную систему управления нового поколения, продолжаются работы по замене оборудования, проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств по ядерной и радиационной безопасности.

На ОАО «ППГХО» проводились работы по замене на рудниках устаревшего горного оборудования новым высокопроизводительным оборудованием, ремонту и модернизации вентиляционного оборудования, а также по зачистке и капитальному ремонту вентиляционного оборудования и печей ВГТП-8 на гидromеталлургическом заводе.

Ростехнадзором осуществлялся постоянный надзор при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов в рамках своей компетенции в соответствии с Градостроительным кодексом.

Проблемы ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ и состояние дел с их решением

Среди важных задач обеспечения безопасности на ПЯТЦ следует отметить необходимость выработки обоснованной государственной концепции (стратегии) безопасного вывода из эксплуатации остановленных ПУГР на площадках ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ГХК» и ОАО «СХК», обеспечения адекватного финансирования и проведения работ на различных стадиях подготовки к выводу и вывода из эксплуатации этих реакторов, включая проведение всех необходимых инженерных и радиационных обследований и подготовку необходимых проектных материалов.

В настоящее время продолжает оставаться также актуальной проблема контроля и обеспечения безопасности при длительном хранении обедненного гексафторида урана (ОГФУ) на открытых площадках ПЯТЦ. Однако следует отметить, что в настоящее время на предприятиях отрасли ведутся работы, направленные как на решение вопросов обеспечения безопасности при длительном хранении ОГФУ, включая обоснование сроков продления использования имеющихся емкостей, так и на перевод ОГФУ в более безопасные для длительного хранения формы урана. В частности, на ОАО «ПО ЭХЗ» создана установка по переводу гексафторида урана в закись-окись урана.

Среди важных проблем следует отметить старение зданий и сооружений ряда предприятий отрасли, которые были введены в эксплуатацию в середине 40 — начале 50-х гг. прошлого века. Отсутствие достаточного финансирования на осуществление их ремонта, реконструкции и вывода из эксплуатации может в дальнейшем оказать влияние на обеспечение ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации ядерных установок и обращении с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

Следует также подчеркнуть, что в эксплуатации имеется достаточно большое количество морально и физически устаревшего оборудования, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию.

К недостаткам и важным проблемным вопросам в обеспечении ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла также относятся:

продолжение поступления жидких радиоактивных веществ в открытые промышленные водоемы — бассейны на ОАО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»;

продолжение накопления и временного хранения облученных ТВЭЛ ДАВ-90 без их переработки на ФГУП «ПО «Маяк», ОАО «СХК» и ФГУП «ГХК»;

продолжение длительного хранения отработавшего ядерного топлива типа АМБ в хранилищах ФГУП «ПО «Маяк» и Белоярской АЭС без его переработки (проектные работы по решению этой проблемы в настоящее время ведутся);

до настоящего времени не на всех ПЯТЦ сбор, хранение и кондиционирование РАО осуществляется в полном соответствии с требованиями нормативных документов.

Среди других важных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ПЯТЦ необходимо отметить следующие.

Для обеспечения радиационной безопасности персонала ПЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения огромного количества РАО, накопившихся за годы работы этих предприятий. В первую очередь это касается создания установок остекловывания РАО,

создания комплексов для цементирования ЖРО, а также создания установок для переработки РАО средней и низкой активности.

Остается задача в реабилитации территорий, загрязненных радиоактивными веществами в результате аварий и деятельности некоторых предприятий в прежние годы, в том числе в результате незавершенных в полной мере мероприятий по выводу из эксплуатации. Ряд мероприятий по реабилитации территорий, включенных в Федеральную целевую программу по ядерной и радиационной безопасности на период 2008–2015 гг., в 2011 г. не проводился по причине отсутствия финансирования (реабилитация земель пади Бамбакай, загрязненной в результате предыдущей деятельности ОАО «ППГХО»).

Отсутствует принятие на государственном уровне концепции обращения с ОЯТ, устанавливающей основные принципы обращения с ОЯТ и распределение полномочий и ответственности вовлеченных органов и организаций.

Проблемы регулирования ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ за 2011 г.

1. Снижение количества проверок может привести к ослаблению контроля за состоянием ядерной и радиационной безопасности поднадзорных объектов; излишняя сложность и многоступенчатость процесса организации и согласования проверок, проводимых надзорным органом на предприятиях, неоправданно снижают их эффективность, а также эффективность самой организации надзора за безопасностью в области использования атомной энергии; целесообразно пересмотреть используемую в настоящее время форму акта проверки поднадзорных предприятий и организаций в части атомного надзора в целях более полного и адекватного отражения в ней всех выявленных недостатков и нарушений, влияющих (как непосредственно, так и косвенно) на обеспечение безопасности при использовании атомной энергии.

2. Отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в данной области существенно затрудняет обеспечение Ростехнадзора инспекторским составом необходимой квалификации; не решен вопрос по организации централизованных курсов повышения квалификации МТУ ЯРБ инспекторов по надзору за технической безопасностью и вопросам осуществления строительного надзора; актуальной остается проблема обеспечения МТУ ЯРБ высококвалифицированными кадрами в связи с тем, что высококвалифицированные специалисты увольняются из-за неудовлетворенности размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий. Одним из источников комплектования новыми сотрудниками могли бы быть поднадзорные организации, но уровень заработной платы на этих предприятиях значительно выше заработной платы работников в системе Ростехнадзора; проблемой является также отсутствие жилья и дошкольных учреждений для привлечения на государственную гражданскую службу молодых специалистов.

3. Значительно увеличился объем информации, представляемой в различные вышестоящие организации, в результате чего существует опасность подмены реальной надзорной деятельности статистической; необходим пересмотр структуры и объема отчетной статистической информации предоставляемой МТУ ЯРБ в целях ее оптимизации с учетом реального использования этой информации в дальнейшем.

В качестве мер по повышению эффективности надзора МТУ ЯРБ предусматриваются, проводятся и предлагаются следующие мероприятия:

расширение процедур и методов обучения, обмена опытом работы для начальников отделов и инспекторского состава в целом в Ростехнадзоре (эта работа в настоящее время проводится в виде периодических кратковременных совещаний начальников отделов инспекций и руководителей МТУ ЯРБ, проводимых соответствующим отраслевым управлением центрального аппарата, а также в виде семинаров для старшего инспекторского состава и руководителей МТУ ЯРБ, организуемых НТЦ ЯРБ Ростехнадзора);

совершенствование практики применения предупредительных мер, направленных на недопущение в поднадзорных организациях нарушений требований федеральных норм и правил;

повышение требовательности инспекторского состава к эксплуатирующим организациям, а также к руководству и должностным лицам организаций в выполнении требований обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии.

Тем не менее, несмотря на указанные недостатки, на предприятиях и объектах ядерного топливного цикла, имеющих лицензии Ростехнадзора, состояние ядерной и радиационной безопасности оценивается в целом как удовлетворительное.

Условия осуществления разрешенных видов деятельности на ОЯТЦ в 2011 г. в основном соответствовали требованиям действующей нормативной и технической документации по ядерной и радиационной безопасности. Условия действия лицензий на виды деятельности в части, касающейся обеспечения ядерной и радиационной безопасности, в целом выполнялись.

Одной из основных задач на 2012 г. является подготовка и выполнение плана мероприятий по предложениям и рекомендациям миссии МАГАТЭ в части совершенствования деятельности органов государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии в Российской Федерации и представление третьего Национального доклада Российской Федерации (в рамках своей компетенции) о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также выполнение надзорной и лицензионно-разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2012 г.

2.2.3. Исследовательские ядерные установки

Общие сведения

В 2010 г. Ростехнадзор осуществлял регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью 74 исследовательских ядерных установок (ИЯУ) в 19 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 17.

Таблица 17

Сведения по видам деятельности на ИЯУ

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	24 (2)	6	2
Критические стенды	27	3	0
Подкритические стенды	11	0	1

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Количество ИЯУ по виду деятельности	62 (2)	9	3
Всего ИЯУ:	74		

В отчетном году Центральным аппаратом было выдано эксплуатирующим организациям 23 лицензии, сведения приведены табл. 18 (здесь и далее в скобках указаны данные за 2010 г.).

Таблица 18

Выдача лицензий центральным аппаратом Ростехнадзора

Вид деятельности	Количество лицензий
Выбор площадки	0 (0)
Проектирование и конструирование ИЯУ	3 (4)
Сооружение ИЯУ	0 (0)
Эксплуатация ИЯУ	14 (15)
Вывод из эксплуатации ИЯУ	2 (3)
Обращение с ЯМ и РАО	1 (1)
Использование ЯМ при проведении научно-исследовательской работы и опытно-конструкторских работ	1 (4)
Эксплуатация пунктов хранения ЯМ и ОЯТ на территории ИЯУ	0 (3)
Вывод из эксплуатации пунктов хранения ЯМ	0 (1)
Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ (защитные камеры)	1 (1)
Проведение экспертизы	1 (1)
Итого:	23 (33)

МТУ ЯРБ выдано 15 лицензий на деятельность на ИЯУ.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в Центральном аппарате — 10 (13) руководящих работников ИЯУ;

в МТУ ЯРБ — 99 (67) работников ИЯУ.

Инспекционная деятельность

За отчетный период проведено 188 (297) инспекций состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ.

В ходе инспекций выявлено 288 (466) нарушений требований федеральных норм и правил и других нормативных документов в области использования атомной энергии.

Административные санкции к должностным лицам применялись четыре раза, сумма взысканных штрафов составила 12 тыс. руб. Три раза штрафы накладывались на предприятия и организации, сумма взысканных штрафов — 110 тыс. руб. Один раз материалы на нарушителей передавались в правоохранительные органы.

Результаты инспекционной деятельности МТУ на ИЯУ в 2010 г. приведены в табл. 19.

Таблица 19

Показатель	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	УМТУ	СДМТУ	Всего
Число проведенных инспекций ЭО	115 (226)	9 (15)	39 (31)	17 (20)	8 (5)	188 (297)
Число выявленных нарушений ФНП	202 (372)	36 (19)	46 (59)	3 (7)	1 (9)	288 (466)
Число случаев применения административных санкций	1 (0)	2 (1)	0 (0)	3 (0)	1 (0)	7 (1)
Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	3 (0)	43 (3)	0 (0)	73 (0)	3 (0)	122 (3)

Примечание. ФНП — федеральные нормы и правила.

Нарушения в работе ИЯУ

За отчетный период на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных, технических аварий не было.

Зафиксировано 10 (13) нарушений в работе ИЯУ, классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–10). Все нарушения в работе ИЯУ классифицированы по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) нулевым уровнем. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было.

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ и субъектам федерации приведено в табл. 20.

Таблица 20

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ и субъектам Российской Федерации

МТУ	Субъект Федерации	2011 г. (2010 г.)	
		Количество нарушений	Всего по МТУ ЯРБ
ЦМТУ	г. Москва	0 (1)	2 (3)
	Московская область	0 (0)	
	Калужская область	2 (2)	
СЕМТУ	г. Санкт-Петербург	0 (0)	1 (3)
	Ленинградская область	1 (3)	
ВМТУ	Ульяновская область	4 (5)	4 (5)
	Нижегородская область	0 (0)	
УМТУ	Свердловская область	2 (1)	2 (1)
СДМТУ	г. Томск	1 (1)	1 (1)
		Итого:	10 (13)

Распределение нарушений в работе ИЯУ по ЭО и категориям (в соответствии с НП-027–10) приведено в табл. 21.

Таблица 21

**Распределение нарушений в работе ИЯУ по ЭО и категориям
(в соответствии с НП-027–10)**

Эксплуатирующая организация	ИЯУ	Категория нарушения			Всего
		П05	П08	П09	
ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова	ВВР-Ц	0	2	0	2
ПИАФ РАН им. Б.П. Константинова	ВВР-М	0	0	1	1
ОАО «ГНЦ НИИАР»	МИР.М1	0	2	1	4
	БОР-60	1	0	0	
ОАО «ИРМ»	ИВВ-2М	0	1	1	2
ФГНУ «НИИ ЯФ»	ИРТ-Т	0	0	1	1
Всего за год:		1	5	4	10

Основная часть нарушений (категория П08) обусловлена автоматическими остановами ИЯУ, вызванными отклонениями в работе системы управления и защиты (СУЗ), технологических защит и блокировок при значениях контролируемых параметров ИЯУ, не выходящих за установленные пределы (50 % от общего числа нарушений). Нарушения данного типа не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ, но оказывают влияние на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

Анализ нарушений категорий П08 показывает, что они обусловлены, как правило, старением и износом комплектующих изделий системы управления защитой (СУЗ) и контрольно-измерительных приборов и автоматики (КИПиА).

Основными причинами снижения количества нарушений в 2011 г. являются:

уменьшение отключений внешнего энергоснабжения (2010 г. — четыре нарушения, 2009 г. — шесть нарушений);

сокращение времени работы ИЯУ на мощности;

осуществление ЭО компенсирующих мероприятий по недопущению повторения нарушений;

принятие регулирующих мер.

По всем нарушениям в работе ИЯУ в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о нарушениях рассмотрены в Управлении по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

Проведенные МТУ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных документом НП-027–10.

Радиоактивные выбросы и сбросы

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)

Случаев переоблучения персонала при нарушениях не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

Вывод ИЯУ и ПХ ЯМ из эксплуатации

Осуществляется надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также пунктов хранения (ПХ) ЯМ и ОЯТ, расположенных на территории эксплуатирующихся организаций.

В стадии вывода из эксплуатации находятся девять ИЯУ:

исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ»), ВВРЛ-02 и ВВРЛ-03 (ФГУП НИИП), АМ (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), АСТ-1 и РБТ 10/1 (ОАО «ГНЦ НИИАР»); критические стенды РФ-ГС и БР-1 (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), СТ-1120 (ОАО «ОКБМ»).

Выводится из эксплуатации ПХ ОЯТ, расположенный на территории ФГУП НИИП.

В целом процесс вывода из эксплуатации идет медленно из-за недостаточного уровня финансирования.

Обращение с ядерным топливом и РАО

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, РАО и источниками ионизирующих излучений в ЭО в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов с территорий ЭО и их дальнейшей утилизации. Это в первую очередь связано с высокой стоимостью услуг на данные виды работ на специализированных предприятиях.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций

ЭО проводят работу по техническому перевооружению, обеспечению безопасной эксплуатации ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требованиям вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатываются мероприятия по их реализации и (или) компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям. Комиссиями по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводятся внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ, которые анализируются специалистами ФГУ НТЦ ЯРБ. Результаты анализа представляются в Управление по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов, надзору за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защитой.

Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

Общая характеристика ядерных энергетических установок (ЯЭУ) судов

В 2011 г. Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на судах, вклю-

чая объекты их жизнеобеспечения, а также в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано пять лицензий (в 2010 г. — 16 лицензий).

Под государственным надзором находились 10 атомных судов и пять судов атомно-технологического обслуживания (АТО) ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО на 31.12.2011 приведено в табл. 22–23.

Таблица 22

Техническое состояние атомных судов

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Ленин»	—	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Ошвартован у причала морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота
А/л «Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	Ведутся работы по переводу в режим окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/л «Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/лв «Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатационном резерве. Активная зона выгружена
А/л «50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации

Таблица 23

Техническое состояние судов АТО

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
Плавтехбаза (ПТБ) «Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ)	В эксплуатации
ПТБ «Лотта»	Хранение ОЯТ	В эксплуатации
ПТБ «Лепсе»	Хранение ОЯТ и РАО	Выведена из эксплуатации. Идет подготовка к выгрузке ОЯТ и утилизации ПТБ
Пароход «Володарский»	Временное хранение ТРО	Выведен из эксплуатации
Спецтанкер «Серебрянка»	Транспортирование ОЯТ в контейнерах, временное хранение ЖРО	В эксплуатации

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку РАО, проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности на ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям ФНП в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились судостроительные и судоремонтные заводы: ОАО «Балтийский завод», ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток», ОАО «ДВЗ «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги в области использования атомной энергии (всего 16 организаций).

На ОАО «ДВЗ «Звезда» осуществляется эксплуатация плавучего завода по переработке ЖРО (ПЗО-500) и временного хранилища РАО.

На ОАО «Балтийский завод» ведутся работы по сооружению головного плавучего энергоблока атомной теплоэлектростанции малой мощности. В 2011 г. ядерно- и радиационно-опасные работы на плавучем энергоблоке не проводились.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились комплексы стендов-прототипов корабельных ЯЭУ в организациях ФГУП «НИТИ имени А.П. Александрова» и ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ». В связи с обращением ФГУП «НИТИ имени А.П. Александрова» от 21.12.2010 № 10/15-17/7261 соответствующими решениями Ростехнадзора с 20.04.2011 аннулированы лицензии на эксплуатацию стендов-прототипов КВ-1, КВ-2, КМ-1 и на вывод из эксплуатации (этап консервации) стенда ВАУ-6с (основания решений: заявления лицензиата). Дальнейший надзор за указанными стендами-прототипами по лицензии Госкорпорации «Росатом» от 23.01.2009 № КВ-1200050 (с изменениями от 13.11.2010) осуществляет Управление государственного надзора за ядерной и радиационной безопасностью Министерства обороны Российской Федерации.

Состояние стендов-прототипов на 31.12.2012 приведено в табл. 24 (по стендам-прототипам ФГУП «НИТИ им А.П. Александрова» на 20.04.2011).

Таблица 24

Техническое состояние стендов-прототипов

Наименование	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
КВ-1	НИТИ	В эксплуатации
КВ-2	НИТИ	В эксплуатации
КМ-1	НИТИ	В эксплуатации в режиме окончательного останова с выгруженной активной зоной, находящейся в хранилище стенда
ВАУ-6с	НИТИ	Вывод из эксплуатации (этап консервации)
27/ВМ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации
27/ВТ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации

Нарушений ФНП в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

Проведение инспекций

В отчетном периоде Центральным аппаратом, Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, Межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока проведено 48 инспекций (в 2010 г. — 64 инспекции). Выявлено и предписано к устранению 38 нарушений (в 2010 г. — 56 нарушений).

По выявленным нарушениям выдавались акты-предписания и (или) предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций. Наложено штраф за нарушение ФНП в области использования атомной энергии на одно юридическое и два физических лица. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было. Причинами выявленных нарушений являются в основном недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

Внеплановые инспекции не проводились.

Нарушения в работе

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2010–2011 гг. не было.

На атомных судах ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» зарегистрировано девять эксплуатационных происшествий (в 2010 г. — семь) по классификации Положения о порядке классификации, расследования и информации о нарушениях в работе объектов атомного флота (РД 31.20.42–93). Причинами происшествий являются:

- течи парогенераторов — 5;
- течь трубопровода первого контура — 1;
- отказ оборудования — 2;
- внешнее воздействие — 1.

Течь трубной системы парогенераторов (в том числе до выработки ресурса трубной системы) остается наиболее частым эксплуатационным происшествием при эксплуатации атомных судов.

Коренные причины выхода из строя трубных систем парогенераторов в полной мере не определены. Проблема рассмотрена на заседании секции Научно-технического совета Госкорпорации «Росатом» 26.04.2011 с участием Ростехнадзора. Поиск причин появления трещин в трубных системах парогенераторов продолжен с участием материаловедческих и других организаций.

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала

ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

Обращение с РАО и источниками ионизирующих излучений (ИИИ)

Обращение с РАО и ИИИ осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности. Своевременно проводятся инвентаризации РАО и ИИИ.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Состояние работы с ИИИ в поднадзорных предприятиях оценивается как удовлетворительное. Эксплуатация ИИИ производится в соответствии с требованиями нормативной и эксплуатационной документации.

Анализ деятельности ЭО по повышению безопасности ЯЭУ судов

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «Концерн «НПО «Аврора» и НИЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований ФНП «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-029–01) на атомных судах, разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ по обеспечению выполнения требований указанных ФНП. На основании анализа и предложений проектантов эксплуатирующей организацией оформлены для каждого атомного судна решения о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок, в которых определены исполнители и сроки выполнения запланированных мероприятий.

Выполнение указанных решений находится на контроле Ростехнадзора.

Состояние ядерной и радиационной безопасности ЯЭУ судов соответствует требованиям ФНП и оценивается как удовлетворительное.

Состояние ядерной и радиационной безопасности

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Предметом особого внимания Ростехнадзора является хранение ОЯТ на ПТБ «Лепсе». Вследствие длительного хранения часть ядерного топлива, находящегося в хранилище ПТБ «Лепсе», классифицируется как дефектное или аварийное. В баках хранилища высокая суммарная радиоактивность, в связи с чем экипаж ПТБ «Лепсе» размещен в береговых помещениях, сооруженных у причала ФГУП «Атомфлот».

В рамках международного сотрудничества по проекту комплексной утилизации ПТБ «Лепсе» разработан и утвержден федеральными органами исполнительной власти эскизный проект вывода из эксплуатации судна. В настоящее время осуществляются меры по разработке рабочего проекта комплексной утилизации ПТБ «Лепсе», а также подготовке судна к выводу из эксплуатации.

2.2.5. Радиационно опасные объекты

Общая характеристика объектов использования атомной энергии

Сведения о количестве организаций и радиационно опасных объектов, находившихся под надзором МТУ ЯРБ по годам, приведены в табл. 25.

Таблица 25

Сведения о количестве организаций и радиационно опасных объектов, находившихся под надзором МТУ ЯРБ по годам

Наименование	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Количество поднадзорных организаций	2271	2014	2068
Количество радиационных источников стационарных (РИС)	4738	4474	3964
Количество пунктов хранения РВ и РАО	1438	1312	1221

Распределение РИС и пунктов хранения РВ и РАО по МТУ ЯРБ показано на рис. 3–4.

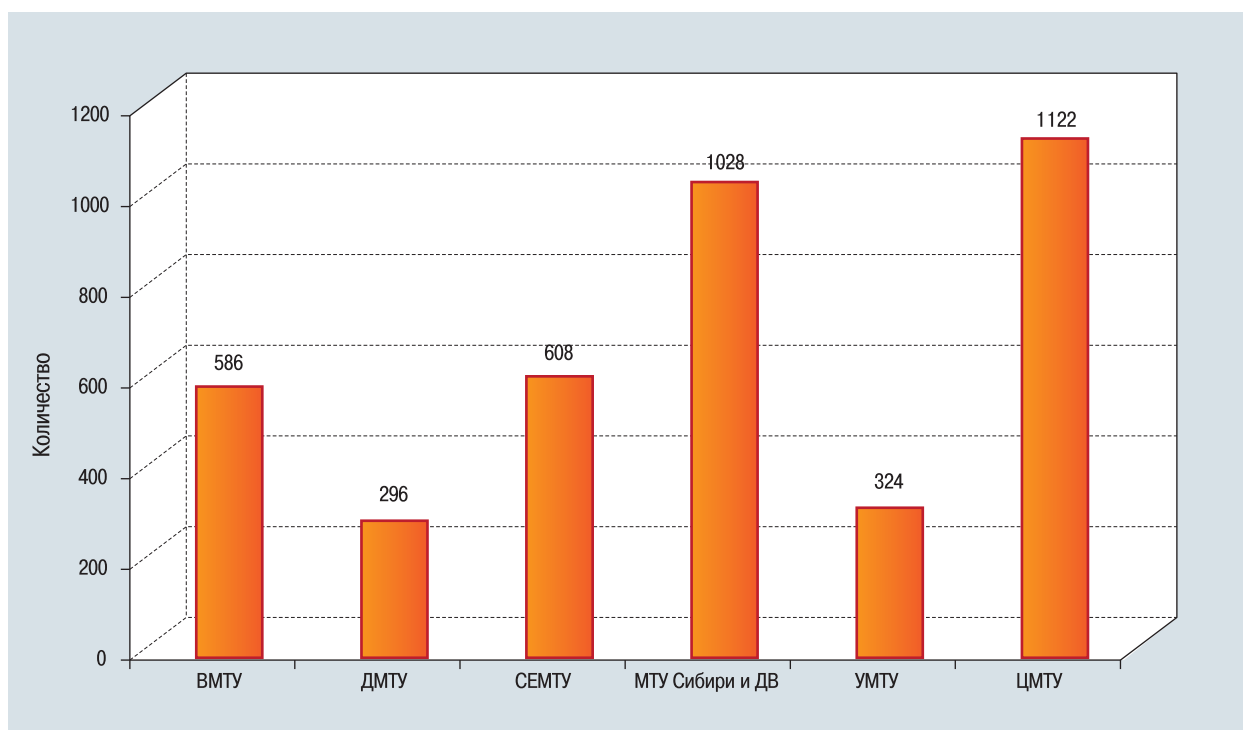


Рис. 3. Распределение РИС по ПТУ ЯРБ

В число поднадзорных радиационно опасных объектов входят предприятия различных отраслей промышленности, предприятия топливно-энергетического комплекса, геологические, научные и транспортные организации, воинские части и организации Минобороны России, медицинские учреждения, таможенные органы и др. (далее — организации).

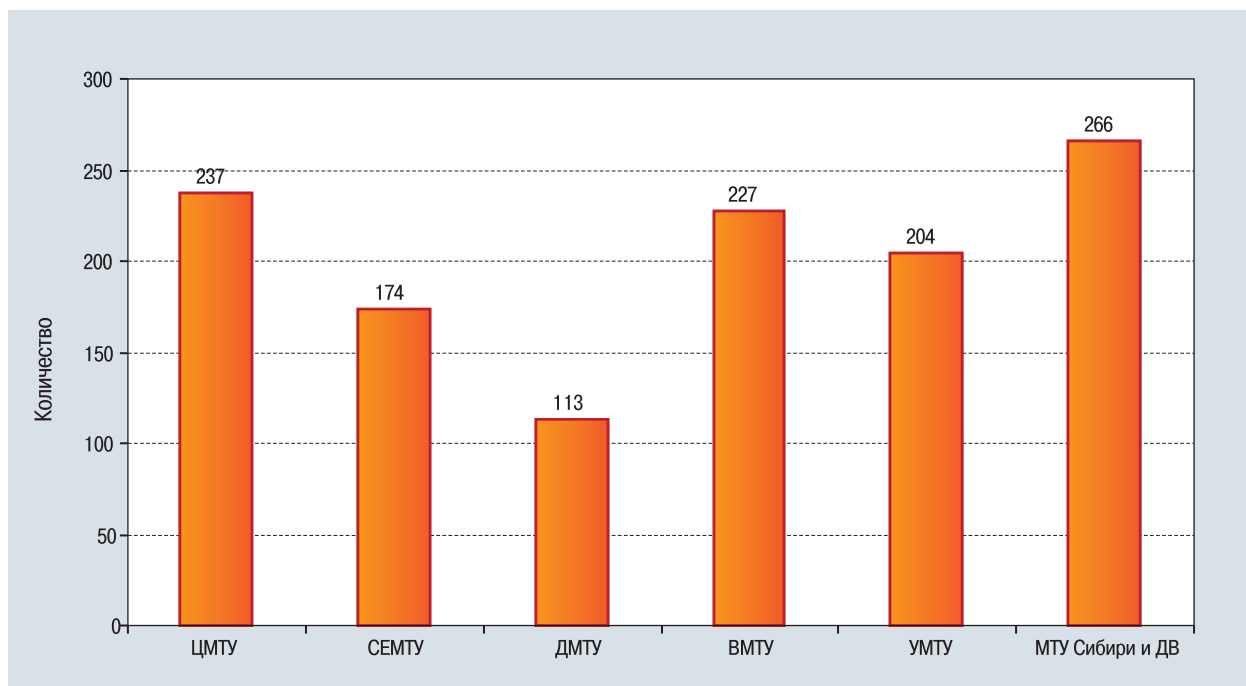


Рис. 4. Распределение пунктов хранения радиоактивных веществ и РАО по МТУ ЯРБ

Общее число поднадзорных организаций, осуществляющих свою деятельность в области использования атомной энергии, а также количество РИС в их составе, как видно из таблицы, имеет тенденцию к сокращению.

Часть поднадзорных организаций (около 30 % от общего количества) не имеют ведомственной принадлежности, что затрудняет их признание в качестве эксплуатирующих организаций со стороны органов государственного управления использованием атомной энергии и по-прежнему создает серьезные проблемы при лицензировании их деятельности: наличие статуса эксплуатирующей организации является одним из условий получения организациями лицензий на деятельность в области использования атомной энергии.

Порядок признания организации пригодной эксплуатировать радиационный источник или пункт хранения определен постановлением Правительства РФ от 17.02.2011 № 88. Несмотря на это, органы исполнительной власти, которые в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.07.2006 № 412 осуществляют государственное управление использованием атомной энергии, под разными предлогами продолжают отказывать таким организациям в признании их в качестве эксплуатирующих организаций.

Частично эта проблема может быть снята в связи с принятием Федерального закона от 30.11.2011 № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии», предусматривающего, что деятельность с использованием радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники (в т.ч. отработавшие назначенный срок службы) 4-й и 5-й категорий радиационной опасности в соответствии с ФНП в области использования атомной энергии, не подлежит лицензированию, а организациям, осуществляющим деятельность с ними, не требуется признания их эксплуатирующими организациями (ст. 36.1). Информация по количеству и распределению закрытых радионуклидных источников (ЗРНИ) 4-й и 5-й категорий дана на рис. 10.

В число поднадзорных организаций входят также 49 региональных и ведомственных информационно-аналитических центров (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО.

В 2011 г. при осуществлении надзорной деятельности основное внимание уделялось:

инспектированию организаций с наиболее потенциально опасными РИ, пунктов хранения радиоактивных веществ и РАО, системами и средствами обеспечения радиационной безопасности (РБ);

инспектированию (контролю) проведения организациями радиационно опасных работ, в том числе по выводу из эксплуатации неиспользуемых или непригодных к дальнейшей эксплуатации радиационных источников (мощных радиоизотопных установок и радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ), своевременной перезарядке действующих установок и аппаратов;

надзору за деятельностью РИАЦ и системой физической защиты РИ, пунктов хранения радиоактивных веществ и РАО.

В табл. 26 представлены данные о количестве организаций, снятых с учета и надзора, по годам и их распределение по МТУ ЯРБ.

Таблица 26

Данные о количестве организаций, снятых с учета и надзора по годам, и их распределение по МТУ ЯРБ

Год/МТУ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	МТУ Сибири и ДВ	УМТУ	ЦМТУ	Итого
2011	27	32	10	36	24	35	164
2010	26	25	26	25	12	35	164
2009	18	14	23	31	6	40	132

Из таблицы видно, что имеется тенденция увеличения количества организаций, выходящих из-под надзора. Такое увеличение связано в основном с отсутствием материальных возможностей осуществлять работы с использованием РИ либо с переходом на другие принципы контроля технологических процессов, а также с использованием ЗРНИ, не подпадающих под государственное регулирование из-за их низкой активности.

В 2011 г. организациям было выдано 507 лицензий (впервые получившие и оформившие на следующий срок) на виды деятельности в области использования атомной энергии и 2715 разрешений должностным лицам на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Распределение выданных лицензий и разрешений представлено в табл. 27 и на рис. 5–7 (данные для всех рисунков взяты из информационной системы «RAIS 3.0», позволяющей пополнять и обновлять базы данных по различным показателям и использовать их для получения графических иллюстраций и составления автоматизированных отчетов по различным аспектам надзорной деятельности, осуществляемой МТУ ЯРБ).

Таблица 27

Распределение выданных лицензий и разрешений

Показатель/ Управление	Всего	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	МТУ Сибири и ДВ
Выдано лицензий	507	185	44	31	98	59	90
Выдано разрешений	2715	744	435	176	437	486	437

Основными видами лицензируемой деятельности организаций являются:
эксплуатация РИ;
эксплуатация хранилищ радиоактивных веществ и РАО.

Сведения о распределении действующих лицензий и выданных разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии по МТУ ЯРБ представлены на рис. 5–7.

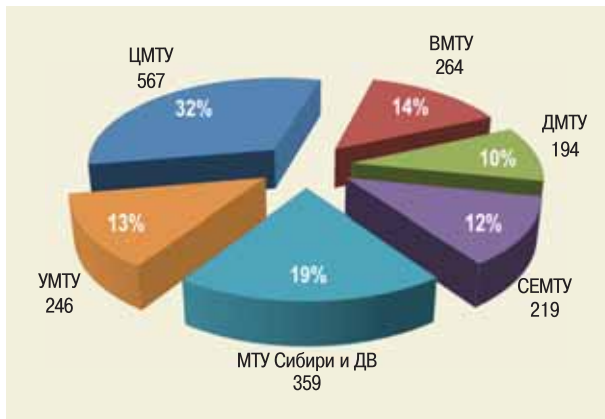


Рис. 5. Количество организаций, имеющих лицензии на конец отчетного периода

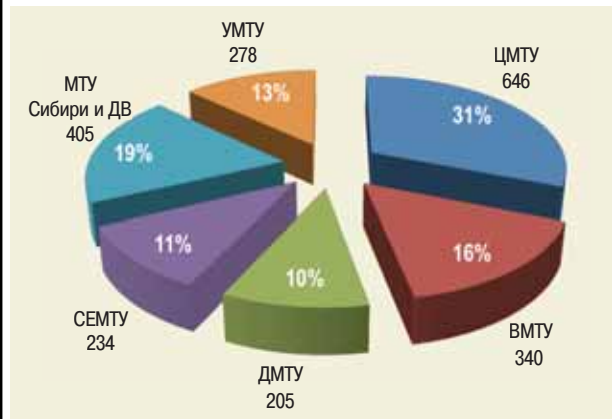


Рис. 6. Количество действующих лицензий на конец отчетного периода

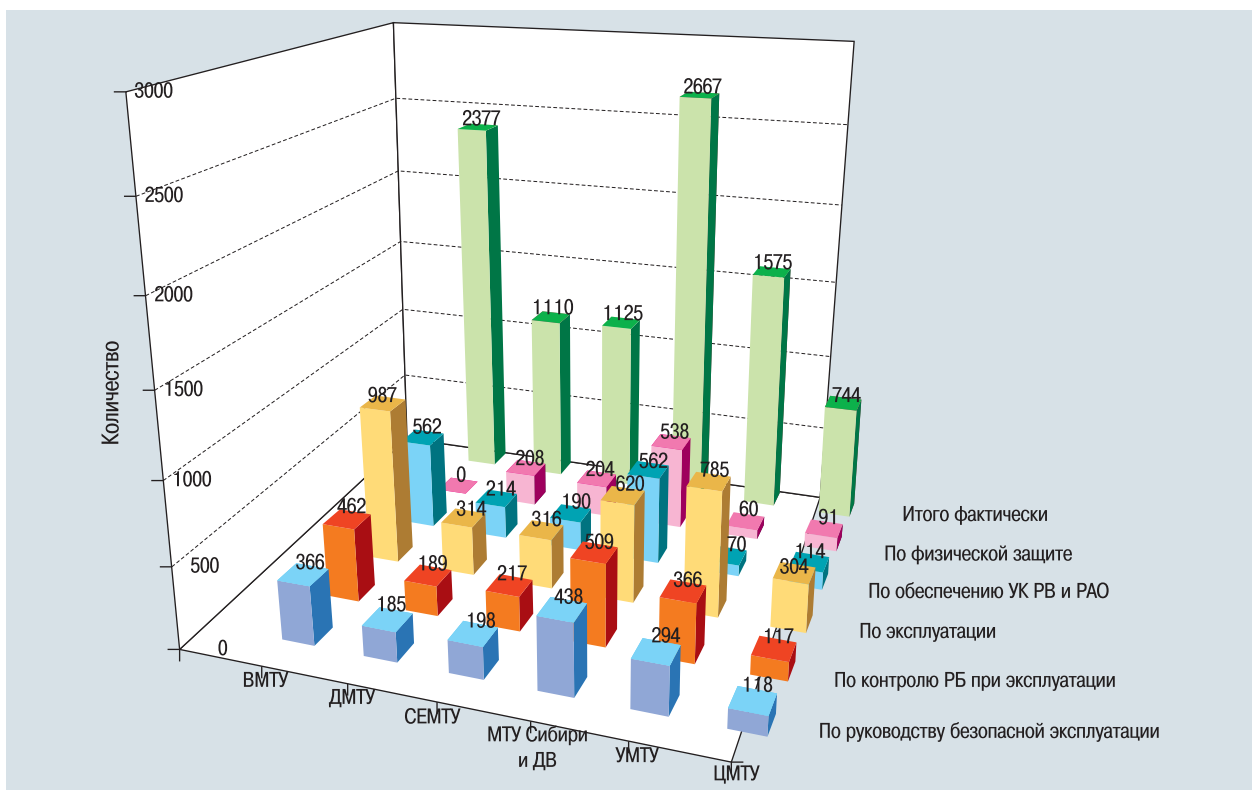


Рис. 7. Распределение выданных разрешений на право ведения работ по МТУ ЯРБ

Из рис. 7 видно, что наибольшее число разрешений выдается на эксплуатацию радиационных источников.

В сферу государственного надзора входят:

1. Медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с открытыми радионуклидными источниками (ОРНИ).

2. Комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с ЗРНИ, в том числе: технологические и медицинские облучающие установки; дефектоскопы; радиоизотопные приборы и другие источники; РИТЭГи.

3. Пункты хранения радиоактивных веществ, в том числе: специализированные пункты хранения, расположенные, главным образом, в отделениях филиалов ФГУП «РосРАО»; неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии.

4. Хранилища РАО, в том числе: специализированные хранилища отделений ФГУП «РосРАО»; неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии; хранилища, содержащие отходы с радионуклидами природного происхождения.

По данным годовых отчетов МТУ ЯРБ категории радиационных объектов поднадзорных организаций по потенциальной радиационной опасности в соответствии с категорированием, принятым в ОСПОРБ–99/2010, распределяются следующим образом:

Радиационные объекты I категории.

Организации, эксплуатирующие радиационные объекты этой категории, расположены только на территории, поднадзорной Центральному МТУ ЯРБ.

Таких организаций пять:

ГНЦ РФ «Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (комплексы производства радиоактивных веществ, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

Обнинский филиал «ГНЦ РФ ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова» (комплексы производства радиоактивных веществ, комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» (комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища радиоактивных веществ и РАО), г. Москва;

ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов» (комплекс мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РАО), г. Лыткарино Московской обл.;

Электрохимический завод ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», г. Саров, ЗАТО.

Радиационные объекты II категории.

Организации, эксплуатирующие радиационные объекты этой категории, расположены на территориях, поднадзорных всем МТУ ЯРБ. Такими признаны 20 организаций:

Научно-производственный комплекс ГУП МосНПО «Радон», п. Новый Сергиево-Посадского р-на Московской обл.;

ФГУП ГНЦ «Институт физики высоких энергий», г. Протвино Московской обл.;

Войсковая часть 35533, г. Железнодорожный-8 Московской обл. (в обращении большое количество ЗРНИ и ОРНИ);

Электромеханический завод «Авангард» ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», г. Саров, ЗАТО;

ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» (объект «Кама-1»), Республика Башкортостан;

АО «Соликамский магниевый завод» в Пермском крае;

ФГУП РНЦ «Прикладная химия», г. Санкт-Петербург;

Филиал и отделения филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»;

Филиал и отделения филиала «Уральский территориальный округ» ФГУП «РосРАО»;

Филиал и отделения филиала «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО»;

Филиал и отделения филиала «Южный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»;

Филиал и отделения филиала «Сибирский территориальный округ» ФГУП «РосРАО»;

Филиал и отделения филиала «Дальневосточный территориальный округ» ФГУП «РосРАО».

Радиационные объекты III и IV категорий.

Более чем 2000 организаций эксплуатируют объекты III и IV категорий.

Радиационные источники, содержащие ОРНИ активностью от минимального уровня до $1,0 \cdot 10^{14}$ Бк, включают:

радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III класса по ОСПОРБ-99/2010 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Суммарный расход за полугодие радиоизотопных генераторов медицинского назначения составил 890 шт.

Радиационные источники, содержащие ЗРНИ с активностью от $1 \cdot 10^1$ до $4 \cdot 10^{17}$ Бк, включают:

мощные облучающие технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4 и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до $3,0 \cdot 10^{15}$ Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус-М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до $5,4 \cdot 10^{14}$ Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4, 5, 6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе Ir-192, Со-60, Cs-137 и Tl-170 с активностью источников до $2,0 \cdot 10^{13}$ Бк;

более 10 видов радиоизотопных приборов (РИП) с источниками изотопов Pu-238-Be-9, Am-241-Be-9, Со-60, Cs-137, Pu-238, Am-241 (это приборы технологического контроля, включающие следящие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от $1 \cdot 10^1$ до $3,7 \cdot 10^{11}$ Бк;

РИТЭГ, содержащие радионуклидный источник тепла (РИТ) с радионуклидом Sr-90. Активность РИТ в десятки и сотни тысяч раз превышает активность типовых

радиационных источников и достигает $4,0 \cdot 10^{17}$ Бк. С 2005 г. практически начался промышленный вывод (демонтаж) РИТЭГ из эксплуатации. На 31.12.2011 в эксплуатации в России осталось 236 РИТЭГ различных типов.

Основными районами эксплуатации РИТЭГ на территории России являлись или являются по настоящее время:

северо-запад, на побережье Баренцева и Белого морей. Эксплуатирующая организация — гидрографическая служба Северного флота ВМФ России. Работы по демонтажу завершены;

Северный морской путь — исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация России в Арктике от Новой Земли до Чукотки (около 5600 км). Эксплуатирующая организация — гидрографическое предприятие Росморречфлота Минтранса России. Работы по демонтажу продолжаются;

Дальний Восток, от Владивостока на юге до Анадыря на севере, включая Сахалин и острова Курильской гряды. Эксплуатирующая организация — гидрографическая служба Тихоокеанского флота ВМФ России. Работы по демонтажу завершены;

Балтийское море. Эксплуатирующая организация — гидрографическая служба Балтийского флота ВМФ России. Работы по демонтажу продолжаются;

материковая часть России (полуостров Камчатка). Группа РИТЭГ находится в ведении ряда эксплуатирующих организаций Минобороны России.

В составе радиационных источников поднадзорными организациями эксплуатируются 69 071 ЗРНИ 1–5-й категорий по потенциальной радиационной опасности.

В отчетном периоде впервые в Российской Федерации в неядерной сфере деятельности в области использования атомной энергии проведено категорирование радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности в соответствии с требованиями НП-038–2011.

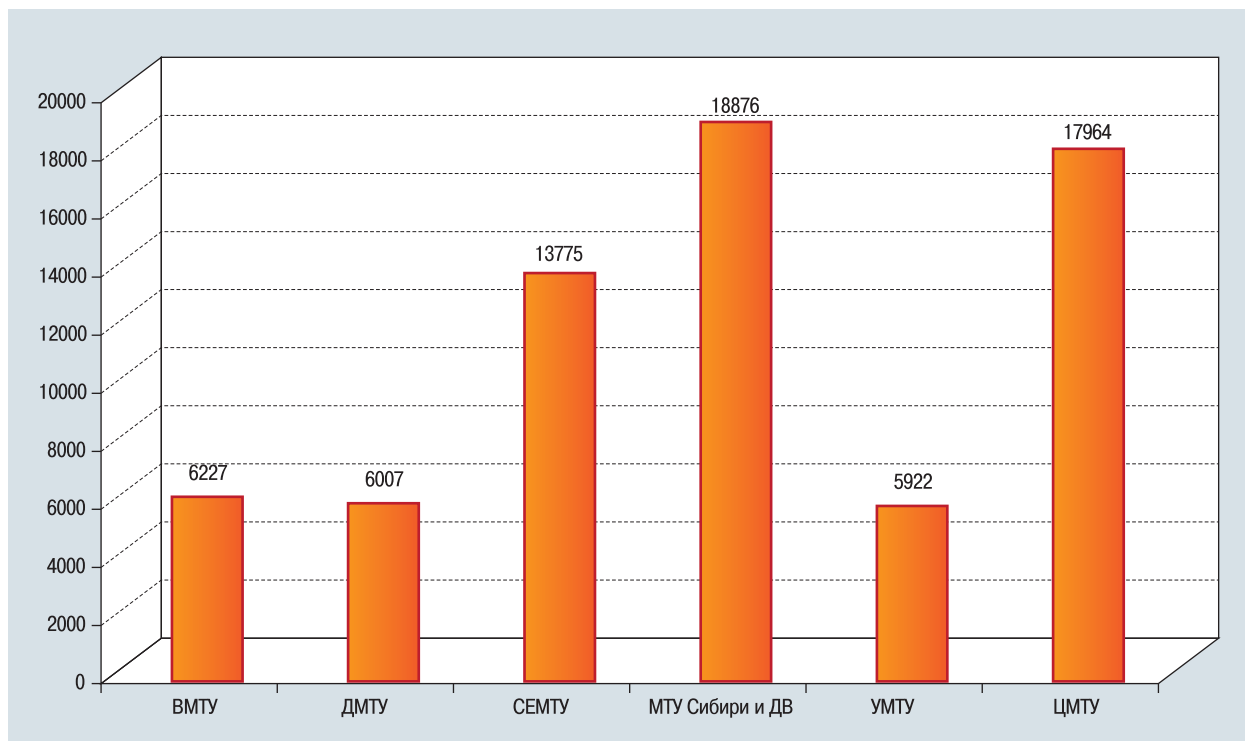


Рис. 8. Распределение общего количества ЗРНИ по МТУ ЯРБ (1–5-й категорий)

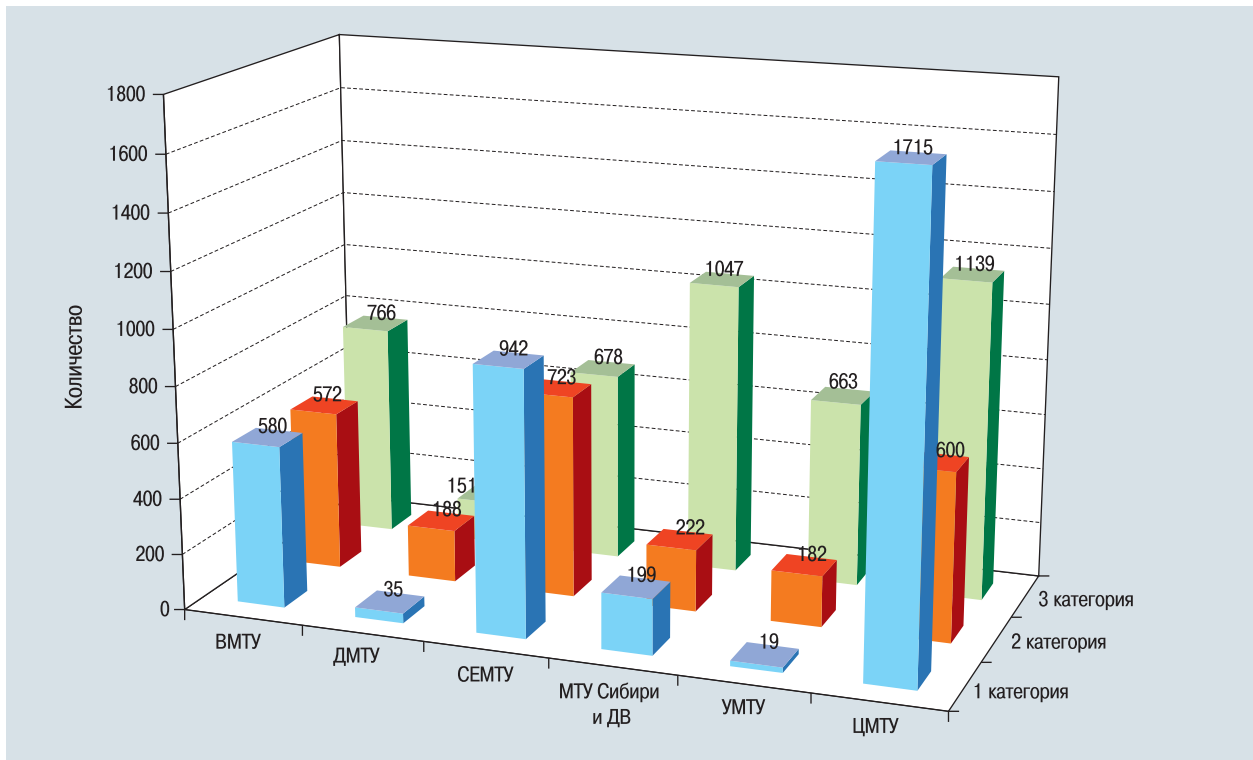


Рис. 9. Распределение ЗРНИ 1–3-й категорий по категориям и МТУ ЯРБ

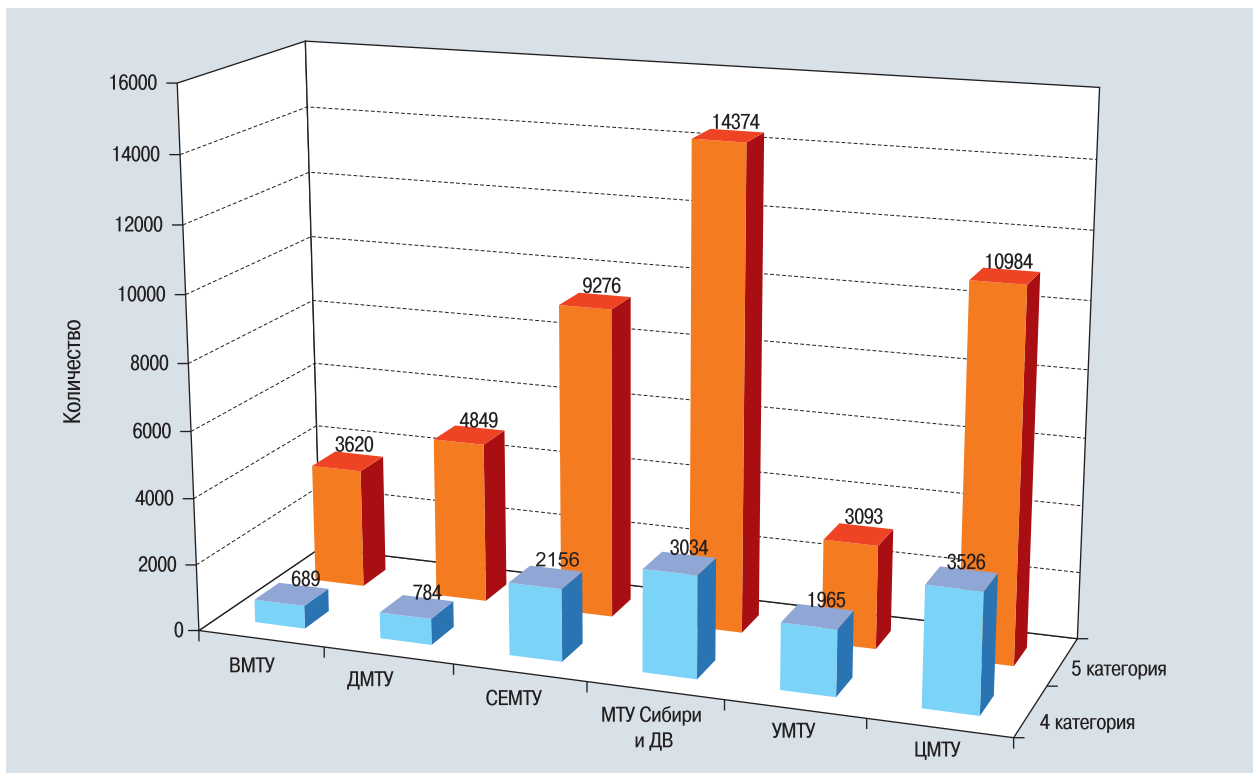


Рис. 10. Распределение ЗРНИ 4–5-й категорий по категориям и МТУ ЯРБ

Примечание. Радионуклидные источники 4 и 5-й категорий освобождены от лицензирования (Федеральный закон № 347-ФЗ, ст. 36.1).

Таким образом, по данным МТУ ЯРБ в эксплуатации в поднадзорных организациях находятся 3490 ЗРНИ 1-й категории, 2487 ЗРНИ 2-й категории и 4444 ЗРНИ 3-й категории.

Суммарное количество ЗРНИ, эксплуатация которых подлежит лицензированию, составляет свыше 10 тысяч (10 421 единица).

Суммарное количество ЗРНИ 4 и 5-й категорий, эксплуатация которых не требует лицензирования, составляет свыше 58 тысяч (58 350 единиц).

В общей сложности под надзором находится 69 071 ЗРНИ.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные радиационные объекты, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например, типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, В3, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» — 25, 170/400, 192/120, «Стпель-5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием радионуклидных источников;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от $4,81 \cdot 10^{14}$ Бк до $4,55 \cdot 10^{15}$ Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных радиационных объектов потенциально опасными являются также:

объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40 (например, ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ООО «Лукойл-Нижневожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.);

технологические подземные емкости, образовавшиеся в результате подземных ядерных взрывов, проведенных для интенсификации добычи нефти и газа (15 взрывов), а также для глубинного сейсмического зондирования (33 взрыва).

Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов — удовлетворительная.

Оценка основана на отсутствии аварий и радиационных происшествий и непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население.

Инспекционная деятельность

В 2011 г. проведено 1424 инспекции состояния РБ, в том числе комплексных — 0, целевых — 1141, оперативных — 55 и инспекций в процессе лицензирования — 228.

Инспекторский состав, осуществляющий надзор за РБ, имеет практический стаж работы в должности до 20 лет. Повышение профессионального уровня инспекто-

ров проводится в основном в форме самостоятельной подготовки в системе технической учебы, а также путем проведения семинарских занятий по изучению законодательных актов Российской Федерации, нормативных документов по РБ, приказов и распоряжений Ростехнадзора.

Распределение инспекций, проведенных в отчетном периоде по видам инспекций и в целом, проиллюстрировано на рис. 11–12.

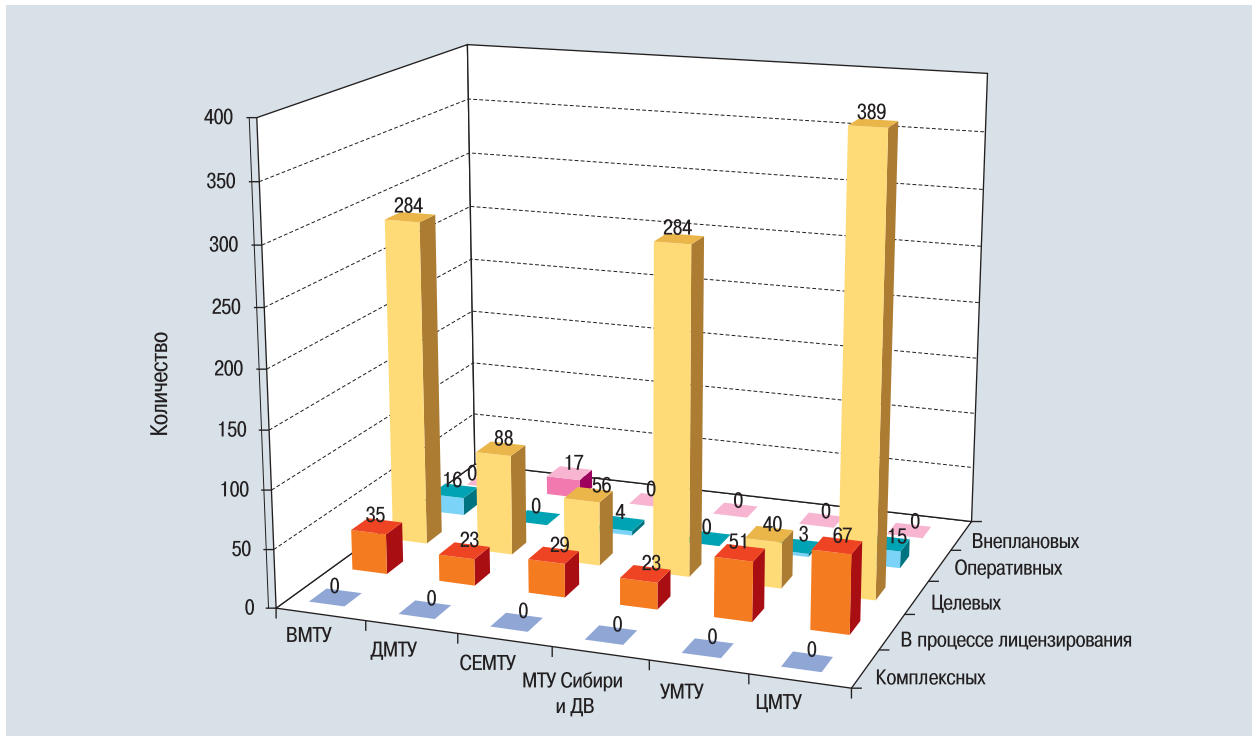


Рис. 11. Распределение количества инспекций по видам МТУ ЯРБ

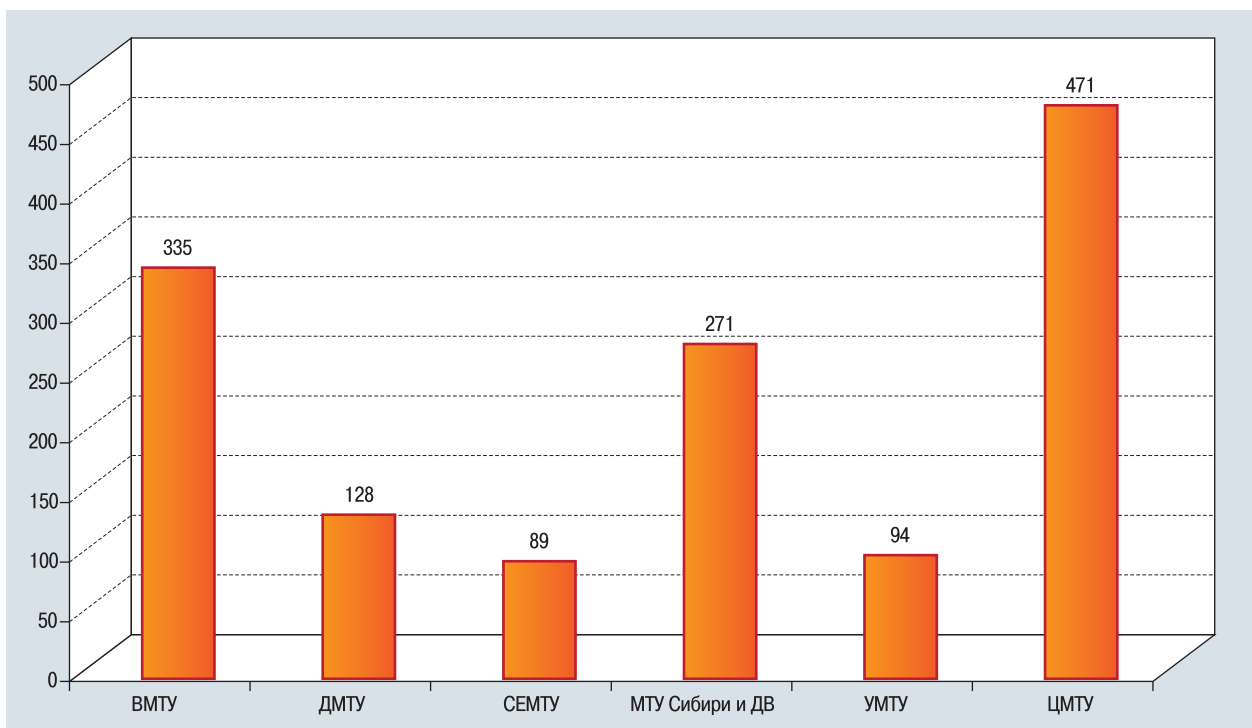


Рис. 12. Распределение общего количества инспекций по видам МТУ ЯРБ

Из представленных рисунков видно, что в отчетном периоде наибольшее число инспекций было проведено в Центральном, Волжском МТУ и в МТУ Сибири и Дальнего Востока.

Инспекционная деятельность осуществлялась в соответствии с планами работ МТУ ЯРБ, Центрального аппарата Ростехнадзора с учетом требований федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 ФЗ-294.

При осуществлении надзорной деятельности в отчетном периоде было проведено 185 внеплановых инспекций, в ходе которых осуществлялась проверка:

достоверности сведений, представленных в документах для получения лицензий на деятельность в области использования атомной энергии;

достоверности информации о наличии источников ионизирующего излучения в организациях, не состоящих под надзором;

информации об изменении состояния радиационной безопасности;

в связи с выводом организаций из-под надзора или взятием под надзор;

состояния учета и хранения радиоактивных веществ, РИ и РАО в отдельных организациях;

хода расследования радиационных происшествий и инцидентов;

обстоятельств, связанных с обнаружением бесхозных ЗРНИ;

вопросов утилизации РИ.

Распределение внеплановых проверок по территориальным органам в 2011 г. представлено в табл. 28.

Таблица 28

Распределение внеплановых проверок по территориальным органам в 2011 г.

ЦМТУ	СЕМТУ	ДМТУ	ВМТУ	УМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	Всего
77	43	22		14	29	185

Проведение внеплановых инспекций было обусловлено в том числе:

проверкой исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок;

выполнением отдельных приказов (распоряжений) руководителя Ростехнадзора и его заместителей, руководителей МТУ ЯРБ;

по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации, в том числе осуществляемым органами прокуратуры с привлечением органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Всего в процессе надзорной деятельности было выявлено 1836 нарушений (в 2010 г. — 2202 нарушения) требований ФНП в области использования атомной энергии.

Основные причины нарушений связаны в основном с низкой исполнительской дисциплиной.

Инспекторским составом на основании результатов инспекций использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

Таблица 29

Сравнительные показатели по примененным санкциям при проведении инспекций

Примененные меры	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Аннулирование (изъятие) лицензий	43	0	0	148
Приостановление действий лицензий	—	11	5	4
Административное приостановление деятельности	9	—	—	—
Предупреждения	—	—	1	1
Наложение штрафов на:				
организации	27	25	42	49
должностных лиц	55	43	66	86
Сумма взысканных штрафов, руб.	532 000	670 000	1 181 000	1 728 300
Направлено материалов в правоохранительные органы	23	15	11	5

Примечание. В отчетном периоде аннулирования лицензий как меры принуждения не отмечено. 148 лицензий в 2011 г. аннулированы по заявлениям организаций о прекращении деятельности в области использования атомной энергии.

Число нарушений, выявленных инспекторским составом при проведении инспекций в 2011 г., осталось на уровне 2010 г.

Основную долю выявленных нарушений требований РБ составляют нарушения организационного характера (43 %), связанные с наличием и ведением организационно-распорядительной документации.

Низкая исполнительская дисциплина, отсутствие надлежащего контроля со стороны руководителей поднадзорных организаций, низкий уровень культуры работы с документами являются причинами выявленных отклонений и нарушений ФНП в области использования атомной энергии.

Негативное влияние на деятельность поднадзорных организаций оказывают структурные преобразования хозяйствующих субъектов. В этом случае средняя продолжительность работы в одной должности или на одном рабочем месте работников не превышает, как правило, 2–3 года.

Текущая кадровая ситуация на ключевых должностях обуславливает недостаточный уровень обеспечения РБ и, как следствие, высокий процент нарушений, связанных с человеческим фактором.

В отчетном периоде было обращено внимание на качество подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов поднадзорных организаций в рамках процедуры выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии.

В целом основную долю нарушений составляют:

нарушения, связанные с ведением общей документации по обеспечению РБ и ее соответствию нормативным требованиям;

нарушения, связанные с готовностью к предупреждению радиационных аварий и ликвидации их последствий;

отсутствие плановой подготовки и проверки знаний персонала;

С целью обеспечения контроля выполнения поднадзорными организациями мероприятий по обеспечению РБ отделы инспекций осуществляют предупредительный и профилактический контроль:

за выполнением должностными лицами поднадзорных организаций мероприятий по обеспечению требований РБ;

за соблюдением должностными лицами поднадзорных организаций сроков представления информации по выполнению условий действия лицензии (УДЛ), по устранению выявленных нарушений в ходе инспекционной деятельности.

Основной мерой воздействия к нарушителям по-прежнему остается выдача актов-предписаний (предписаний) на устранение нарушений в деятельности поднадзорных организаций. Такая мера применялась в случаях, когда недостатки носили организационный характер и не влияли в целом на обеспечение РБ.

Кроме того, отделами инспекций применялась такая форма взаимодействия с государственными органами исполнительной власти, как направление в их адрес результатов анализа надзорной деятельности по обеспечению РБ и годовых отчетов поднадзорных организаций для своевременного реагирования на выявляемые нарушения и отклонения в соблюдении организациями норм и правил в области использования атомной энергии.

В отчетном периоде была продолжена работа по консолидации баз данных МТУ ЯРБ 3-го уровня информационной системы Ростехнадзора (подсистема «RAIS 3.0 ЦЕНТР») по регулированию безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники и определение критериев безопасности радиационных источников.

Нарушения в работе РИ

В 2011 г. имели место 58 нарушений в работе радиационно опасных объектов (в 2010 г. — 43 нарушения). Из них 58 нарушений класса П-2. Распределение нарушений по МТУ ЯРБ представлены в табл. 30.

Таблица 30

Сведения о нарушениях в работе радиационно опасных объектов

Показатель/МТУ ЯРБ	ЦМТУ	СЕМТУ	ДМТУ	ВМТУ	УМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока
Количество зафиксированных нарушений, из них:	3	3	1	8	14	29
А	—	—	—	—	—	
П-1	—	—	—	—	—	
П-2	3	3	1	8	14	29

Нарушения были связаны с:

хищением ИИИ — три случая (пострадавших нет, виновные привлечены к административной и уголовной ответственности);

прихватами и обрывами каротажных снарядов при проведении геофизических работ, имеющих в своем составе радионуклидные источники излучения, — 22 случая (в шести случаях ИИИ захоронены в скважинах; в остальных случаях оборудование с ИИИ извлечено на поверхность);

разгерметизацией ЗРИ — один случай (происшествие не привело к облучению персонала);

превышением индивидуальной дозы облучения персонала (не нашло подтверждения) — один случай;

обнаружением бесхозных ИИИ — семь случаев (пострадавших не выявлено, все источники сданы на захоронение);

аварией воздушного судна — два случая (не привели к облучению персонала и загрязнению окружающей среды);

неисправностью оборудования (застревание ИИИ в ампулопроводах гамма-дефектоскопов и гамма-терапевтических аппаратов) — три случая (происшествие не привело к облучению персонала);

обнаружением металлолома с повышенным гамма-фоном — 19 случаев (обнаружены фрагменты металлической арматуры и труб, прицелы, фрагменты приборов с превышением мощности эквивалентной дозы (МЭД), которые сданы на захоронение).

Динамика нарушений в работе РИ по классам нарушений и по годам приведена на рис. 13.

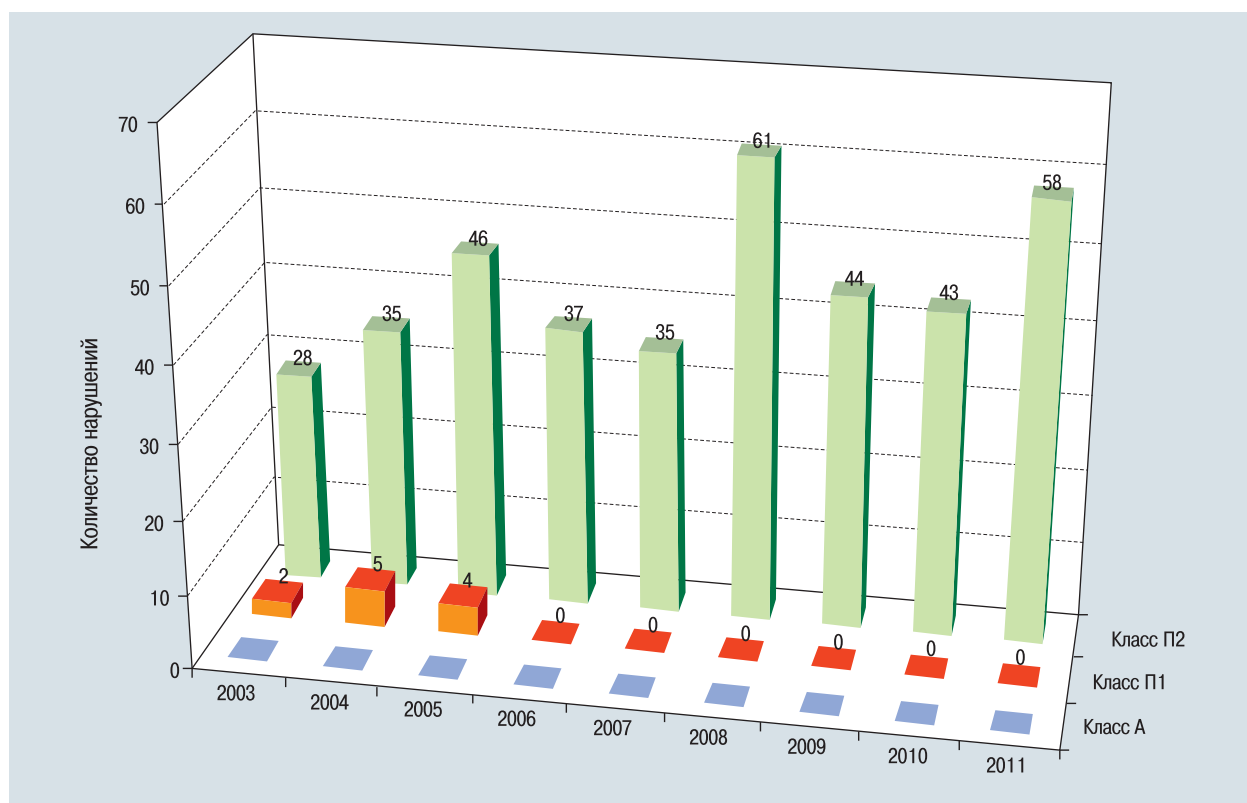


Рис. 13. Динамика уровня нарушений в работе РИ

Из рис. 13 видно, что все нарушения отнесены к классу нарушений П-2 (нерадиационное происшествие) и зарегистрированы в основном в МТУ Сибири и Дальнего Востока, Уральском и Волжском МТУ. Это связано с тем, что большее количество нарушений при обращении с ИИИ зарегистрировано на предприятиях добывающей промышленности, сконцентрированных на территориях, поднадзорных МТУ ЯРБ.

Анализ информации о нарушениях при проведении геофизических работ позволяет сделать вывод, что основной причиной их возникновения является несоблюдение технологии работ при проведении геофизических исследований. Кроме того, часто на предприятиях отсутствует надлежащий контроль технического состояния геофизического оборудования.

По всем случаям нарушений проведены расследования.

Деятельность при проведении контроля за расследованием нарушений в работе радиационно опасных объектов соответствует требованиям Правил расследования и учета нарушений при обращении с радиационными источниками и радиоактивными веществами, применяемыми в народном хозяйстве (НП-014–2000).

В отчетном периоде:

превышения основных пределов доз облучения персонала и населения не зафиксировано;

недопустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ, загрязнения окружающей среды не отмечено;

несанкционированного проникновения на территорию радиационно опасных объектов, несанкционированного доступа к РИ, РВ и РАО не отмечено.

В отчетном периоде продолжают оставаться в статусе «неблагополучных организаций»:

Северо-Европейское МТУ ЯРБ.

1. Войсковая часть 07264 Минобороны РФ осуществляет деятельность в области использования атомной энергии без лицензии Ростехнадзора.

Нарушения требований ФНП по учету и контролю радиоактивных веществ и РАО, физической защите радиационно опасных объектов, бесконтрольность за несением службы суточным нарядом со стороны должностных лиц, низкая исполнительская дисциплина личного состава привели к хищению двух закрытых радионуклидных источников списанной ранее установки ПРХМ-Д (происшествие П-2).

Нарушение расследовано. Виновные привлечены к уголовной ответственности.

2. ФГУП «Гидрографическое предприятие» эксплуатирует радионуклидные энергетические установки (РЭУ) с РИТЭГ на трассах Северного морского пути.

В 2011 г. продолжились работы по выводу из эксплуатации РИТЭГ.

По представленной предприятием информации в навигацию 2011 г. проведено инженерное и радиационное обследование части РИТЭГ в местах эксплуатации и выведено из эксплуатации 70 РИТЭГ:

шесть РИТЭГ в соответствии с Федеральной целевой программой «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности», утвержденной постановлением Правительства РФ от 13.07.2007 № 444 по вывозу РИТЭГ, принадлежащих ФГУП «Гидрографическое предприятие»;

64 РИТЭГ за счет средств технической помощи Правительства США (Программа безвозмездной технической помощи, зарегистрированная в РФ под № DOE 001000).

По состоянию на 01.12.2011 в организации осталось 102 РИТЭГ.

В сентябре 2011 г. проведено инженерное и радиационное обследование и восстановлен контроль над утерянным РИТЭГ «Бета-М» навигационного знака «Роджерс» на о. Врангеля. Вывод из эксплуатации указанного РИТЭГ планируется в навигацию 2012 г.

На объекте «Кувэквын» один РИТЭГ до настоящего времени не обнаружен.

В целом предприятием из-за отсутствия должного планирования работ с соответствующим материальным и финансовым обеспечением не выполнены мероприятия по восстановлению контроля над РИТЭГ (объект «Кувэквын»), обеспечению физической защиты, проведению регламентных работ и радиационному контролю в местах их эксплуатации.

3. ФГУП РНЦ «Прикладная химия» в результате проведенных проверок и инспекций установлено, что состояние обеспечения безопасности по-прежнему не соответствует требованиям федеральных правовых актов, норм и правил в области использования атомной энергии. Такое состояние отмечается уже не первый год, однако Минобрнауки, которое является органом управления данной организации, не принимало активного участия в приведении радиационной безопасности объектов в соответствие с ФНП в области использования атомной энергии.

Проблемы обеспечения РБ во ФГУП РНЦ «Прикладная химия» в целом заключаются в следующем:

сооружения, системы, устройства и механизмы радиохимического производства (РХП) выработали установленный ресурс, нуждаются в реконструкции в соответствии с п. 149 (Реабилитация и реконструкция радиохимического производства ФГУП РНЦ «Прикладная химия») Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года»;

необходимость передачи оставшихся (до 82,3 м³) иловых остатков в Ленинградское отделение филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»;

наличие большого количества ТРО (до 1450 м³ суммарной активностью 505,4 Ки), хранящихся в хранилище ТРО;

необходимость проведения работ по ликвидации последствий радиационного происшествия от 02.11.2000.

В рамках Федеральной целевой программы (исх. ФГУП РНЦ «Прикладная химия» № 05-1395 от 23.06.2011 и № 215/122 от 29.11.2011) выполнены работы:

в соответствии с государственным контрактом между Минобрнаукой РФ и ФГУП «РосРАО» закончен вывоз 245,5 м³ НЖРО»;

в соответствии с государственным контрактом № 0111/05/КС от 25.04.2011 и Договором № Ц-ОД/ИФОЗ-74/1 от 11.07.2011 (между ФГУП РНЦ «Прикладная химия» и ФГУП «РосРАО») вывезено 140 м³ иловых остатков;

на 15.12.2011 работы по государственному контракту № 0110/05/КС от 04.06.2010 выполнены в полном объеме.

4. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ) осуществляет деятельность в области использования атомной энергии без лицензии Ростехнадзора (срок действия лицензии № СЕ-03-205-1518 от 08.10.2004 истек 08.10.2009).

В университете были созданы условия, при которых мог быть причинен вред здоровью людей или окружающей среде в результате недостаточного административного контроля со стороны руководства СПбГУ:

за соблюдением требований Федерального закона «Об использовании атомной энергии»;

за выполнением ФНП в области использования атомной энергии, государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов;

за организацией работы отдела радиационной безопасности СПбГУ.

В результате принятых мер, в том числе применения санкций к юридическому лицу и физическим лицам СПбГУ, к настоящему времени радионуклидные источники, радиоактивные вещества и РАО сданы на утилизацию, за исключением двух плутониево-бериллиевых источников быстрых нейтронов типа

ИБН-11 и ИБН-8-6, сдача которых предполагается в январе 2012 г. (исх. СПбГУ № 01-117-961 от 16.12.2011).

МТУ Сибири и Дальнего Востока по надзору за ЯРБ

1. По данным Томского отдела инспекций в отчетном периоде наиболее неблагоприятной организацией является ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» (г. Томск) в связи с тем, что администрация организации своевременно не приняла меры по передаче на захоронение ЗРНИ с истекшим назначенным сроком службы, используемых в гамма-установке «Исследователь». В феврале 2011 г. срок действия лицензии на эксплуатацию гамма-установки истек, а организация не представила документы на получение лицензии на новый срок. После окончания действия лицензии работы на установке прекращены, при этом осуществляется комплекс мероприятий по ее физической защите в соответствии с установленными требованиями. В настоящее время лицензия у организации отсутствует.

По результатам плановой проверки в отношении юридического лица ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» составлен протокол от 25.05.2011 об административном правонарушении, предусмотренным ст. 19.20 ч. 1 КоАП РФ. Протокол и материалы по делу направлены на рассмотрение в Кировский районный суд г. Томска. 09.06.2011 судья Кировского районного суда г. Томска вынес постановление о привлечении ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» к административной ответственности и назначении административного наказания в виде приостановления деятельности сроком на 30 суток. Срок приостановления деятельности истек 08.07.2011. Организация заключила договоры от 27.06.2011 № С/2-385-3 и от 27.06.2011 № С/2-385-3/Т с ЗАО «Квант» (г. Екатеринбург) на разрядку оставшихся ЗРНИ из гамма-установки «Исследователь» и транспортирование отработанных ЗРНИ к месту захоронения. Работы по разрядке проведены в период с 15 по 27 сентября 2011 г. Установка разряжена полностью, ЗРНИ переданы на захоронение. В Томский отдел представлены соответствующие документы о выполнении предписания от 25.05.2011.

2. В ООО «Тыва-Асбест» в конце 2010 г. была проведена плановая выездная проверка, выявлены нарушения, выдано предписание, применена санкция к юридическому лицу — наложен штраф в размере 30 тыс. руб. В отчетном периоде выездной плановой проверки в ООО «Тыва Асбест» не проводилось. Красноярский отдел направил письмо (исх. № 21-077-100 от 23.03.2011) председателю Правительства Республики Тыва по решению этого же вопроса. Получен официальный ответ (исх. № СТ-5-1388/11-0 от 13.04.2011) от первого заместителя председателя Правительства Республики Тыва, в котором уведомлено о принятии протокольного решения: рекомендовать ООО «Тыва Асбест» обеспечить утилизацию ЗРНИ в течение 2011 г. Однако руководством организации и ответственными лицами не было предпринято конкретных практических действий. 25.08.2011 Красноярским отделом был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении юридического лица ООО «Тыва-Асбест», который вместе с исковым заявлением направлен на рассмотрение в Арбитражный суд Республики Тыва. 15.11.2011 Арбитражный суд Республики Тыва вынес решение по делу об административном правонаруше-

нии, о наложении на ООО «Тыва-Асбест» административного штрафа в размере 40 тыс. руб. На 15.12.2011 штраф не оплачен.

В настоящее время руководство ООО «Тыва Асбест» прорабатывает вопрос по заключению договора на утилизацию РАО с Новосибирским отделением филиала «СТО ФГУП «РосРАО». Сметная стоимость 790 тыс. руб. Ориентировочный срок — декабрь 2011 г. На конец отчетного периода сведений от ООО «Тыва Асбест» не поступало. Красноярский отдел осуществляет контроль за проведением утилизации ЗРНИ.

Обращение с РАО и отработавшими ИИИ

Сбор, транспортирование, кондиционирование и хранение РАО осуществляются Федеральным государственным унитарным предприятием «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), а также Государственным унитарным предприятием города Москвы — объединенным эколого-технологическим и научно-исследовательским центром по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды (ГУП МосНПО «Радон»).

По потенциальной радиационной опасности указанные пункты хранения отнесены ко II и III категории, что означает ограничение радиационного воздействия при аварии территорией объекта (III категория) или территорией санитарно-защитной зоны (II).

Отходы, поступающие на хранение, представлены в основном отработавшими ИИИ, радиоизотопными приборами, загрязненным грунтом, лабораторной посудой, строительным мусором, загрязненной спецодеждой и обувью.

В основе хранения лежит размещение РАО в приповерхностных сооружениях различного типа: железобетонных емкостях (для РАО низкого и среднего уровня активности), хранилищах колодезного типа (для отработавших источников ионизирующего излучения), хранилищах траншейного типа и емкостях для хранения ЖРО.

Безопасность хранения РАО обеспечивается за счет применения системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения и радиоактивных веществ в окружающую среду, включающей в себя матричные материалы, первичную упаковку, контейнеры, систему инженерных барьеров хранилищ, геологическую структуру вмещающих пород, а также системы технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности.

Переработка РАО осуществляется Ленинградским отделением филиала «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» и ГУП МосНПО «Радон».

Предварительная обработка и переработка радиоактивных отходов включает ЖРО сортировку, демонтаж, фрагментирование, дезактивацию, компактирование, остекловывание, цементирование, омоноличивание, битумирование, сжигание твердых и жидких РАО, очистку ЖРО. Переработка производится с использованием технологий, исключающих попадание радиоактивных веществ в окружающую среду.

Анализ состояния и эффективности работы установок для переработки РАО позволяет сделать вывод об их надежности и достаточной безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

На площадках и в санитарно-защитных зонах предприятий установлен оптимальный объем радиационного контроля, необходимый для получения достаточной ин-

формации об уровнях радиационного воздействия на персонал, о состоянии радиационной обстановки и о состоянии загрязненности окружающей среды, который включает в себя измерение и определение следующих параметров:

- мощность дозы гамма излучения;
- плотность потока бета-частиц;
- мощность дозы нейтронного излучения;
- мощность дозы гамма- и нейтронного излучения от РАО;
- загрязнение альфа-, бета-активными веществами поверхностей производственных помещений, транспортных средств, территории дорог;
- загрязнение альфа-, бета-активными веществами средств индивидуальной защиты, кожных покровов, личной одежды персонала;
- индивидуальная доза внешнего облучения персонала;
- нуклидный состав радиоактивных веществ в выпадениях из атмосферы, почве и грунтах, растительности.

Данные о накопленных и сданных РАО эксплуатирующими организациями приведены в табл. 31.

Таблица 31

Количество РАО, образовавшихся и сданных организациями на переработку и захоронение

Управление	Количество отходов, образовавшихся в организациях						Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение					
	ТРО		ЖРО		Отработавшие НСС* (УСЭ**) или поврежденные ЗРНИ		ТРО		ЖРО		Отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ	
	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По количеству, ед.	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По количеству, ед.
ЦМТУ	1,8·10 ¹⁴	1963,0	2,2·10 ¹³	1060,8	1,17·10 ¹⁶	7789	1,88·10 ¹⁴	1788,8	2,1·10 ¹³	803,7	9,4·10 ¹⁵	7789
СЕМТУ	9,24·10 ¹²	38,035	1,72·10 ¹²	145,05	2,24·10 ¹⁴	844	3,58·10 ¹³	295,9	1,11·10 ¹³	640,0	2,17·10 ¹⁴	844
ДМТУ	6,86·10 ⁹	28,2	0	0	2,6·10 ¹⁴	244	6,86·10 ⁹	28,2	0	0	2,6·10 ¹⁴	226
ВМТУ	1,769·10 ¹⁴	3757,41	0	0	3,33·10 ¹⁴	690	1,63·10 ⁴	31,364	0	0	6,0·10 ¹⁴	541
УМТУ	1,69·10 ⁹	69,471	1,05·10 ⁷	6,0	6,2·10 ¹⁴	9351	1,64·10 ⁹	69,431	0	0	6,2·10 ¹⁴	9135
МТУ Сибири и ДВ	2,42·10 ¹²	40,14	0	0	1278,9·10 ¹³	1990	2,31·10 ¹²	19,87	0	0	1,382·10 ¹⁴	3024
Всего	3,67·10¹⁴	5896,3	2,37·10¹³	1211,05	259,26·10¹⁴	20908	3,9·10¹⁴	2233,6	3,21·10¹³	1443,7	11,62·10¹⁴	18856

* Назначенный срок службы.

** Установленный срок службы.

Большинство хранилищ РАО было введено в эксплуатацию в 1960–1964 гг.

В настоящее время ФГУП РосРАО в соответствии с положениями Требования к обоснованию возможности продления назначенного срока эксплуатации объектов использования атомной энергии (НП-024–2000) заканчивает проведение оценки

возможности продолжения эксплуатации хранилищ в связи с достижением назначенного (или 30-летнего) срока их эксплуатации.

Оценка безопасности объектов использования атомной энергии, на основании результатов которой готовится решение о возможности продления сверх назначенного (или 30-летнего) срока его эксплуатации, осуществляется на основании критериев и требований норм и правил в области использования атомной энергии, действующих на момент оценки.

При проведении анализа текущего уровня безопасности хранилищ определяются дефициты безопасности; техническое состояние систем и элементов, важных для безопасности; элементы, важные для безопасности, выработавшие свой ресурс; элементы, важные для безопасности, с остаточным ресурсом, эксплуатация которых может быть продлена на определенный срок; возможность обеспечения хранения РАО, образующихся в течение дополнительного срока эксплуатации; возможность безопасного обращения с РАО.

Для обеспечения безопасности объекта должна гарантироваться, в том числе, его устойчивость при внешних воздействиях (требования Учета внешних воздействий природного и техногенного происхождения на объекты использования атомной энергии (НП-064–05)). Системы и элементы хранилищ, важные для безопасности, должны обладать стойкостью к внешним воздействиям от процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения, которыми может характеризоваться площадка размещения объекта использования атомной энергии. Соответствующие обоснования должны приводиться в отчете по обоснованию безопасности объекта.

Помимо указанных видов деятельности предприятия осуществляют:

обращение с РАО при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиационного загрязнения;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при их транспортировании;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при проведении радиационного контроля и определении радионуклидного состава РАО и других объектов;

проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю;

проведение работ по дезактивации одежды, средств защиты, технологического оборудования, транспортных контейнеров, специализированных автомашин;

осуществление контроля за радиационной обстановкой в зоне возможного загрязнения, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения с использованием технических средств непрерывного, оперативного контроля, лабораторного анализа; осуществление работ в рамках системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в Российской Федерации.

В течение 2011–2012 гг. предприятия, эксплуатирующие хранилища, должны провести анализ текущего уровня безопасности хранилищ и прогнозный расчет радиационного воздействия хранилищ ТРО вследствие распространения радионуклидов из хранилищ в окружающую среду.

Обеспечение безопасности радиационно опасных объектов

Обеспечение РБ в организациях соответствует нормам и требованиям нормативных документов.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие РБ (системы перемещения и фиксации закрытых радионуклидных источников, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блоки-

ровок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным требованиям, требованиям нормативных документов и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии.

Анализ выполнения требований РБ показывает, что возможности поднадзорных организаций не одинаковы.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с радиоактивными веществами и РАО осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Значительная часть не устраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительные-монтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы ЗРНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно, в первую очередь, для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль (РК) в поднадзорных организациях осуществлялся с учетом категории радиационно опасных объектов по потенциальной радиационной опасности и класса работ штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на оказание такого рода услуг.

Основными контролируемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности ЗРНИ, а при работе с ОРНИ — контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

Дозовые нагрузки на персонал группы «А» различных профессий за последние годы (дефектоскописты, дозиметристы, дезактиваторщики, водители специальных автомобилей, радиологи, специалисты по перезарядке) практически не изменились и, согласно годовым отчетам поднадзорных организаций, в отчетном периоде не превышали контрольных уровней и пределов доз (НРБ-99/2010).

Превышения установленных контрольных уровней по контролируемым параметрам радиационных факторов не выявлено. Выбросы и сбросы радионуклидов в окружающую среду не превысили разрешенных пределов.

Уровень квалификации персонала, осуществляющего эксплуатацию РИ и контроль за РБ, позволяет обеспечивать безопасность в области использования атомной энергии.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты радиационно опасных объектов, включали в себя меры организационного характера (раз-

работка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствования средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т. п.).

Состояние физической защиты в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность РИ, радиоактивных веществ и РАО. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. Организациями проводится анализ соответствия существующих систем физической защиты требованиям ФНП правил и принимаются меры к устранению недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

Степень готовности к ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, утвержденной номенклатуре запасов, программой подготовки и состоянием, достаточностью и соответствием технических средств и аварийных методик проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при возникновении аварийных ситуаций.

Анализ инспекционной деятельности в отчетном периоде показал, что основными факторами, оказывающими негативное влияние на состояние радиационной безопасности радиационно опасных объектов, являются:

- изношенность техники и оборудования, используемых при работах с радиоактивными веществами и РАО;

- необходимость вывода из эксплуатации мощных радиоизотопных установок, выработавших ресурс, и замена выработавших назначенный срок службы ЗРНИ, действующих радиоизотопных установок;

- незавершенность создания системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в субъектах Российской Федерации;

- не всегда достаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

- сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана;

- проблема накопления и необоснованного долговременного хранения в организациях источников с истекшим назначенным сроком службы в основном из-за ограниченных финансовых возможностей организаций;

- замена или продление назначенных сроков службы ЗРНИ метрологического назначения в воинских частях.

В поднадзорных организациях уровень обеспечения РБ соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

На основании проведенного анализа нарушений может быть дана общая оценка состояния безопасности радиационных объектов, основанная на отсутствии аварий и радиационных происшествий и непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население. Состояние безопасности в поднадзорных организациях при эксплуатации радиационных источ-

ников и использовании радиоактивных веществ может быть оценено как удовлетворительное.

На отчетный период под надзором МТУ ЯРБ находятся 56 организаций, занимающихся проектированием, конструированием РИ и экспертизой документов. Из них 23 организации занимаются только экспертизой документов, восемь занимаются проектированием, а 25 организаций занимаются проектированием и конструированием РИ.

В отчетном периоде под надзор принято две организации, занимающиеся конструированием и проектированием РИ.

2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов

В области учета и контроля ядерных материалов в организациях используются следующие нормативные документы:

1. Федерального уровня:

Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–05);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–06);

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07);

Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов, утвержденные приказом Минатома России от 21.08.2001 № 464, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 26.12.2001 № 3131.

2. Ведомственного уровня (для предприятий Государственной корпорации Росатом):

«Рекомендации. Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Порядок организации зон баланса материалов», введенные распоряжением Минатома России от 27.04.2000 № 154-Р;

ОСТ 95 10556–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства идентификации устройств индикации вмешательства. Общие технические условия», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10557–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Основные положения», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10558–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Общие технические условия», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10571–2002 «Учет и контроль ядерных материалов. Система измерений. Основные положения», приказ Минатома России от 13.06.2002 № 288.

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ЯМ.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля ЯМ Ростехнадзор осуществляет надзор за 50 организациями, в которых организована 291 зона баланса ядерных материалов (ЗБМ). Всего 22 организации и 85 ЗБМ относятся к 1-й категории ЯМ (наиболее потенциально опасной), две организации и 10 ЗБМ — к 2-й категории, три организации и 11 ЗБМ — к 3-й категории, 23 организации и 185 ЗБМ — к 4-й категории.

Всего за 2011 г. было проведено 66 целевых и 92 оперативные проверки, в которых проверялось состояние учета и контроля ЯМ. Около 18 % (27) проверок были проведены с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля при проведении проверки наличия ЯМ). Выявлено 151 нарушение ФНП и 13 нарушений условий действия лицензий.

Наложено девять административных штрафов на сумму 108 тыс. руб.

Проведение проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации

Количество проведенных проверок.

В связи с ограничениями, вводимыми Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (принят ГД ФС РФ 19.12.2008), количество проведенных проверок снизилось по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. (152 проверки в 2011 г., 207 проверок в 2010 г.).

В течение 2011 г. в 12 организациях не было проведено проверок состояния учета и контроля ЯМ (ОКБМ, Гидропресс, ВНИИХТ, ВНИИЭФ, ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур», ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат», ЗАО «Лунное», ФГУП «ЦНИИ им. А.Н. Крылова», ООО «Новоуральский научно-конструкторский центр» (ООО НКЦ), СП ФГУП «Изотоп», Атомфлот).

В Северо-Европейском МТУ ЯРБ были проведены всего пять плановых проверок состояния учета и контроля ЯМ в 2011 г., в Уральском МТУ ЯРБ количество проверок за 2011 г. снизилось почти в три раза — с 51 проверки в 2010 г. до 15 проверок в 2011 г.

Анализ выявленных нарушений.

Наименьшее количество нарушений выявлено на атомных станциях (на Калининской, Кольской, Билибинской, Белоярской, Смоленской, Нововоронежской, Ленинградской, Курской, Балаковской, Волгодонской). Нарушения на АЭС составляют 3 % от всех нарушений по учету и контролю ядерных материалов. В среднем на каждую АЭС приходится менее одного нарушения. При этом проверки, в рамках которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, проводились с высокой интенсивностью, в среднем шесть проверок на каждой АЭС в год (39 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

Это объясняется тем, что на АЭС используются только ЯМ в виде учетных единиц (тепловыделяющие сборки (ТВС)). В связи с этим организация системы учета и контроля ЯМ по сравнению с предприятиями топливного цикла на АЭС относи-

тельно простая. Кроме того, положительным фактором является хорошая организация и координация работ в области учета и контроля ЯМ в ОАО Концерн «Росэнергоатом».

На предприятиях топливного цикла, связанных с изготовлением топлива для АЭС (ОАО НЗХК, ОАО МСЗ, ОАО ЧМЗ), количество нарушений составляет 11 % от всех выявленных нарушений (в среднем шесть нарушений на каждое предприятие). В среднем на каждом предприятии было проведено семь проверок, в которых проверялись вопросы учета и контроля ЯМ (13 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На предприятиях по добыче урана (ОАО ППГХО, ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур», ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат», ЗАО «Лунное») количество нарушений составило 7 % от всех выявленных нарушений. При этом из всех предприятий данного типа проверки проходили только на ОАО ППГХО (ввиду ограничений, накладываемых Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).

На химических комбинатах, объединяющих несколько стадий топливного цикла (ФГУП «ПО «Маяк», ОАО СХК, ФГУП ГХК), количество нарушений составило 18 % от всех нарушений, в среднем порядка 10 нарушений на каждое предприятие.

Данные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ЯМ, этим объясняется относительно большое количество проводимых проверок состояния учета и контроля ЯМ и выявленных нарушений. На этих предприятиях было проведено порядка восемь проверок на каждом предприятии (15 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

На заводах по разделению изотопов (ОАО АЭХК, ОАО «ПО ЭХЗ», ОАО УЭХК и МЦОУ) количество нарушений составило 5 % от всех нарушений, в среднем порядка двух нарушений на каждое предприятие. На каждом предприятии было проведено в среднем три проверки, в которых проверялись вопросы учета и контроля ЯМ (8 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором 20 научно-исследовательских институтов и исследовательских центров) количество нарушений составило 52 % от всех нарушений (в среднем порядка четырех нарушений на каждую организацию). В научно-исследовательских организациях было проведено порядка 20 % проверок от общего числа проверок состояния учета и контроля ядерных материалов. Не было проведено проверок состояния учета и контроля ЯМ в ОАО ОКБ «Гидропресс», ВНИИХТ, ВНИИЭФ, ФГУП «ЦНИИ им. А.Н. Крылова», ООО «Новоуральский научно-конструкторский центр».

Как правило, основной причиной наличия большого количества нарушений являются недостаточное внимание руководства и сотрудников к выполнению требований норм и правил и обучению специалистов в области учета и контроля ЯМ материалов, а также слабый административный контроль за учетом и контролем ЯМ.

Во многих научно-исследовательских организациях нет единой службы учета контроля ЯМ, обеспечивающей обобщение отчетных данных, выполнение функции по единому методическому обеспечению системы учета и контроля во всех подраз-

делениях и осуществляющей административный контроль за состоянием учета и контроля ЯМ в своей организации.

В учебных заведениях (МИФИ, МЭИ, ТПУ) количество выявленных нарушений составило 4 % от всех нарушений (в среднем около двух нарушений на каждое предприятие).

Анализ выполнения требований к учету и контролю ядерных материалов в организациях

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число выявленных нарушений связано с системой измерений, проведением физических инвентаризаций и организацией системы учета и контроля ЯМ в организации, ведением учетной и отчетной документации. Результаты анализа представлены в табл. 32 и на рис. 14.

Таблица 32

Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов	4
Организация зон баланса материала	8
Система контроля доступа	10
Система измерений	16
Передача ядерных материалов	5
Проведение физических инвентаризаций	18
Ведение учетной и отчетной документации	17
Организация системы учета и контроля	17
Обучение и проверка знаний персонала	5

Нарушения, связанные с общими требованиями к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета, в основном вызваны:

отсутствием разрешений Ростехнадзора у работников организации;

несоблюдением требований к снятию с учета ЯМ при переводе в категорию РАО.

Нарушения, связанные с организацией ЗБМ вызваны, как правило, неправильным описанием границ ЗБМ (границы ЗБМ пересекаются или часть помещений с ЯМ не включена в ЗБМ).

Нарушения, связанные с системой контроля доступа СКД к ЯМ, в основном вызваны:



Рис. 14. Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

отсутствием обеспечения требуемого контроля доступа (отсутствием УИВ или системы наблюдения в местах доступа к ЯМ);

отсутствием проверки УИВ между физическими инвентаризациями или отсутствием документальной регистрации такой проверки.

Основными нарушениями, связанными с системой измерений ЯМ, как правило, являются:

отсутствие программ измерений для ЗБМ;

несоответствия программы измерений фактически имеющейся системы измерений предприятия (несвоевременное внесение изменений в программу измерений);

отсутствие документально зарегистрированных результатов измерений или несоответствие формы протоколов измерений установленным требованиям.

Нарушения, связанные с передачами ядерных материалов, как правило, связаны с несвоевременной постановкой на учет ЯМ (или отсутствием постановки на учет) при передачах между ЗБМ.

Нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ЯМ, как правило, являются следующими:

не подводится баланс по всем ядерным материалам или не рассчитывается погрешность по полученным значениям;

не соблюдаются требования к оформлению приказа о проведении физических инвентаризаций.

Нарушениями, связанными с ведением учетных и предоставлением отчетных документов, как правило, являются:

не указывается значение инвентаризационной разницы и ее погрешности по всем ЯМ в отчетных документах;

не оформляются все требуемые отчетные документы;

ошибки в ведении учетных документов.

Нарушениями, связанными с организацией системы учета и контроля ЯМ, как правило, являются:

в документах по учету и контролю ЯМ не определены места образования потерь и процедуры оценки потерь ЯМ;

не проводится административный контроль состояния учета и контроля ЯМ;

не определен перечень учетных и отчетных документов или не приведены их формы.

Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ЯМ в 2011 г. не зафиксировано.

Основными причинами недостатков в учете и контроле ЯМ являются:

недостаточное внимание руководителей предприятий к вопросам учета и контроля ядерных материалов;

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ЯМ (особенно в научно-исследовательских организациях);

недостаточное количество и качество методических документов по практическому выполнению процедур учета и контроля ЯМ;

отсутствие в некоторых организациях единой службы учета и контроля ЯМ, выполняющей функции по единому методическому обеспечению системы учета и контроля во всех подразделениях, а также функции по административному контролю за состоянием учета и контроля ЯМ в своей организации.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор: проводит совещания с руководителями поднадзорных организаций, применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений ФНП;

участвует в обучении специалистов поднадзорных организаций в области учета и контроля ЯМ;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ЯМ как федерального, так и ведомственного уровня.

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора с целью повышения эффективности надзора за учетом и контролем приняли участие в пяти плановых и одной внеплановой проверке, ими было выявлено в общей сложности 63 нарушения в области учета и контроля ЯМ (38 % от общего числа выявленных нарушений), наложено четыре штрафа на сумму 94 тыс. руб.

2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и РАО:

1. Федерального уровня:

Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

Правила организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.1997 № 1298 в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2005 № 49;

Положение о государственном учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в Российской Федерации, утвержденное приказом Минатома России от 10.12.1999 № 761;

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067—05);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072—06);

«Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов», утвержденные приказом Минатома России от 31.08.2009 № 600, зарегистрированным Минюстом РФ 13.10.2001 № 15019;

«О введении в действие форм федерального государственного статистического наблюдения № 2-тп (радиоактивные вещества) и № 2-тп (радиоактивность) и утверждении рекомендаций по их заполнению», утвержденные приказом Минатома России от 11.11.2002 № 538.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО Ростехнадзор осуществляет надзор за 1748 организациями.

Всего в 2011 г. была проведена 941 проверка, в рамках которых проверялось состояние учета и контроля радиоактивных веществ и РАО. Выявлено 368 нарушений ФНП и условий действия лицензии. Наложено 43 административных штрафа на общую сумму 228 тыс. руб.

За отчетный период было выявлено 16 случаев обнаружения бесхозных радиоактивных материалов (всего 23 источника), из которых три случая произошли на территории поднадзорных предприятий. Специслисты МТУ ЯРБ осуществляли контроль за расследованием соответствующих случаев выявления бесхозных радиоактивных материалов на территории поднадзорных предприятий.

Проведение проверок состояния учета и контроля радиоактивных веществ и РАО, выявленные нарушения требований нормативной документации

Наибольшее количество нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и РАО выявлено инспекторами Центрального МТУ ЯРБ (38 % от общего числа нарушений). Также большое количество нарушений выявлено инспекторами Волжского МТУ ЯРБ (30 % от общего числа нарушений) и Сибирского МТУ ЯРБ (18 % от общего числа нарушений).

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с ведением учетной и предоставлением отчетной документации, требованиями к организации системы учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в организации. Данные представлены в табл. 33 и на рис. 15.

Таблица 33

Результаты анализа нарушений

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к постановке на учет и снятию с учета	9
Организация системы учета и контроля	21
Система контроля доступа	4
Система измерений	7
Передачи	7
Проведение инвентаризаций	12
Ведение учетной и отчетной документации	38
Обучение и проверка знаний персонала	2

Большинство нарушений связаны с тем, что организации не предоставляют отчетные документы в государственную систему учета и контроля радиоактивных веществ и РАО, также большое количество нарушений выявлено в ведении учетных документов.

Причиной указанных нарушений являются недостаточное внимание руководства предприятий к учету и контролю радиоактивных веществ и РАО, а также низкий уровень знаний и профессиональной подготовки персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и РАО.

В целях устранения указанных недостатков Ростехнадзор участвует:

в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

в обучении специалистов в области учета и контроля радиоактивных веществ и РАО.

С целью повышения качества надзорной деятельности необходимо продолжать проведение обучения инспекторов и работу по уточнению и разъяснению требований ФНП в области учета и контроля радиоактивных веществ и РАО специалистам поднадзорных организаций.

В течение 2011 г. отделом по надзору за учетом и контролем ЯМ, радиоактивных веществ и РАО 6 Управления Ростехнадзора совместно с МТУ ЯРБ и информационно-аналитическим центром системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО федерального уровня и Госкорпорации «Росатом» (ЦИАЦ СГУК РВ и РАО) проведена сверка данных по учету организаций, осуществляющих обращение с РВ и РАО и имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора.

Одновременно был проведен надзор за организацией работы и деятельностью информационно-аналитических организаций и центров сбора, обработки и передачи информации, обеспечивающих функционирование системы учета и контроля на региональном уровне.

Проведенная работа показала, что в нарушение требований п. 12 постановления Правительства Российской Федерации № 1298 от 11.10.1997 (в редакции от 04.02.2011) ряд организаций, осуществляющих обращение с РВ и РАО, не встали на учет и не представляют отчеты в ЦИАЦ СГУК РВ и РАО, в ряде субъектов Российской Федерации отсутствуют региональные информационно-аналитические центры системы государственного учета и контроля РВ и РАО (РИАЦ СГУК РВ и РАО).

К руководству субъектов Российской Федерации и организациям инспекторами Ростехнадзора были применены меры административного воздействия, разъяснены требования постановления Правительства Российской Федерации.

В результате проведенной работы в Республике Коми образован РИАЦ СГУК РВ и РАО, повысились своевременность и полнота представляемой информации в ЦИАЦ СГУК РВ и РАО организациями, осуществляющими обращение с РВ и РАО, согласованы данные Ростехнадзора и ЦИАЦ СГУК РВ и РАО по учету лицензированных организаций, осуществляющих обращение с РВ и РАО.

2.2.7. Объекты ведения горных работ

2.2.7.1. Угольная промышленность

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2011 г. осуществлялся на 109 шахтах (шахтах, филиалах шахт, участках подземной добычи), 218 разрезах, 76 обогатительных и брикетных фабриках.

Все угольные шахты, кроме 14 шахт Ростовской обл., являются опасными по взрывчатости угольной пыли. Из 109 шахт 16 — не опасные по газу метану, 22 шахты относятся к I категории по метану, 9 — ко II категории, 17 — к III категории, 26 — сверхкатегорные шахты и 19, опасные по внезапным выбросам. На 10 шахтах добыча ведется на пластах, опасных по горным ударам. При этом в эксплуатации

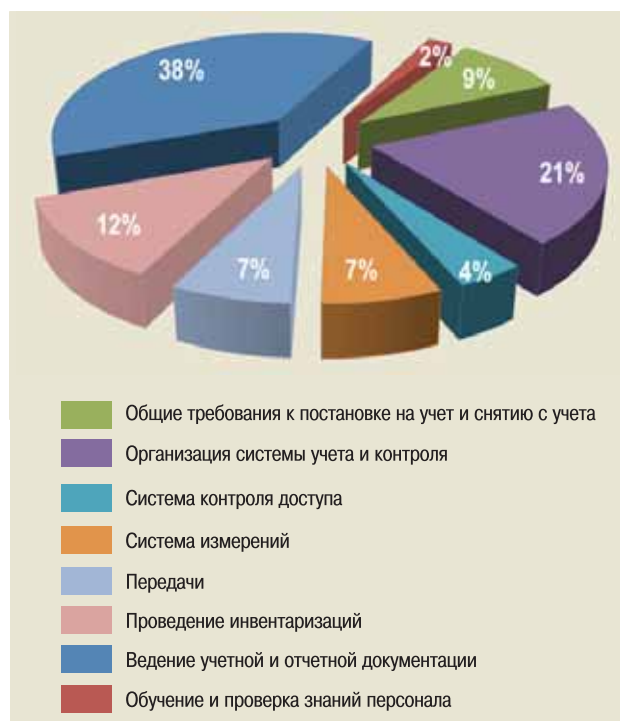


Рис. 15. Результаты анализа нарушений

находилось 604 поднадзорных объекта. Общая добыча угля (табл. 34) за 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 14,187 млн т и составила 337,369 млн т (104 % к уровню добычи 2010 г.), в т.ч.:

подземным способом — 100,99 млн т (98,3 % к уровню 2010 г.);

открытым способом — 234,41 млн т (106,3 % к уровню 2010 г.).

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли — 126 030 человек.

Показатели состояния промышленной безопасности на угольных предприятиях отрасли за 2011 г. по сравнению с 2010 г. улучшились. В 2011 г. на подконтрольных предприятиях произошло 13 аварий, из них три аварии с групповыми несчастными случаями, два групповых несчастных случая без аварий. При авариях и групповых несчастных случаях пострадал 21 человек, из них 11 человек получили смертельные травмы. Общее количество смертельно травмированных — 46 человек.

В 2010 г. произошло 22 аварии, из них четыре аварии с групповыми несчастными случаями, 5 групповых несчастных случаев — без аварий. При авариях и групповых несчастных случаях пострадало 252 человека, из них 99 человек получили смертельные травмы. Общее число смертельно травмированных — 135 человек. При снижении аварийности на 41 % снижение смертельного травматизма составило 66 %.

Таблица 34

Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1996–2011 гг.

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1996	255,0	78	134	0,52
1997	244,4	56	242	0,99
1998	232,4	54	139	0,60
1999	249,1	39	104	0,41
2000	254,2	34	115	0,45
2001	266,4	34	107	0,40
2002	234,2	27	83	0,35
2003	270,3	30	99	0,37
2004	284,5	33	148	0,52
2005	300,2	27	107	0,36
2006	294,1	23	68	0,23
2007	316,0	21	232	0,73
2008	319,47	12	53	0,16
2009	301,79	9	48	0,15
2010	323,18	22	135	0,41
2011	337,4	13	46	0,13

Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности за указанный период отражена на рис. 16.



Рис. 16. Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности за указанный период

Наибольшую опасность из эксплуатируемых опасных производственных объектов представляют шахты, ведущие добычу угля подземным способом.

В текущем году из 13 произошедших аварий девять аварий произошли на подземных работах, три аварии на поверхности и одна авария на открытых горных работах, произошло увеличение аварий, связанных с обрушением горной массы (табл. 35).

Общий суммарный ущерб от произошедших аварий составил 212 023,38 тыс. руб.

Таблица 35

Распределение аварий по видам и несчастным случаям со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2010 и 2011 гг.

№ п/п	Вид аварии, см. травм	Аварии		+/-	Смертельные травмы		+/-
		2010 г.	2011 г.		2010 г.	2011 г.	
1	Взрыв (горение, вспышки) газа и угольной пыли	5	2	-3	94	—	-94
2	Пожар (эндогенный, экзогенный)	9	4	-5	—	—	—
3	Горный удар	—	—	—	—	—	—
4	Внезапный выброс угля, породы, газа	—	—	—	—	—	—
5	Разрушение зданий, сооружений, технических устройств	1	1	—	—	1	+1
6	Транспорт	1	1	—	14	11	-3
7	Электроток	3	—	-3	3	3	—
8	Машины и механизмы	—	—	—	7	10	+3
9	Падения	—	—	—	5	4	-1
10	Затопления горных выработок, прорыв воды, глины	2	1	-1	—	4	+4
11	Обрушения горной массы, крепи	1	4	+3	11	13	+2
12	Отравление, удушье	—	—	—	—	—	—
13	Другие виды аварий и травм	—	—	—	1	—	-1
	Итого:	22	13	-9	135	46	-89

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев

Причины смертельного травматизма на подземных и открытых горных работах: отсутствие надлежащего производственного контроля на технологических участках и рабочих местах; неудовлетворительная организация производства работ; нарушения технологии ведения работ, требований проектно-технической документации; низкая культура производства, выражающаяся в отсутствии у персонала навыков оценки рисков, знаний требований промышленной безопасности.

Причины аварий на шахтах и разрезах: ненадлежащие маркшейдерское и геологическое обеспечение, производственный контроль; нарушения технологии ведения горных работ, отступления от требований проектно-технической документации.

Деятельность эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции предприятий

Оценка условий ведения горных работ и перспектив их изменения на угледобывающих предприятиях России показывает, что они усложняются, продолжают и будут в дальнейшем оставаться потенциально опасными и вредными для работников. Основной причиной периодически повторяющихся крупных аварий является несвоевременное и некачественное соблюдение мер по обеспечению выполнения требований законодательства о промышленной безопасности и охране труда, несовершенство норм и правил, недостаточная дисциплина на производстве. Все это способствует сохранению на предприятиях угледобычи высокого уровня рисков возникновения аварийных ситуаций и случаев производственного травматизма. В складывающихся условиях функционирования отрасли особую роль приобретает научное обеспечение развития отрасли и вопросов безопасного ведения горных работ.

Правительством Российской Федерации в 2010–2011 гг. был принят ряд мер по повышению уровня безопасности в угольной отрасли. Продолжено создание эффективной системы мер стимулирования обеспечения безопасных условий ведения горных работ, основанных на правовых условиях рационального сочетания административных методов государственного управления в области охраны труда и промышленной безопасности и экономического стимулирования.

Законодательно введена обязанность проведения дегазации на угольных шахтах, усилены меры административной ответственности за нарушения требований безопасности, продолжено совершенствование обязательного страхования с целью повышения экономической заинтересованности угольных компаний в финансировании мероприятий промышленной безопасности, предоставлены льготы по налогу на добычу полезных ископаемых и др.

В современных условиях особую актуальность приобретает профессиональная компетентность руководителей и специалистов, которая обуславливает повышенные требования к уровню их квалификации и необходимость совершенствования и получения современных знаний, умений и навыков, изучения передового опыта и освоения современных методов решения задач. В этой связи разработан и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект №633536-5 «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности».

В рамках реализации Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей на 2011—2012 гг. и Программы разработки национальных стандартов (сводов правил) в угольной отрасли, обеспечивающих соблюдение требований технических регламентов, на период до 2012 г. федеральные органы исполнительной власти осуществляют плановое выполнение программных мер, направленных на совершенствование законодательства, нормативной базы в области промышленной безопасности и охраны труда и технического регулирования.

В комплексе с другими мерами, предусмотренными Долгосрочной программой развития угольной промышленности России на период до 2030 г., ожидается снижение частоты смертельного травматизма на 1 млн т добычи в 2020 г. до 0,1 человека и в 2030 г. — до 0,05. На 1000 работающих в отрасли этот показатель планируется снизить до 0,25 человек и сократить численность работников угольной промышленности, занятых в условиях труда, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам до 40 %.

В настоящее время в некоторых угольных компаниях вводится новая форма контроля соблюдения требований безопасности — осмотр спецодежды персонала шахт перед входом в горные выработки. Эти меры направлены на предупреждение возможности проноса в горные выработки курительных принадлежностей и повышение дисциплины.

За последние 10 лет в угольную отрасль привлечено 300 млрд руб., построено 20 шахт. Это высокопроизводительные предприятия, оснащенные современным российским и зарубежным оборудованием, новейшими средствами безопасности.

Необходимо отметить также необходимость развивать в отрасли инновационные проекты, внедрять в производство новейшие технологии, чтобы Кузбасс был конкурентоспособным регионом и не зависел от скачков мирового рынка. Поэтому в планах — создание в области крупного угольно-энергетического комплекса к 2015 г. Инновационный проект Межотраслевое производственное объединение «Кузбасс» начал реализацию масштабного проекта в сфере глубокой переработки угля. На Серафимовском угольном месторождении (Промышленновский район) планируется построить к 2015 г. первый в России завод по производству синтетического моторного топлива. В настоящее время ведутся геологические изыскания по уточнению запасов угля.

В настоящее время на территории Кемеровской обл. начата реализация инвестиционного проекта «Добыча метана из угольных пластов», реализуемого ОАО «Газпром» и его дочерней структурой ООО «Газпром — добыча Кузнецк». Проект добычи метана из угольных пластов является инновационным и направлен на создание в России нового сегмента топливно-энергетического комплекса на основе нетрадиционных ресурсов углеводородного сырья — метана из угольных пластов.

Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности

На предприятиях действуют разработанные и согласованные в установленном порядке с территориальными органами Ростехнадзора положения об организации и осуществлении производственного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов.

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, имеют действующие договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

Травмирующими факторами при смертельных несчастных случаях на подземных горных работах явились:

- эксплуатация транспортных средств — 11 (в 2010 г. — 14), уменьшение на 3;
- обрушения — 13 (в 2010 г. — 11), увеличение на 2;
- падение человека — 4 (в 2010 г. — 5), уменьшение на 1;
- машины и механизмы — 10 (в 2010 г. — 7), увеличение на 3;
- поражение электротоком — 3 (в 2010 г. — 3), без изменений;
- затопления горных выработок — 4 (в 2010 г. — 0), увеличение на 4;
- взрыв метана — 0 (в 2010 г. — 94), уменьшение на 94.

Практически во всех случаях комиссии, расследовавшие причины несчастных случаев, отмечали низкий уровень производственного ведомственного контроля за выполнением требований промышленной безопасности на эксплуатируемых опасных производственных объектах со стороны должностных лиц предприятий.

Таблица 36

Распределение смертельного травматизма по видам работ (подземные, поверхность, открытые горные работы)

Опасные факторы производственного травматизма	Смертельный травматизм 2010–2011 гг.					
	Подземные горные работы		Техкомплекс по- верхности и обо- гатительные фа- брики		Открытые горные работы	
	Одиночные смер- тельные травмы	Смертельные трав- мы при авариях и групповых не- счастных случаях	Одиночные смер- тельные травмы	Смертельные трав- мы при авариях и групповых не- счастных случаях	Одиночные смер- тельные травмы	Смертельные трав- мы при авариях и групповых не- счастных случаях
Взрыв, вспышка, горение газа, угольной пыли		94/—				
Пожар (эндогенный, экзоген- ный)						
Горный удар						
Внезапный выброс угля, по- роды, газа						
Разрушение зданий, техниче- ских сооружений			—/1			

Опасные факторы производственного травматизма	Смертельный травматизм 2010–2011 гг.					
	Подземные горные работы		Техкомплекс по- верхности и обо- гатительные фа- брики		Открытые горные работы	
	Одиночные смер- тельные травмы	Смертельные трав- мы при авариях и групповых не- счастных случаях	Одиночные смер- тельные травмы	Смертельные трав- мы при авариях и групповых не- счастных случаях	Одиночные смер- тельные травмы	Смертельные трав- мы при авариях и групповых не- счастных случаях
Обрушение горной массы, крепи	6/7	3/3			2/1	-/2
Транспорт	8/8	-/1			4/1	1/1
Электроток	-/1	1/-			2/2	
Машины и механизмы	5/7		-/1		2/2	
Затопления, прорыв воды, глины		-/4				
Падения	4/2		1/1		-/1	
Отравление, удушье						
Другие виды	1/-				1/-	
Итого:	24/25	98/8	1/3		11/7	1/3

Таблица 37

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации
за 2010–2011 г.**

Территориальный орган Ростехнадзора по субъектам Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно		
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
1. Южно-Сибирское управление Кемеровская область	17	9	-8	120	27	-93
2. Забайкальское управление Республика Бурятия	—	—	—	4	—	-4
Забайкальский край	—	—	—	1	—	-1
	—	—	—	3	—	-3
3. Енисейское управление Республика Хакасия	—	—	—	—	1	+1
Республика Тыва	—	—	—	—	—	—
Красноярский край	—	—	—	—	1	+1
4. Нижне-Донское управление Ростовская область	3	2	-1	5	7	+2
5. Сахалинское управление Сахалинская область	—	—	—	—	3	+3
6. Дальневосточное управление Приморский край	1	—	—	1	2	+1
Амурская область	1	—	—	1	1	—
Хабаровский край	—	—	—	—	1	+1

Территориальный орган Ростехнадзора по субъектам Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно		
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
7. Ленское управление Республика Саха (Якутия)	1	1	—	2	2	—
8. Уральское управление Челябинская область Свердловская область	—	—	—	—	1	+1
9. Печорское управление Республика Коми	—	1	+1	3	2	-1
10. Прибайкальское управление Иркутская обл.	—	—	—	—	1	+1
Итого по угольной промышленности:	22	13	-9	135	46	-89

Описание наиболее крупных аварий

25.02.2011 в филиале «Шахта Алардинская» ОАО «ОУК «Южкузбассуголь» в отработанном и изолированном пространстве пласта 3-3, примыкающего к действующей выработке — путевой уклон 3/3, произошел взрыв метана. Выбито две изолирующих перемишки. В шахте находилось 459 человек, которые самостоятельно вышли на поверхность.

Причины аварии:

1. Накопление взрывоопасной концентрации метановоздушной смеси в объеме изолированного пространства лав 3-1-24 и 3-1-26, в конвейерном и вентиляционном штреках 3-1-26.

2. Наличие локального источника воспламенения метановоздушной смеси в отработанном и изолированном пространстве лав 3-1-24 и 3-1-26.

3. Ненадлежащий контроль за состоянием атмосферы в отработанном и изолированном пространстве лав 3-1-24 и 3-1-26.

4. Недостаточный уровень производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности со стороны ИТР шахты.

16.06.2011 произошла авария с групповым несчастным случаем в ООО «Шахта Киселевская» ОАО ХК «СДС-Уголь». На выемочном участке по пласту IV Внутреннему Западного крыла произошел прорыв глины в действующие выработки горизонтов +210 м и +120 м. На аварийном участке находилось 14 человек, 10 человек вышли из шахты самостоятельно, четыре человека были застигнуты аварией.

Групповой несчастный случай со смертельным исходом произошел в результате аварии — прорыва глины в горные выработки. Авария произошла из-за внезапного перепуска сильно увлажненных глинистых наносов в объеме 9400 м³ с поверхности в выработанное пространство и в действующие выработки гор. +210 м и гор. +120 м.

Шахта сдана в эксплуатацию в 1935 г. с рабочим горизонтом +300 м и производственной мощностью 300 тыс. т в год. В 1956 г. была проведена первая реконструкция шахты — строительство горизонта +220 м с увеличением производственной мощности до 1500 тыс. т угля в год. Строительство третьего горизонта +120 м начато в 1980 г. Пусковой комплекс углубки шахты на гор. +120 м принят в эксплуатацию 04.12.2003 г.

Шахта относится к опасным по газу, отнесена к III категории, абсолютная газообильность — 7,33 м³/мин, относительная газообильность — 12,42 м³/тн. Пласты угля

не склонны к горным ударам и внезапным выбросам угля и газа на горизонте +120 м. Угли относятся к опасным по взрываемости угольной пыли, склонны к самовозгоранию. Все мощные пласты в пределах шахтного поля с углом падения более 55° на втором и нижележащем горизонтах относятся к опасным по прорыву пульпы и глины.

Порядок отработки шахтного поля — прямой; в пределах выемочных участков — обратный. Применяемые системы разработки пластов — ЩО, ЭЩО, УСЩ, УПВ, на пластах с геологическими нарушениями применяется система разработки ПШО. Выемка угля при системах осуществляется с помощью буровзрывных работ. Управление кровлей — полное обрушение. Способ проветривания — нагнетательный. Схема проветривания — фланговая, система проветривания — единая. Тип вентиляторов главного проветривания — ВОД-40.

Планом развития горных работ на 2011 г. предусмотрена отработка запасов согласно «Дополнению к проекту углубки на гор. +120 м», разработанного «Гипроуглем» (г. Новосибирск) в 2003 г.

Причины аварии:

1. Зависание пород кровли из-за наличия межблокового целика угля, вытянутого по падению пласта, привело к образованию пустот и полостей скольжения в выработанном пространстве гор. +220 м, по которым произошел перепуск глинистой массы с образованием провала на дневной поверхности.

2. Наличие на поверхности пылевато-глинистых наносов мощностью 25–27 м, которые при длительном увлажнении приобрели пластичное состояние.

3. Переувлажнение глинистых наносов из-за поступления воды из-под автоотвала разреза «Вахрушевский» в результате снеготаяния и атмосферных осадков.

4. Отсутствие ограждающих канав на поверхности, предусмотренных специальным разделом паспорта выемочного участка, с целью исключения попадания воды в зону ожидаемых провалов.

5. Недостаточный контроль за ведением горных работ в опасных зонах у затопленных выработок и по пластам, опасным по прорыву глины и пульпы со стороны ИТР, ответственных за безопасное ведение данных работ.

Аварии способствовало:

1. Наличие труднообрушаемой кровли, сложенной песчаниками мощностью 20 м.

2. Зависимость породного горного отвала от ведения открытых горных работ в создании части дополнительного горного давления на глинистые наносы и поступления из него воды путем дренажа через хорошо проницаемую породную массу отвала.

Отсутствие в действующей «Временной инструкции по предотвращению прорывов глин в действующие горные выработки на шахтах Кузбасса» 1989 г. требований в части осуществления контроля за состоянием отработанного пространства вышележащего горизонта.

16 06.2011 произошла авария с групповым несчастным случаем в СП «Шахта Северная» ОАО «Воркутауголь». В вентиляционном бремсберге 32-2-3 пласта «Мощного» в результате динамического явления произошло обрушение кровли горной выработки на протяжении 40 м (с ПК 37 по ПК 41 на расстоянии 50 м от груди забоя). За завалом осталось три человека, из них два человека получили смертельные травмы.

Основные причины аварии с групповым несчастным случаем:

Основная:

зависание породной консоли (балки), которая сформировалась на границе выработанного пространства и краевой части массива и которая с резким (динамиче-

ским) сдвижением по линии разлома (в месте заделки породной балки) просела над углепородным массивом параллельных выработок.

Сопутствующие:

неоднократное воздействие повышенного горного давления на крепь параллельных выработок и на податливые целики между ними;

ведение горноподготовительных работ в зоне влияния выработанных пространств;

наличие пустот за крепью выработок, которые не были своевременно забучены, в результате чего интенсифицировался процесс вывалообразования, т.е. произошло увеличение шага беспородного пролета пород основной кровли;

резкое изменение мощности пород непосредственной кровли (начиная с ПК-15), представленной слабыми, трещиноватыми и неустойчивыми аргиллитами и алевролитами мощностью до 12–15 м, склонными к вывалообразованию при их обнажении до 6–8 м;

проведение третьей выработки конвейерный бремсберг 32-2–з пласта «Мощного» в выемочном столбе лавы 312-з пласта «Мощный»;

низкая эффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при проведении горных выработок.

Описание групповых несчастных случаев

24.01.2011 произошел групповой несчастный случай на шахте «Ростовская» ОАО «УК «Алмазная». При доставке материалов по рельсовому пути в вагонетках ВГ-2,5 по бремсбергу 02 «бис» с помощью лебедки ЛПЭ-10 произошел сход с рельс передней пары по ходу движения вагонетки, при этом реборды колес уперлись в шпалу и на расстоянии 15 м выше прицепного устройства произошел обрыв тягового каната. Поднимаемые вагоны под собственным весом покатались вниз, при движении вагонеток самокатом по бремсбергу было травмировано четыре человека, из них один смертельно.

Основные причины группового несчастного случая:

передвижение людей по наклонной выработке при доставке груза;

нарушение технологии работ при доставке груза по бремсбергу 02 «бис», выразившееся в прицепке и транспортировании трех вагонов вместо одного, требуемого расчетом концевой нагрузки;

отсутствие средств, препятствующих скатыванию вагонеток, при обрыве каната;

эксплуатация лебедки ЛПЭ-10 с неисправным и неработоспособным канатом;

ненадлежащее соблюдение установленных требований в части ежесменного осмотра горношахтного оборудования, ежесуточного и еженедельного осмотра подъемного каната ответственными лицами.

27.01.2011 произошел групповой несчастный случай на участке открытых горных работ «Южный» ООО «Сахалинуголь-2». Машинист гидравлического экскаватора «KOMATSU PC-400-7» № 1 проводил горные работы по добыче угля пл. IV блока 3 с погрузкой в автосамосвал марки «КамАЗ». В это время произошло сползание снежного покрова и пород с нерабочего борта забоя, под завал попал экскаватор и автосамосвал. Машинист экскаватора и водитель автосамосвала погибли.

Основные причины группового несчастного случая:

нарушение технологии ведения горных работ, не проведена в полном объеме разноска нерабочего борта в соответствии с программой развития горных работ на 2011 г. Нарушена технология работ по разноске лежачего борта, в ходе которой была

допущена подрезка массива слабосцементированных выгоревших пород (горельников), приведшая к их обрушению;

непринятие работодателем мер по предотвращению аварийной ситуации. Руководители разреза, предупрежденные главным маркшейдером предприятия об опасности обрушения горных пород, угрожавшей жизни рабочим, не остановили ведение горных работ и не вывели людей из опасной зоны;

ослабление производственной дисциплины на предприятии, приведшее к невыполнению руководителями и инженерно-техническими работниками должностных обязанностей по организации производства горных работ в соответствии с программой развития на 2011 г., к неудовлетворительной разработке оперативной технической документации и контролю за ее исполнением, к невыполнению утвержденного положения по организации производственного контроля за промышленной безопасностью;

неукомплектованность штата работников ОПО в соответствии с установленными требованиями, повлекшая ослабление надзора за ведением горных работ;

неэффективность работы производственного контроля.

Дополнительным фактором, способствовавшим сползанию горных пород, могло быть землетрясение на территории Углегорского района 22.01.2011 с силой 3–4 балла, вызвавшее ослабление прочности и связности пород лежачего борта и приведшее к возможному изменению циркуляции грунтовых и подземных вод с образованием в дальнейшем дополнительных плоскостей скольжения, уменьшению сцепления между выгоревшим углем пласта IV и его почвой.

Таблица 38

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности

№ п/п	Показатели надзорной и контрольной деятельности	2010 г.	2011 г.
1	Число поднадзорных организаций (юридических лиц)	866	784
2	Число поднадзорных объектов	808	604
3	Количество инспекторов (фактически), человек	138	143
4	Число проведенных обследований	12193	9071*
5	Число выявленных нарушений	81157	59441
6	Назначено административных наказаний, всего	8453	6679
7	В том числе подвергнуто штрафным санкциям	8238	6351
8	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	41 982,7	182 600,2
9	Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности	38	69

* В том числе 5689 обследований (проверок), проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на ОПО.

В 2011 г., в сравнении с 2010 г., количество ОПО снизилось незначительно. Количество проведенных обследований снизилось на 26 %, выявлено нарушений на 27 % меньше в сравнении с 2010 г. Уменьшение числа проверок связано с простоем угольных предприятий из-за экономического кризиса, а также из-за того, что план проверок поднадзорных предприятий был составлен на основании Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индиви-

дуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы, увеличилось на 81 %. Общая сумма штрафов увеличилась с 41 982,7 тыс. руб. до 182 703,2 тыс. руб., т.е. в четыре раза. Количество инспекторского состава осуществляющего надзор в угольной промышленности повысилось незначительно со 138 человек в 2010 г. до 143 в 2011 г.

Лицензионная и разрешительная деятельность

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Управлением по надзору в угольной промышленности центрального аппарата в 2011 г. принято решение о выдаче 12 лицензий на проведение экспертизы промышленной безопасности в угольной промышленности и четыре лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов.

Управлением по надзору в угольной промышленности в 2011 г. подготовлены и переданы в Управление обеспечения разрешительной и надзорной деятельности Ростехнадзора для оформления и выдачи заявителям 433 разрешения на применение технических устройств на ОПО, 14 заявителям отказано.

Состояние промышленной безопасности в угольной отрасли зависит не только от надзорной деятельности Ростехнадзора, но и от наличия в отрасли научно-производственной базы, способной разрабатывать инновационные решения, направленные на обеспечение требуемого уровня промышленной безопасности при постоянном наращивании производственных мощностей шахт, разрезов, обогатительных производств.

Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противояварийной устойчивости угледобывающих предприятий

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 20.12.2010 г. № 1158 «О внесении изменений в Правила безопасности в угольных шахтах, утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 5 июня 2003 № 50» в 2011 г. на угольных шахтах началось внедрение многофункциональной системы безопасности, обеспечивающей аэрологическую защиту, контроль состояния горного массива, контроль и прогноз внезапных выбросов и горных ударов; противопожарную защиту, связь, оповещение и определение местоположения персонала. Контроль за внедрением систем осуществляется по графикам, разработанным угледобывающими предприятиями и согласованным с территориальными органами Ростехнадзора.

Планируется создание в Кемеровской области крупного угольно-энергетического комплекса к 2015 г. Инновационный проект — Межотраслевое производственное объединение «Кузбасс» начало реализацию масштабного проекта в сфере глубокой переработки угля. На Серафимовском угольном месторождении (Промышленновский район) планируется построить к 2015 г. первый в России завод по производству синтетического моторного топлива. В настоящее время ведутся геологические изыскания по уточнению запасов угля.

В настоящее время на территории Кемеровской области начата реализация инвестиционного проекта «Добыча метана из угольных пластов», реализуемого ОАО «Газпром» и его дочерней структурой ООО «Газпром — добыча Кузнецк». Проект добычи метана из угольных пластов является инновационным и направлен на со-

здание в России нового сегмента ТЭК на основе нетрадиционных ресурсов углеводородного сырья — метана из угольных пластов.

На угольных шахтах Печорского бассейна в настоящее время идет техническое перевооружение и реконструкция предприятий. Так, на шахтах «Северная» и «Заполярная» введены в эксплуатацию новые вакуум-насосные станции. Продолжается обновление обогатительного оборудования (грохота, гидроциклоны, центрифуги, отсадочные машины) и внедрение новых технологий обогащения угля (шахта Северная). На поверхностных объектах шахт продолжается установка автоматических установок порошкового пожаротушения. Развивается сеть монорельсовых дизелевозных дорог. На шахтах г. Воркуты внедрена система СУБР (функция оповещения персонала), вторым этапом начаты работы по осуществлению позиционирования подземной группы. Шахты укомплектованы приборами оперативного контроля запыленности горных выработок. Для улучшения пылеподавления при работе выемочных комбайнов внедрены дозаторы смачивателя. Для обслуживающего персонала закупаются новые средства индивидуальной защиты, что способствует улучшению промышленной безопасности на предприятиях. На шахтах «Комсомольская» и «Северная» ОАО «Воркутауголь» внедрена локальная сеть системы геодинамического и сейсмического контроля ГИТС, разработаны проекты и начато внедрение систем управления технологическими процессами на базе системы «Деконт». Проходческие забои оснащаются современной техникой, позволяющей совмещать резание, погрузку и крепление выработки в одном рабочем цикле (комбайны АВМ-20, JOY), начато применение самоходных вагонов. На шахтах г. Воркуты внедрена система мониторинга подземных машин типа «SmoK-1», обеспечивающая сбор, архивацию, передачу и визуализацию данных о работе механизмов, кроме этого начаты работы по внедрению автоматизированной системы управления и контроля «ТОРО» позволяющую осуществлять контроль за обязательным производством планово-предупредительного технического обслуживания и ремонтов горношахтного оборудования. В отчетном периоде продолжалось внедрение на шахте «Интинская» ОАО «Шахта «Интауголь» системы подземной радиосвязи и передачи данных «Flexcom» с функциями общешахтного аварийного оповещения и контроля местоположения персонала. В течение отчетного периода произведено оснащение 926 индивидуальных головных светильников шахтеров транспондерами с функциями оповещения об аварии.

Готовность горноспасательных формирований к ликвидации аварий в угольной промышленности

Согласно статье 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» все организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты угольной промышленности, заключают договоры с ГУП «ВГСЧ» на обслуживание. В процессе согласования планов развития горных работ территориальными органами Ростехнадзора проверяется наличие вышеуказанных договоров на обслуживание.

Выводы и предложений по результатам государственного контроля (надзора)

Контрольно-надзорная деятельность позволила выявить системные нарушения, среди которых нарушения требований:

- при разработке, согласовании, исполнении проектов;
 - аэрологической безопасности, пылевзрывозащиты;
-

по эксплуатации электромеханического хозяйства;
по маркшейдерско-геологическому сопровождению;
по готовности к локализации и ликвидации аварий.

В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации повышена эффективность системы государственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и безопасности ведения горных работ, повышены меры административной ответственности за нарушение требований безопасности, предприятиям представлены льготы по налогу на добычу полезных ископаемых при осуществлении мероприятий на повышение уровня аэрологической безопасности и профилактики эндогенной пожароопасности.

В целях проведения консультаций по совершенствованию нормативных правовых актов в области промышленной безопасности в ноябре 2011 г. в г. Кемерово Ростехнадзором было проведено совещание по вопросам промышленной безопасности в угольной отрасли с участием Администрации Кемеровской области, федеральных органов исполнительной власти, угледобывающих организаций, Росуглепрофа, научно-исследовательских и проектных институтов угольной промышленности.

К разработке нормативных документов были привлечены отраслевые научно-исследовательские институты, специалисты угледобывающих компаний и Ростехнадзора. По результатам проделанной работы 10 документов, содержащих требования к многофункциональным системам безопасности, способам и схемам проветривания, дегазации, аэрогазовому контролю, планам ликвидации аварий, электроснабжению угольных шахт, пылегазовому режиму обогатительных фабрик, тушению породных отвалов прошли все согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и утверждены приказами Ростехнадзора. Документы в установленном порядке прошли регистрацию в Минюсте.

По результатам совещания принято решение продолжить реализацию Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, МЧС России, Ростехнадзором и Росуглепрофом мероприятий «Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей».

В 2012 г. предусмотрена дальнейшая работа по совершенствованию нормативно-правовой базы для угольной промышленности. В 2012 г. запланировано переработать требования по безопасному ведению горных работ в части профилактики газодинамических явлений, эндогенных пожаров, взрывов метана и угольной пыли, обеспечения вентиляции и аэрогазовой безопасности, ведения огневых работ, безопасного применения электрооборудования и проведения экспертных работ при расследовании технических причин аварий в угольных шахтах.

Для повышения эффективности государственного контроля (надзора) считаем необходимым:

продолжить работу по актуализации требований промышленной безопасности с учетом развития технологий, применяемых на ОПО угольной промышленности;
законодательно закрепить осуществление постоянного государственного контроля (надзора) на предприятиях угольной промышленности (шахтах, разрезах, обогатительных фабриках).

2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства

Государственный горный надзор на объектах добычи и переработки минерального сырья, а также на объектах подземного строительства в течение 2011 г. осуществлялся в 6561 организации.

Под надзором находились 162 подземных рудника, 7785 карьеров по добыче руды организациями черной, цветной металлургии и золотодобывающей промышленности, а также карьеров по добыче общераспространенных полезных ископаемых, 1833 обогатительных, дробильно-сортировочных фабрик и агломерационных фабрик, 155 драг и 1860 промывочных приборов по добыче драгметаллов и алмазов, 578 объектов подземного строительства транспортного и специального назначения, 193 объекта пользования недрами, не связанных с добычей полезных ископаемых.

При этом в эксплуатации находилось 13 750 поднадзорных объектов. Годовой объем добычи горной массы по сравнению с 2010 г. увеличился на 130,1 млн м³ и составил 1677,2 млн м³ за 2011 г., в том числе:

подземным способом — 42,5 млн м³ (65,2 % к уровню 2010 г.);

открытым способом — 1634,7 млн м³ (110,3 % к уровню 2010 г.).

Фактический объем закладочных работ на ОПО с подземным способом разработки месторождений полезных ископаемых в 2011 г. составил 15,7 млн м³ при плановом показателе 22,6 млн м³ (69,5 %, или 85,8 % к уровню 2010 г.).

За отчетный период выведено из эксплуатации 78 опасных производственных объектов без выполнения необходимого объема работ по ликвидации и консервации, в том числе 13 подземных рудников, 40 карьеров, 17 хвостохранилищ обогатительного производства, 8 объектов, не связанных с добычей и переработкой.

Количество бесхозных ОПО на конец 2011 г. составило 15, что превышает аналогичный показатель 2010 г. на 3 единицы (+ 25 %).

Среднесписочная численность работающих в горнодобывающей промышленности на конец 2011 г. составила 567 574 человека (+0,45 % к уровню 2010 г.).

Таблица 39

Структура организаций, осуществляющих деятельность в горнодобывающей промышленности по видам деятельности и распределение поднадзорных объектов по отраслям горнодобывающей промышленности

№ п/п	Наименование показателя	Итого	Всего					
			Горнодобывающие организации цветной металлургии	Горнодобывающие организации черной металлургии	Золотодобывающие организации	Горнохимическая промышленность	Организации по добыче строительных материалов	Объекты подземного строительства
1	Число поднадзорных организаций (юридических лиц), в том числе	6561	131	139	748	180	5019	262
2	Число поднадзорных объектов. В том числе:	13750	336	221	3653	553	8393	418
3	подземных рудников (шахт)	162	48	25	54	17	15	3
4	карьеров	7785	77	203	1183	414	5621	—

№ п/п	Наименование показателя	Итого	Всего					
			Горнодобывающие организации цветной металлургии	Горнодобывающие организации черной металлургии	Золотодобывающие организации	Горнохимическая промышленность	Организации по добыче строительных материалов	Объекты подземного строительства
5	обогащительных, агломерационных, окомкованных, дробильно-сортировочных фабрик	1833	46	104	170	66	1386	1
6	драг	155	—	7	85	2	62	—
7	промывочных приборов	1860	—	15	1839	—	6	—
8	гидротехнических сооружений	159	25	20	100	8	6	—
9	объектов подземного строительства	578	9	2	4	2	2	589
10	объектов использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых	193	2	—	1	7	24	157

Деятельность органов горного надзора в 2011 г. была направлена на выявление и предупреждение причин и условий возникновения аварий и производственного травматизма, совершенствование государственного надзора за выполнением требований по безопасному ведению горных работ.

В 2011 г. было проведено 7219 обследований (2010 г. — 11 483 обследования), выявлено и предписано к устранению 33 379 нарушений правил безопасности (2010 г. — 69 982 нарушения). Снижение количества выявленных нарушений при одновременном уменьшении количества проведенных обследований различной направленности свидетельствует о переориентации надзорной деятельности территориальных органов горного надзора на выявление наиболее существенных и крупных нарушений, представляющих реальную угрозу безопасному ведению горных работ, жизни и здоровью людей, сохранности техники, сооружений и, отчасти, снижение данного показателя надзорной деятельности связано с ограничением функций надзорной деятельности в части периодичности проверок поднадзорных организаций в связи с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с КоАП было назначено 3474 административных наказания. Количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, составило 22 469 проверок. По результатам 24 проверок по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел. Дисквалификации за отчетный период было подвергнуто три работника.

За нарушения требований промышленной безопасности и невыполнение (несвоевременное выполнение) предписаний на устранение выявленных нарушений в семь случаях выносилось предупреждение. Временный запрет деятельности за грубые нарушения требований промышленной безопасности, способные создать предаварийную ситуацию или условия, опасные для жизни и здоровья людей, выносился в 65 случаях. Административное приостановление деятельности предприятий по представлениям территориальных органов Ростехнадзора и соответствующим судебным решениям осуществлено в 98 случаях.

Таблица 40

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности
территориальных органов**

Показатели надзорной и контрольной деятельности	2010 г.	2011 г.
Количество подконтрольных организаций	6448	6561
Общее число работающих в поднадзорных организациях, чел.	565 063	567 574
Количество инспекторов (фактически), чел./совместители, чел.	326/224	320/241
Количество проведенных обследований	11 483	7219
Количество выявленных нарушений	69 982	33 379
Количество привлеченных к административной ответственности за нарушение правил безопасности	5143	3474
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	33 360,6	93 728,0
Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы	121	24

Следует отметить, что в 2011 г. штрафным санкциям в соответствии с КоАП РФ подвергнуто на 33,4 % работников меньше, чем в 2010 г., однако сумма штрафных санкций увеличилась более чем в 2,8 раза (на 181,5 %), что свидетельствует о привлечении к ответственности и наложении штрафных санкций в большей степени (в физическом выражении) на юридические лица за выявленные серьезные нарушения требований промышленной безопасности и законодательства в области промышленной безопасности.

Это обусловлено усложнением оформления процедур проведения оперативных, целевых и внеплановых проверок, требующих их согласования с органами прокурорского надзора и другими органами исполнительной власти.

В целом по отрасли основные показатели надзорной и контрольной деятельности на одного инспектора существенно изменились: в 2011 г. на одного инспектора приходилось 24,3 обследования, что на 31 меньше аналогичного показателя 2010 г. (35,2 обследования). Это связано с принимаемыми мерами по повышению эффективности надзорной деятельности: более рационального использования рабочего времени за счет перспективного планирования надзорной деятельности, качественного обследования подконтрольных предприятий, повышения уровня компетентности инспекторского состава и других факторов.

Снижение количественных показателей надзорной деятельности обусловлено отходом от практики оценки деятельности инспектора по валовому количеству выявленных нарушений и повышения внимания к глубине и значимости поднимаемых в ходе надзорной деятельности должностными лицами Ростехнадзора вопросов по обеспечению промышленной безопасности. Исходя из анализа, наиболее частые нарушения приходится на отступления от проекта при эксплуатации объекта, не-

исполнения паспортов крепления и управления кровлей, проектов вентиляции на рудничном транспорте (подземные и открытые горные работы).

В отчетном периоде из-за отсутствия или экономии финансовых средств собственники некоторых предприятий своевременно и в соответствии с требованиями Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не решали вопросы, связанные с ликвидацией ОПО, разработкой и проведением экспертизы промышленной безопасности, проектной документации на ликвидацию ОПО, проведением инженерных, технических работ по ликвидации и т.д. В результате ОПО остаются безнадзорными, представляющими определенную угрозу жизни людей и окружающей природной среде. На конец отчетного периода установлено 15 бесхозных ОПО, не числящихся ни на чьем балансе.

Повторяющаяся практически из года в год ситуация и тенденция возникновения бесхозных ОПО стала возможна в связи с отсутствием в существующей законодательной и нормативной технической документации четких требований, регламентирующих вопросы ликвидации ОПО, в том числе по срокам с момента прекращения деятельности по эксплуатации ОПО, а также конкретной административной ответственности владельцев предприятий, эксплуатирующих ОПО, за невыполнение требований нормативных и законодательных документов в вопросах ликвидации опасных производственных объектов.

Уровень промышленной безопасности на ряде предприятиях горнорудной и нерудной промышленности продолжает снижаться, что связано с моральным и физическим износом основных производственных фондов горного, дробильно-сортировочного оборудования, рудничного транспорта, зданий и сооружений. Выполнение планируемых мероприятий по вводу нового оборудования, замене изношенного, внедрению передовых технологий, проведению капитальных ремонтов при недостаточном обеспечении запасными частями, контрольно-измерительными приборами часто срываются из-за неудовлетворительного финансирования собственниками поднадзорных организаций, предприятий и объектов.

Низкими темпами идет замена изношенного оборудования, механизмов, технологических линий в ОАО «Коммунарковский рудник», на руднике «Северный» ОАО «Кольская ГМК», на подземных рудниках ОАО «ГМК «Норильский никель», на горных объектах цементной промышленности.

После проведения в 2010 г. комплексной проверки ООО «Евразхолдинг», в ходе которой было выявлено более 5000 нарушений законодательства в области промышленной безопасности, ООО «Евразхолдинг» разработал и профинансировал на сумму более 4 млрд руб. «Программу модернизации и технического перевооружения на 2010–2011 гг».

Лишь немногие крупные компании, такие как ЗАО «АЛРОСА», ЗАО «Полюс-золото», ОАО «Чукотская горно-геологическая компания», практически на 100 % заменили устаревший парк машин и оборудования, применяют современные образцы горной техники ведущих зарубежных и отечественных производителей горного оборудования, внедряют современные технологии ведения горных работ.

Проектируемые и строящиеся горнорудные предприятия (ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Апатит», ЗАО «Подгоренский цементный завод», ОАО «Верхнебаканский цементный завод», ОАО «ЕвроХим-ВолгаКалий» и др.) приобретают и устанавливают новые образцы отечественной и зарубежной техники и оборудования.

Однако в целом ситуация с модернизацией горнорудного и горнообогачительного производства на данный момент не соответствует фактическим объемам добычи и переработки минерального сырья. Большинство действующих предприятий традиционно идет по пути продления нормативного срока эксплуатации морально устаревшего и изношенного оборудования через экспертизу промышленной безопасности. Так, за отчетный период было рассмотрено 672 заключения экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, причем 70–75 % заключений выданы экспертными организациями в целях продления срока службы технических устройств, 51 заключение — на продление срока службы зданий и сооружений, эксплуатируемых на опасных производственных объектах.

Законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасности в отчетном периоде организациями-недропользователями в целом выполнялись. Системы производственного контроля (ПК) за соблюдением требований промышленной безопасности и системы управления промышленной безопасностью (СУПБ) разработаны и имеются на каждом горнодобывающем предприятии. Их наличие, правильность разработки и фактическая реализация систематически проверяются территориальными органами Ростехнадзора в ходе проведения комплексных плановых, оперативных и внеплановых обследований поднадзорных предприятий и объектов. Страхование ответственности за причинение вреда третьим лицам при эксплуатации опасного производственного объекта выполнено практически всеми недропользователями.

Горные работы ведутся на основании технических проектов разработки того или иного месторождения, проектов на строительство горнодобывающего предприятия, прошедших в установленном законодательством порядке государственную экспертизу проектной документации либо экспертизу промышленной безопасности, и согласованные в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118.

В 2011 г. Управлением горного надзора Ростехнадзора было рассмотрено 1321 заключение экспертизы промышленной безопасности. По объективным причинам в пяти случаях было отказано в утверждении заключений экспертизы.

Из общего количества 32 заключения экспертизы были выполнены на проектную документацию, находящуюся в пределах компетенции Ростехнадзора; 41 заключение экспертизы выполнено на различные специальные методики и технологические регламенты ведения подземных горных работ в соответствии с требованиями Единых правил безопасности при разработке рудных, нерудных и россыпных месторождений подземным способом (ПБ 03-553-03).

Управлением горного надзора Ростехнадзора в 2011 г. было рассмотрено 1309 обращений и сопроводительных материалов на получение разрешений Ростехнадзора на применение технических устройств на опасных производственных объектах горнодобывающей отрасли промышленности. По результатам рассмотрения представленных документов было выдано 1177 разрешений Ростехнадзора на применение технических устройств и технологического оборудования. В 132 случаях было отказано в выдаче разрешений на применение технических устройств с мотивированным объяснением причин отказа в каждом конкретном случае.

Вышесказанное требует от горного надзора усиления контроля за техническим состоянием основных фондов, качественным выполнением планово-предупреди-

тельных ремонтов, соблюдением порядка допуска в эксплуатацию оборудования с истекшими амортизационными сроками.

Отсутствие современной правовой базы, эффективной системы управления промышленной безопасностью на поднадзорных предприятиях, государственного управления, регулирования и финансирования программ по обеспечению безопасного ведения горных работ не позволяют существенно снизить риски и число инцидентов, аварий, смертельного травматизма на объектах ведения горных работ.

Анализ взаимосвязи аварийности и травматизма с динамикой роста физических объемов добываемых полезных ископаемых (добываемой горной массы) свидетельствует о тенденции снижения показателей аварийности и травматизма при росте валовых показателей добычи (рис. 17, 18), что говорит о значительной работе территориальных органов горного надзора по профилактике и предупреждению аварийных ситуаций, усилению внимания организаций-недропользователей к вопросам промышленной безопасности и безусловному исполнению требований законодательства в области промышленной безопасности.

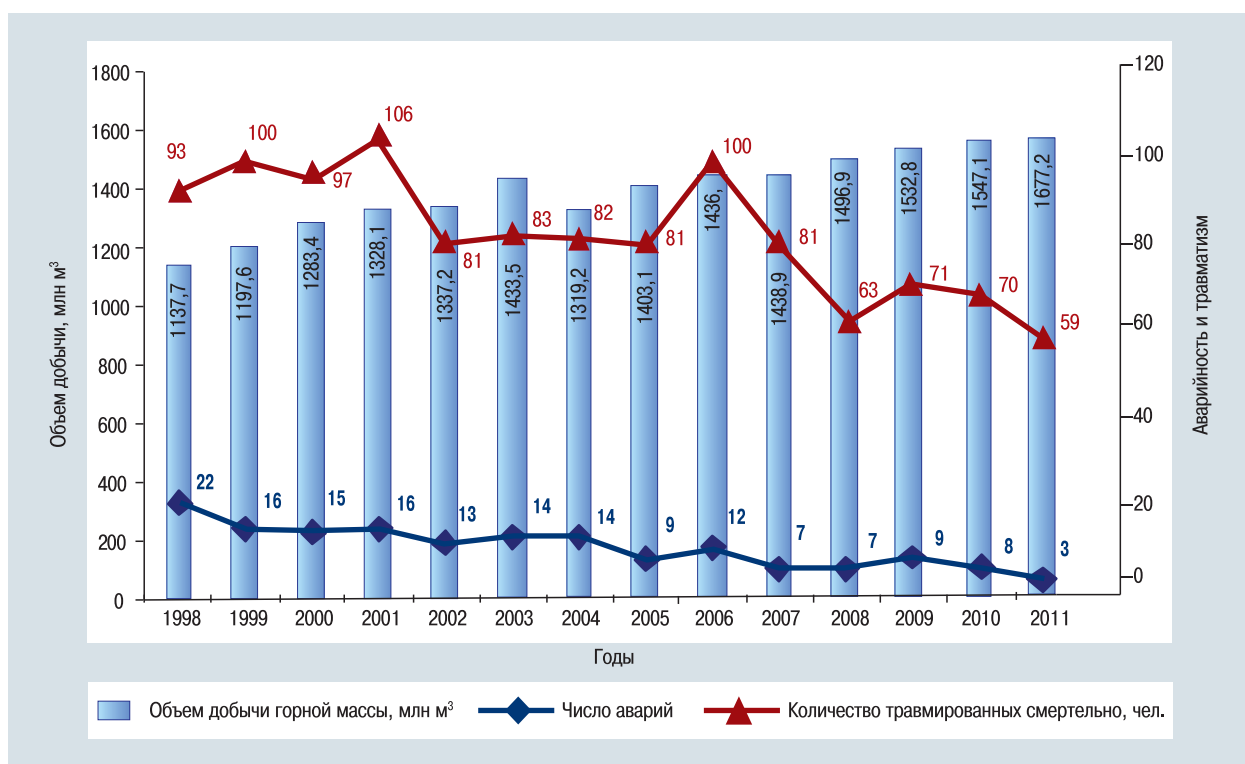


Рис. 17. Динамика добычи, аварийности и травматизма со смертельным исходом

В 2011 г. аварийность и травматизм на опасных производственных объектах горнорудной промышленности в сравнении с показателями 2010 г. характеризуются следующими цифрами: 59 несчастных случаев со смертельным исходом против 70 в 2010 г. (снижение на 11 случаев, или на 15,7 %), 3 аварии против 8 в 2010 г. (снижение на пять аварий, или на 62,5 %).

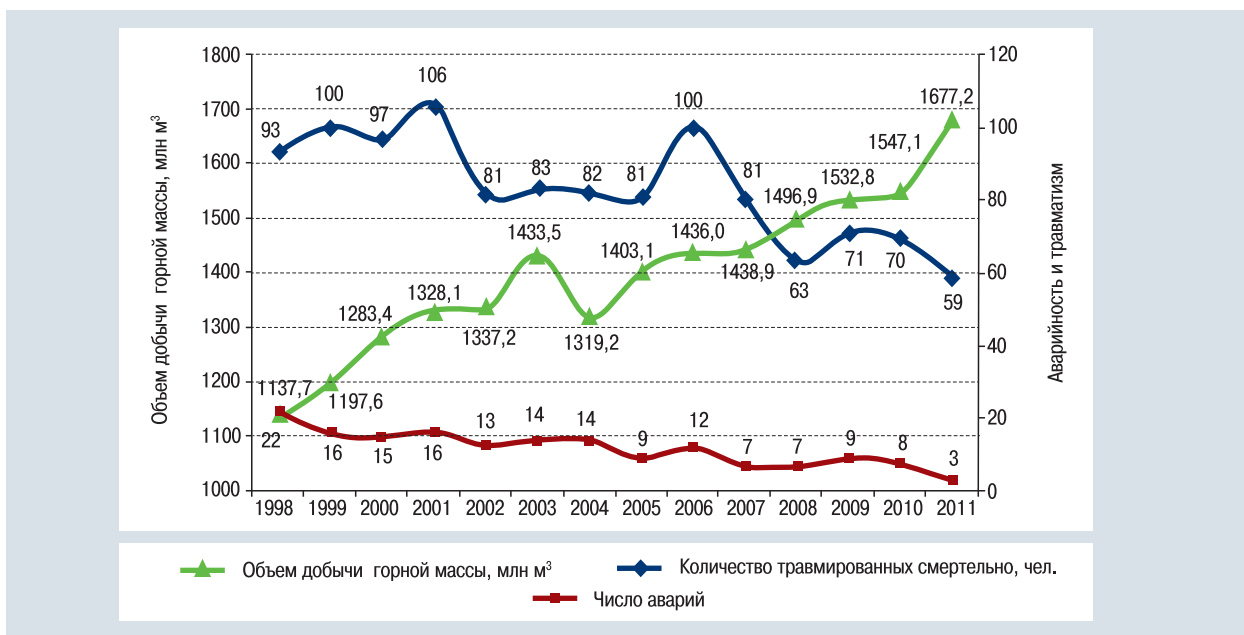


Рис. 18. Динамика добычи, аварийности и травматизма со смертельным исходом

Причины травм и аварий на объектах рудной и нерудной промышленности, подземного строительства в принципе имеют единую природу своего происхождения: недостаточный уровень квалификации непосредственных исполнителей работ, низкое качество инженерного сопровождения горных работ, подготовки и организации производства в совокупности с неудовлетворительным уровнем трудовой и технологической дисциплины при наличии серьезных недостатков в функционировании системы производственного контроля. В единичных случаях смертельное травмирование работников происходило по техническим причинам, связанным с эксплуатацией технически неисправных машин и горного оборудования.

Одной из ключевых мер повышения уровня промышленной безопасности на горнодобывающих предприятиях является повышение ответственности за состояние промышленной безопасности всех участников производственного процесса — от собственников и первых руководителей производств до непосредственных исполнителей работ.

Формальный подход в управляющих компаниях и на предприятиях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью; неэффективный производственный контроль; «оптимизация» численности специалистов, персонала на технологических, профилактических, ремонтно-восстановительных участках опасных производственных объектов ведут к значительному ухудшению общего состояния промышленной безопасности.

Требуется системное повышение квалификации всех звеньев, задействованных в системе производственного контроля, так как независимо от масштабов предприятия и численности производственного персонала должен быть обеспечен системный подход к управлению промышленной безопасностью как к единому объекту управления.

Недостаточно реализуется существующий научно-исследовательский потенциал в вопросах совершенствования систем разработки рудных месторождений, обеспечения противоаварийной защиты предприятий.

Не в полной мере реализуются текущие и перспективные задачи научно-исследовательского сопровождения обработки месторождений, авторский надзор проектных организаций за ходом исполнения проектных решений как в процессе строительства горных предприятий, так и в период эксплуатации опасных производственных объектов, предусмотренных требованиями нормативных документов в области промышленной безопасности.

В 2011 г. произошло три аварии. Более подробная информация представлена в табл. 41.

Таблица 41

Число аварий произошедших на предприятиях, поднадзорных территориальным органам Ростехнадзора

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2011 г.	
	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	298 800,0
Беломорское управление	1	298 800,0
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	1	5000,0
Западно-Уральское управление	1	5000,0
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	2550,5
Нижне-Донское управление	1	2550,5
Всего:	3	306 350,0

Аварийность в отчетном периоде была допущена на предприятиях, поднадзорных Беломорскому (одна авария), Нижне-Донскому (одна авария) и Западно-Уральскому (одна авария) управлениям Ростехнадзора.

Материальный ущерб от аварий составил 306 350 тыс. руб.

В результате аварий пострадало шесть человек, из них: погибли два человека, четыре человека — легко травмированы. В предыдущем году в авариях пострадало четыре человека, из которых погибли три человека и по одному человеку получили легкие и тяжелые травмы. Численность работников, травмированных при авариях, представлена в табл. 42–43.

Таблица 42

Численность работников, травмированных при авариях

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		Все- го	Со смер- тельным ис- ходом	С тяжелым травмирова- нием	С легким травмирова- нием
2011 г.					
Цветная металлургия	—	—	—	—	—
Драгмет	—	—	—	—	—
Агрохим	1	6	2	—	4
Строительный комплекс	1	—	—	—	—
Черная металлургия	1	—	—	—	—
Всего:	3	6	2	—	4

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		Всего	Со смертельным исходом	С тяжелым травмированием	С легким травмированием
2010 год					
Цветная металлургия	1	1	1	—	—
Драгмет	2	—	—	—	—
Агрохим	—	—	—	—	—
Строительный комплекс	3	—	—	—	—
Черная металлургия	2	3	2	1	—
Всего:	8	4	3	1	1

Таблица 43

Численность работников, смертельно травмированных при авариях на предприятиях, подконтрольных территориальным органам

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2010 г.	Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2011 г.
Южно-Сибирское	1	Нижне-Донское	—
Уральское	1	Западно-Уральское	—
Беломорское	1	Беломорское	2
Итого:	3	Итого	2

В отчетном году наметилась тенденция снижения аварийности на открытых (0 аварий в 2011 г., четыре — в 2010 г.) и подземных горных работах (две аварии в 2011 г., четыре — в 2010 г.). Аварийность на горных предприятиях представлена в табл. 44.

Таблица 44

Аварийность на горных предприятиях по видам работ

Виды работ	2011 г.		2010 г.		2010 г. к 2009 г.
	Количество аварий	%	Количество аварий	%	
Подземные	2	66,7	4	50,0	—2
Открытые	—	—	4	50,0	—4
Фабрики	1	33,3	—	—	+1
Всего:	3	100	8	100	—5

Аварийность на горных предприятиях по отраслям надзора и по видам опасных происшествий представлена в табл. 45–46.

Таблица 45

Распределение аварий по отраслям надзора

Отрасль	2011 г.		2010 г.	
	Количество аварий	%	Количество аварий	%
Черная металлургия	1	33,3	2	25,0
Цветная металлургия	—	—	1	12,5

Отрасль	2011 г.		2010 г.	
	Количество аварий	%	Количество аварий	%
Драгмет	—	—	2	25,0
Никель	—	—	—	—
Строительные материалы	—	—	—	—
Строительный комплекс	1	33,3	3	37,5
Агрохим	1	33,3	—	—
Атомпром	—	—	—	—
Другие	—	—	—	—
Всего:	3	100	8	100

Таблица 46

Общее число аварий и распределение их по видам опасных происшествий

Виды происшествий (при эксплуатации машин и механизмов)	Аварии	
	2011 г.	2010 г.
Автомобильный транспорт	—	3
Железнодорожный транспорт	—	1
Бульдозерный транспорт	—	—
Аварии с драгами	—	—
Аварии с кранами	—	—
Поломка оборудования (разрушение технических устройств)	2	—
Падение с уступа	—	—
Пожары, загорания, неконтролируемые взрывы	1	—
Обрушения, в том числе оползни	—	2
Затопления	—	1
Горные удары	—	1
Всего:	3	8

Произошло снижение аварийности на горных объектах черной металлургии (с двух аварий в 2010 г. до одной в 2011 г.), отсутствие аварий на объектах цветной металлургии, по добыче драгметаллов и на объектах добычи строительных материалов. Отмечается снижение аварийности на горнодобывающих объектах строительного комплекса.

По видам опасных происшествий ситуация по сравнению с 2010 г. значительно изменилась: не было допущено случаев аварий при эксплуатации машин и механизмов, в том числе на всех видах транспорта, используемого при ведении горных работ. Отрицательным моментом в 2011 г. является наличие двух аварий в результате разрушения технических устройств, а также одна авария, связанная с пожаром и неконтролируемым взрывом.

Ниже приводится краткое описание аварий, произошедших в 2011 г.

16.12.2011, А12/15/11/366, Г12/06/11/065, учтено в ОДС за № 650 от 20.01.2012 — в ОАО «Апатит», Мурманская область, г. Кировск (Беломорское управление Ростехнадзора), территория промплощадки обогатительной фабрики АНОФ-2. При выполнении наряда-задания бригадой ООО «Стройпроектмонтаж» в количестве трех человек по монтажу резервуара РГС-75 зав. № 72 при вырезании отверстия в днище для врезки патрубка с помощью электросварки произошел взрыв, в результате которого погибли два работника и четыре работника получили легкие травмы.

Причины группового несчастного случая и аварии.

Технические причины:

производство электросварочных работ без предварительной проверки резервуара на наличие паров, газов;

увеличение концентрации летучих веществ в результате сварочных работ.

Организационные причины:

завод-изготовитель не представил руководство по эксплуатации, монтажу и обслуживанию изделия;

электросварочные работы выполнялись без разработки дополнительных мероприятий по врезке патрубка;

руководство работами осуществлялось лицами технического надзора, не аттестованными по промбезопасности при ведении сварочных работ;

работы контролировались специалистами, не имеющими достаточной квалификации;

лицами сменного технического надзора не было отмечено отсутствие требуемой инструкции по эксплуатации технического устройства.

16.05.2011, А05/14/11/098, учтено в ОДС за № 223 от 07.07.2011 — в ООО «Вектор-2000», г. Ростов-на-Дону (Нижне-Донское управление Ростехнадзора), на участке специального строительства при проходке шахтного ствола К-6 канализационного коллектора № 53, достигшего глубины 20 м, произошло нарушение геометрии вертикального ствола, вызванное деформацией и выдавливанием крепи ствола к центру выработки. В результате произошло частичное разрушение крепи ствола из сборных железобетонных панелей. Пострадавших в аварии нет. Материальный ущерб составил 2,55 млн руб.

Причины аварии:

отклонения от проектной документации и проекта производства работ в части закачки тиксотропного глинистого раствора в полость для образования тиксотропной рубашки;

образование микротрещин в панелях с их дальнейшим развитием в результате удара, вызванного падением конструкции пригруза;

дополнительное переувлажнение суглинков, в результате чего образовался первоначальный перекосяк и неравномерное опускание элементов крепи ствола методом опускного колодца.

24.02.2011, А02/23/11/043, учтено в ОДС за № 61 от 24.03.2011 — в ОАО «Сарановская шахта «Рудная», Пермский край, пос. Сараны (Западно-Уральское управление Ростехнадзора) выполнялись работы по осмотру подъемных установок и текущему ремонту оборудования. По их завершению шахтная подъемная машина была переведена в рабочий режим. При включении машины в режим спуска произошел провис струны левого каната. При выборке слабины из-за заклинивания скипа в направляющих канат оборвался и произошло падение скипа в ствол с частичным разрушением последнего.

Пострадавших нет. Материальный ущерб от аварии составил 5 млн руб.

Причины аварии:

заклинивание опрокидного скипа в разгрузочных кривых с образованием провиса струны каната, его обрывом и падением скипа в ствол;

эксплуатация шахтной подъемной машины без защиты от зависания сосудов в разгрузочных кривых;

невыполнение работ по профилировке ствола от нулевой площадки до разгрузочных кривых;

несоответствие времени ежесуточных осмотров требованиям норм технологического проектирования шахтных подъемов;

неправильные действия машиниста подъемной установки;

недостаточный уровень организации и осуществления производственного контроля при эксплуатации шахтной подъемной установки.

Аварии в 2011 г. произошли в основном по организационным причинам из-за неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушения правил безопасности, технологической и трудовой дисциплины, неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ. Необходимо также отметить, что аварии, произошедшие на объектах подземных горных работ, косвенным образом стали возможны из-за отсутствия или недостаточности авторского надзора со стороны проектных организаций за ходом реализации конкретных проектных решений в процессе эксплуатации опасных производственных объектов с подземным способом ведения горных работ.

Травматизм в 2011 г.

На предприятиях горнорудной промышленности в 2011 г. смертельно травмировано 59 человек (в 2010 г. — 70).

Рост травматизма допущен на предприятиях, поднадзорных следующим Управлениям Ростехнадзора:

Беломорское управление — 10 несчастных случаев в 2011 г., 6 несчастных случаев в 2010 г. (+4);

Забайкальское управление — 7 несчастных случаев в 2011 г., 5 несчастных случаев в 2010 г. (+2);

Прибайкальское управление — 3 несчастных случая в 2011 г., 2 несчастных случая в 2010 г. (+1);

Южно-Сибирское управление — 3 несчастных случая в 2011 г., 1 несчастный случай в 2010 г. (+1);

Северо-Уральское управление — 1 несчастный случай в 2011 г., в 2010 г. не было (+1).

В указанных территориальных органах недостаточно принимаются действенные меры по улучшению организации на поднадзорных предприятиях горнорудной промышленности производственного контроля, повышению ответственности инженерных служб, что в совокупности с общим снижением квалификации инспекторского состава создает предпосылки повышения аварийности на производствах и объектах.

На прежнем уровне остался травматизм на предприятиях, поднадзорных Центральному, Северо-Кавказскому и Камчатскому управлениям (по одному несчастному случаю).

Снижен смертельный травматизм в Уральском (–2), Приуральском (–2), Ленском (–3), Северо-Восточном (–2), Верхне-Донском (–2), Нижне-Донском (–1), Енисейском (–1), Дальневосточном управлениях (–1).

Отсутствовал смертельный травматизм на объектах, поднадзорных Верхне-Волжскому, Приокскому, Северо-Западному, Печорскому, Северному, Нижне-Волжскому, Западно-Уральскому, Приволжскому, Средне-Волжскому, Средне-Поволжскому,

Волжско-Окскому, Западно-Сибирскому и Сахалинскому управлениям Ростехнадзора. Количество смертельно травмированных и распределение смертельного травматизма представлено в в табл. 47–48.

Таблица 47

**Количество смертельно травмированных на предприятиях,
подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора**

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в субъекте РФ	2011 г.
Беломорское управление	10
Уральское управление	9
Забайкальское управление	7
Московское управление	4
Верхне-Донское управление	4
Дальневосточное управление	4
Прибайкальское управление	3
Нижне-Донское управление	3
Южно-Сибирское управление	3
Ленское управление	2
Северо-Восточное управление	2
Енисейское управление	2
Камчатское управление	1
Северо-Уральское управление	1
Приуральское управление	1
Центральное управление	1
Средне-Кавказское управление	1
Северо-Кавказское управление	1
Итого:	59

Таблица 48

Распределение смертельного травматизма по отраслям горнорудной промышленности

Отрасли надзора	Количество травмированных, чел.				2011 г. к 2010 г. чел.
	2011 г.		2010 г.		
Драгметаллы	11	18,7 %	24	34,3 %	–13 (–54,8 %)
Цветная металлургия	14	23,7 %	11	15,7 %	+3 (+27,3 %)
Черная металлургия	10	16,9 %	13	18,6 %	–3 (–23,1 %)
Строительные материалы	12	20,3 %	10	14,3 %	+2 (+20,0 %)
Никель	2	3,4 %	2	2,9 %	0
Строительный комплекс	5	8,5 %	5	7,1 %	0
Агрохим	4	6,8 %	5	7,1 %	–1 (–20,0 %)
Другие	1	1,7 %	—	—	–1 (–100 %)
Всего:	59	100 %	70	100 %	–11 (–15,7 %)

Исходя из анализа распределения случаев смертельного травматизма по отраслям горной промышленности следует отметить рост уровня смертельного травматизма на предприятиях цветной металлургии, объектах по добыче строительных материалов. Высоким остается уровень смертельного травматизма на предприятиях по добыче драгметаллов, а также на горных объектах черной металлургии.

Не снижается уровень смертельного травматизма на объектах строительного комплекса.

В 2011 г. произошло снижение уровня смертельного травматизма на объектах добычи драгметаллов, черной металлургии, агрохимического комплекса.

Сравнительные данные о смертельном травматизме по видам работ приведены в табл. 49–50.

Таблица 49

Распределение смертельного травматизма по видам работ

Виды работ	2011 г.		2010 г.		2011 г. к 2010 г.
	Количество несчастных случаев	%	Количество несчастных случаев	%	
Открытые	15	25,5 %	30	42,9 %	–15 (–50,0 %)
Подземные	33	55,9 %	36	51,4 %	–3 (–8,3 %)
Фабрики	11	18,6 %	4	5,7 %	+7 (+275 %)
Всего:	59	100 %	70	100 %	–11 (–15,7 %)

Наиболее травмоопасными за рассматриваемый период времени по-прежнему остаются подземные горные работы, при ведении которых произошло 33 смертельных случая. На открытых горных работах наблюдается снижение смертельного травматизма в 2 раза.

В 2,7 раза повысился смертельный травматизм на обогатительных и дробильно-сортировочных фабриках (2010 г. — 4 случая, 2011 г. — 11 случаев).

Таблица 50

Распределение смертельного травматизма на всех видах работ по причинам

Травматизм за 2-е полугодие	Распределение травматизма на всех видах работ по причинам								Итого
	Обрушение	Транспорт	Взрыв	Механизмы	Электроток	Отравление, ожог	Падение	Прочее	
2010 г.	24	20	1	15	4		6		70
	34,3 %	28,6 %	1,4 %	21,4 %	5,7 %		8,6 %		100 %
2011 г.	12	15	2	12	3		12	3	59
	20,3 %	25,4 %	3,5 %	20,3 %	5,1 %		20,3 %	5,1 %	100 %

Наиболее травмоопасными факторами в 2011 г. явились: обрушение кусков горной массы; нарушения, связанные с эксплуатацией технологического транспорта, оборудования и механизмов, падения с высоты из-за неудовлетворительной организации производственного процесса при выполнении работ повышенной опасности и низкой трудовой дисциплины.

Распределение производственного травматизма при ведении горных работ по причинам выглядит следующим образом:

25,4 % — случаи травмирования при работе на транспорте (2010 г. — 28,6 %);

20,3 % — случаи травмирования при неправильной эксплуатации технических устройств (2010 г. — 21,4 %);

20,3 % — случаи травмирования при обрушении горной массы (2010 г. — 34,3 %);

20,3 % — случаи травмирования при падении с высоты (2010 г. — 8,6 %);

5,1 % — случаи травмирования от поражения электротоком (2010 г. — 5,7 %);
 5,1 % — случаи травмирования при прочих работах (в 2010 г. не было);
 3,5 % — случаи травмирования при производстве взрывных работ (2010 г. — 1,4 %).

Как видно из приведенных выше данных, при незначительном снижении количественных показателей в сравнении с 2010 г., причины смертельного травматизма остаются прежними, причем в 2011 г. наблюдается значительное увеличение смертельного травматизма, связанного с падениями машин, механизмов, прочего оборудования с участием обслуживающего персонала.

Групповой травматизм

В 2011 году на поднадзорных горнодобывающих предприятиях произошло шесть групповых несчастных случаев (2010 г. — 9 случаев). Сведения по групповому травматизму приведены в табл. 51.

Таблица 51

Сведения по групповому травматизму

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		Всего	Со смертельным исходом	С тяжелым травмированием	С легким травмированием
Драгметаллы	3	4	—	3	1
Черная металлургия	2	4	2	2	—
Цветная металлургия	3	6	1	2	3
Строительный комплекс	—	—	—	—	—
Агрохим	1	2	1	1	—
Всего за 2010 г.:	9	14	4	8	4
Строительные материалы	4	11	5	6	—
Агрохим	1	6	2	—	4
Строительный комплекс	1	2	2	—	—
Всего за 2011 г.:	6	21	8	7	6

При общем снижении группового травматизма на 33,3 % (–3 случая в 2011 г.) число пострадавших при групповых несчастных случаях возросло с 14 до 21 человека, причем количество смертельно травмированных работников увеличилось в 2 раза (с четырех до восьми человек). Количество травмированных в результате групповых несчастных случаев в 2011 г. сопоставимо с показателями 2010 г.

Следует отметить, что в 2011 г. практически все случаи группового травматизма приходится на горнодобывающие предприятия по добыче строительных материалов и строительного комплекса, в то время как в традиционно травмоопасных видах горнорудной отрасли промышленности не допущено случаев группового травматизма.

Данный факт свидетельствует о неудовлетворительном состоянии в области промышленной безопасности на горных предприятиях стройиндустрии.

Ниже приведены наиболее характерные примеры смертельного травматизма по травмирующим факторам и причинам:

1. При работе на транспорте.

На данном виде работ в 2011 г. погибло 15 человек.

Примером может служить смертельный несчастный случай, произошедший 24.09.2011 в ЗАО «Горнопромышленная Корпорация «Кармин»», где водитель по-

грузчика САТ-988, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не справился с управлением, в результате чего погрузчик скатился с уступа карьера на гор. +48 м. От удара ковша о подошву уступа погрузчик резко остановился, водитель выпал из кабины, получив при этом смертельную травму.

Причины:

несоблюдение производственной дисциплины;

отсутствие контроля лицами сменного технического надзора;

низкий уровень организации работы системы производственного контроля.

Случаи смертельного травматизма, связанные с работой технологического транспорта, произошли в ООО «Металл-групп», ООО «Правоурмийское», ОАО «Прииск Соловьевский», ООО «Амурский горный центр», ОАО «Ураласбест», ООО «Транстоннель», ЗАО «Осколцемент», ОАО «Бурятзолото», ОАО «Кольская ГМК», ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Приморский ГОК», АК «АЛРОСА» (ОАО), ОАО «Евразруда», ОАО «Южуралзолото Группа Компаний», ООО «Агат».

Основными причинами данного вида смертельного травматизма являются грубейшие нарушения требований правил и норм безопасности руководителями работ, специалистами и персоналом, отступления от требований установленных регламентов и технологий, ослабление трудовой и технологической дисциплины, применение опасных приемов работы с элементами лихачества, выполнение работ в опасных зонах, применение неправильных приемов при выполнении маневровых работ.

Высокий уровень смертельного травматизма при эксплуатации технологического транспорта требует принятия срочных и эффективных мер как со стороны территориальных управлений Ростехнадзора, так и усиления надзора за безопасным производством работ и соблюдением производственной дисциплины со стороны руководителей и специалистов предприятий.

2. При обрушениях горной массы:

В результате обрушения горной массы в 2011 г. пострадало 12 человек.

24.12.2011 в ООО «Фирма ПромСтройРеконструкция» при подготовке рабочего места для производства работ по установке опалубки для возведения фальш-стены на последующую заходку произошел внезапный выброс грунта из-под фальш-стены. При этом был смертельно травмирован плотник и получили травмы различной степени тяжести три человека.

Причины:

недостаточный контроль технологических процессов лицами сменного технического надзора;

неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

Случаи, связанные с обрушениями горной массы при ведении горных работ, произошли также в ОАО «Комбинат «Магnezит», ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Кольская ГМК», ОАО «Верхнеуральская руда», ООО «Колымагидротехработы», ОАО «Атомредметзолото», ЗАО НПК «Геотехнология», ЗАО «Урупский ГОК», ОАО «Севуралбокситруда».

Следует отметить, что предпосылками для возникновения подобных случаев смертельного травматизма является, в первую очередь, отсутствие квалифицированного руководства горными работами, низкое качество разработки паспортов крепления и управления кровлей, а также, в ряде случаев, недостаточно квалифи-

цированная оценка устойчивости горного массива со стороны работников геологических служб. На многих предприятиях работы по оборке кровли горных выработок и удалению заколов выполняются вручную, что сопряжено с большой вероятностью травмирования работников. Механизация данного вида работ в настоящее время крайне необходима и нуждается в обязательном для всех недропользователей внедрении на основе соответствующих нормативных актов, необходимость разработки которых давно назрела.

3. При неправильной эксплуатации технических устройств.

Смертельный травматизм при эксплуатации технических устройств с отступлениями от инструкций и технических (технологических) регламентов в 2011 г. составил 12 случаев.

Как пример можно привести случай, произошедший 27.12.2011 в ООО «Барзасский карьер», где при очистке от намерзшей горной массы обводного барабана работающего ленточного конвейера дробильно-сортировочного участка машинист сортировки был затянут ленточным полотном в приводной барабан и смертельно травмирован.

Причины:

- несоблюдение инструкций, правил безопасности;
- отсутствие контроля за производством работ;
- неудовлетворительная организация производства работ;
- отсутствие системы производственного контроля.

Аналогичные по характеру нарушений и причинам случаи произошли в ЗАО «Южуралнеруд», ООО «Березовское рудоуправление», ОАО «Тыретский солерудник», ОАО «Апатит», ОАО «Первоуральское рудоуправление», ОАО «Стойленский ГОК», ООО «Карбонат», ООО «Грейн-Стар», ОАО «Ямалтрансвзрыв», ООО «Агат», ЗАО АК «АЛРОСА».

Основной причиной данного вида травматизма является грубое нарушение правил промышленной безопасности как руководителями, так и самими пострадавшими, пренебрежение индивидуальными средствами защиты и элементарными требованиями безопасности, работа при отсутствии ограждений, без разработки качественных проектов организации работ и ознакомления с ними исполнителей работ.

Другими причинами смертельного травматизма на данном виде работ является несоблюдение требований правил и инструкций по безопасному ведению работ или отдельных операций, личная небрежность и неосторожность пострадавших, отсутствие должного контроля за состоянием технологической, производственной и трудовой дисциплины со стороны технических руководителей и специалистов организаций.

4. При падении с высоты:

В 2011 г. имели место 12 смертельных несчастных случаев, связанных с падением с высоты.

12.12.2011 в ОАО «Первая нерудная компания», Жипхегенский щебеночный завод, при доставке смены на работу в карьер автобус ПАЗ-32054, двигаясь по технологической внутрикарьерной дороге гор. 935 м, попал в необозначенную дорожными знаками технологическую выемку в теле дороги и упал с 10-метрового уступа на гор. 925 м. В результате падения был смертельно травмирован водитель, четыре человека получили травмы различной степени тяжести.

Причины:

падение с высоты уступа в результате попадания в выемку, не обозначенную дорожными знаками;

отступление от утвержденного локального проекта производства работ;

нарушение трудовой дисциплины и грубая неосторожность;

отсутствие надлежащего контроля лиц линейного надзора;

неудовлетворительная организация производственного контроля.

Случаи падения с высоты произошли в 2011 г. также в ОАО «Кольская ГМК», ОАО «Ураласбест», ОАО «ЕвразВГОК», ОАО «Учалинский ГОК», ОАО «Коршуновский ГОК», ОАО «Жирекенский ГОК», ОАО «Коммунарковский рудник», ЗАО МПСО «Шахтоспецстрой», ОАО «Евразруда», ОАО «Южуралзолото Группа Компаний».

Основной причиной данного вида травматизма является грубое нарушение правил промышленной безопасности как руководителями, так и самими пострадавшими, пренебрежение индивидуальными средствами защиты и элементарными требованиями безопасности, работа при отсутствии ограждений, без разработки качественных проектов организации работ и ознакомления с ними исполнителей работ.

5. От поражения электротоком:

Число электротравм со смертельным исходом в 2011 г. составило три случая.

16.12.2011 в ООО «Заполярная строительная компания» треста «Норильскшахтстрой» при измерении сопротивления изоляции кабельной линии электрослесарь подземный открыл крышку ввода ячейки КРУВ-6, находящуюся под напряжением 6 кВ и был смертельно травмирован электротоком.

Причины:

нарушение производственной дисциплины работниками подземного электро-монтажного участка;

низкий уровень производственного контроля за безопасным производством работ.

Основное количество травм по этой причине явилось следствием невыполнения организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасность работ при ремонтах и осмотрах электрооборудования и электросетей (работы производились без нарядов или в нарядах не указывался порядок выполнения работ, ремонт и осмотр электрооборудования выполнялся под напряжением, отсутствие защитных устройств заземления и др.), а также грубейших нарушений или незнания инструкций и правил безопасности электротехническим персоналом.

Случаи смертельного травмирования электротоком имели место в ЗАО «Репнянское карьероуправление», ОАО «Евразруда», ОАО «Горняк».

Анализ причин происшедших несчастных случаев и результаты комплексной проверки, проведенной Центральным аппаратом Ростехнадзора в ОАО «Северсталь», внеплановой проверки ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ групп», свидетельствует, что травмы происходят из-за элементарных нарушений требований правил безопасности, незнания персоналом рабочей и исполнительной документации, самоустранения должностных лиц производственного контроля от исполнения своих служебных обязанностей и формализма при организации производственного контроля.

Анализ обобщенных причин актов расследования показал, что несчастные случаи, произошедшие по организационным (организационно-технологическим) причинам, составляют подавляющее большинство.

Основная доля технических причин приходится на отступление от требований проектной, технологической документации, на несоответствие проектных решений

условиям производства и обеспечения безопасности, — неудовлетворительное техническое состояние сооружений, эксплуатация неисправного оборудования. Причем, в технических причинах около 80 % связаны с человеческим фактором, в результате более 90 % всех причин несчастных случаев относится к человеческому фактору, который является доминирующим в возникновении несчастных случаев со смертельным исходом.

По допущенным авариям и случаям смертельного травматизма основные причины распределены следующим образом:

- 13 % — нарушения технологии производства работ;
- 24 % — неправильная организация производства работ;
- 32 % — неэффективность производственного контроля;
- 20 % — нарушения производственной дисциплины;
- 11 % — низкий уровень знаний требований норм и правил безопасности.

В числе основных причин возникновения аварий и смертельных травм остаются низкий уровень инженерной культуры производства, слабая трудовая и технологическая дисциплина, недостаточная эффективность функционирования системы производственного контроля на ОПО, отсутствие в ряде случаев глубокого анализа причин произошедших случаев травм и аварий, формальная разработка мероприятий по результатам проведенных расследований и недопущение случаев аварийности и травматизма, а также в отдельных случаях низкое качество или отсутствие рабочей документации на основные и вспомогательные производственные процессы.

Необходимо отметить наличие в 2011 г. смертельных несчастных случаев, произошедших с работниками, находившимися в состоянии алкогольного опьянения. Это свидетельствует о крайне низкой трудовой дисциплине в поднадзорных организациях, отсутствии надлежащей организации и проведения предсменного медицинского контроля (обследования) работников, ненадлежащем исполнении лицами сменного технического надзора прямых должностных обязанностей, низкой эффективности принимаемых мер руководством предприятий по пресечению случаев нахождения работников в состоянии алкогольного опьянения при исполнении ими производственных заданий.

Одной из ключевых мер повышения уровня промышленной безопасности на горнодобывающих предприятиях является повышение ответственности за состояние промышленной безопасности всех участников производственного процесса — от собственников и первых руководителей предприятий до непосредственных исполнителей работ.

Характер произошедших аварий, смертельных травм показывает, что системно происходящие нарушения технологии, связанные с этим нарушения проветривания, обрушения горных пород не подвергаются всестороннему анализу собственниками предприятий, руководителями, специалистами компаний, ОПО и соответственно, не разрабатываются мероприятия, направленные на их предотвращение. Формальный подход в управляющих компаниях и на предприятиях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью, неэффективный производственный контроль, оптимизация численности специалистов, персонала на технологических, профилактических, ремонтно-восстановительных участках ОПО ведут к значительному ухудшению общего состояния промышленной безопасности.

В качестве примера формализации работы в области промышленной безопасности можно привести ОАО «Кольская ГМК», где на подземных рудниках «Северный», «Октябрьский», «Каула-Котсельваара» в 2011 г. произошло увеличение смертельного и тяжелого травматизма. Особенно остро стоял вопрос безопасного ведения горных работ на руднике «Северный», где рост смертельного травматизма был обусловлен следующими основными причинами:

резкое увеличение добычи руды подземным способом (с 3,1 млн т в 2008 г. до 6,9 млн т в 2011 г.) при значительном дефиците квалифицированных рабочих кадров;

неудовлетворительный контроль за работой производственного персонала рудника из-за низкой квалификации среднего руководящего звена (горные мастера, начальники участков);

недостаточный уровень профилактической работы, выполняемой руководителями и специалистами рудника, а также управлений-кураторов компании при производстве горных работ.

Для наведения необходимого порядка в создании безопасных условий при эксплуатации данного ОПО потребовалось вмешательство Центрального аппарата Ростехнадзора (Управление горного надзора), по инициативе которого были организованы и проведены Беломорским управлением Ростехнадзора две внеплановые проверки соблюдения требований промышленной безопасности, проведено две расширенных совещания Коллегии Беломорского управления Ростехнадзора (25 августа и 27.10.2011) с участием представителей Центрального аппарата Ростехнадзора и руководства ОАО «Кольская ГМК» по рассмотрению создавшейся ситуации на руднике «Северный» и мерах, принимаемых Компанией по устранению выявленных нарушений и обеспечению промышленной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации в области промышленной безопасности.

По результатам совещаний разработаны и введены в действие «Мероприятия по обеспечению контроля за состоянием промышленной безопасности, безопасных условий труда и ликвидации причин смертельного травматизма, аварийности в горнорудных подразделениях ОАО «Кольская ГМК» в связи со сложившейся неблагоприятной ситуацией по промышленной безопасности и охране труда на руднике «Северный». Кардинально изменена структура управления промышленной безопасности с функциональным переподчинением ее первому заместителю генерального директора ОАО «Кольская ГМК». Приказами по Компании привлечено к ответственности 586 работников рудника «Северный», виновных в допущенных нарушениях. Отстранены от занимаемых должностей 12 специалистов среднего звена и главных специалистов. В бюджет Компании на 2012 г. заложены значительные средства на модернизацию производства и эксплуатационные расходы. На обеспечение мероприятий по охране труда и промышленной безопасности предусмотрено более 600 млн руб.

Одним из путей снижения аварийности и травматизма на горных объектах является организация системного подхода к решению имеющихся проблем с учетом мирового опыта, начиная от стадии проектирования до ликвидации горных объектов. Реализация этого подхода возможна только в случае создания в горнодобывающих компаниях эффективных систем управления промышленной безопасностью, обеспечивающих включение широкого круга должностных лиц производственного контроля на всех уровнях управления компании.

Эффективность функционирования СУПБ позволит эксплуатирующим организациям более полно оценивать состояние промышленной безопасности на своих предприятиях, активизировать работу всех звеньев управления, формулировать цели и политику в области промышленной безопасности, разрабатывать и реализовывать способы их достижения, а также осуществлять предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации контрольные функции. Обеспечение эффективности СУПБ может быть достигнуто путем доведения принципов системы управления и обязательного выполнения требований системы всеми работниками, имеющими отношение к функционированию ОПО.

В целях снижения уровня аварийности и травматизма на предприятиях горнодобывающей промышленности, повышению безопасности ведения горных работ предприятиям необходимо:

- повысить эффективность работы системы ПК на всех уровнях и ступенях: от сменных горных мастеров до руководителей и владельцев предприятий;

- обеспечить личное участие первых руководителей структурных подразделений в проведении проверок состояния промышленной безопасности на руководимых объектах;

- усилить внутриведомственный (корпоративный) контроль за промышленной безопасностью;

- повысить требовательность в вопросах поддержания горных выработок в безопасном состоянии, прежде всего в рамках системы ПК;

- установить жесткий контроль за выдачей нарядов на производство работ, добиться четкого исполнения положения о выдаче нарядов, выполнения всех требований выдаваемых нарядов;

- обеспечить контроль за выполнением всех организационно-технических мероприятий в соответствии с требованиями Правил;

- принять действенные меры по укреплению исполнительской и трудовой дисциплины производителями работ;

- разрабатывать и реализовывать планы модернизации производства, особенно на трудоемких и опасных технологических процессах, систематически отчитываться перед соответствующими контрольно-надзорными органами о фактическом выполнении работ по модернизации и техническому перевооружению.

В этой связи работа органов горного надзора должна быть направлена на ужесточение требовательности за соблюдением в поднадзорных организациях правил и норм промышленной безопасности при ведении горных работ, включая соблюдение установленного порядка оформления документации на ведение работ.

При проверках состояния безопасности при ведении подземных горных работ особое внимание следует обращать на технологическую дисциплину, соблюдение паспортов крепления и управления кровлей горных выработок, соответствие их горногеологическим условиям. Необходимо требовать от руководителей предприятий выполнения мероприятий по предупреждению травматизма от обрушений и внедрения приборов оперативного контроля за состоянием напряженности горного массива, а также средств механизированного приведения в безопасное состояние кровли горных выработок.

При проведении обследований поднадзорных организаций необходимо проводить реальную оценку работы конкретных должностных лиц, ответственных за про-

ведение производственного контроля, а также за разработку и функционирование системы управления промышленной безопасностью в целом. Необходимо обеспечить принятие жестких мер за системные, повторяющиеся нарушения правил безопасности на горных работах на основе максимальной реализации представленных органам Ростехнадзора полномочий.

Для реализации государственной функции органа исполнительной власти в вопросах промышленной безопасности Ростехнадзору и его территориальным органам при осуществлении надзорно-контрольной деятельности в горнодобывающей и перерабатывающей промышленности необходимо:

повышать профессиональную подготовку инспекторского состава путем проведения обучения и семинаров как на уровне территориальных управлений, так и проведением аналогичных мероприятий по линии Центрального аппарата Ростехнадзора, ужесточить применение штрафных санкций, предусмотренных КоАП, как в физическом выражении (увеличение размеров налагаемых штрафов), так и по видам выявленных нарушений. При вынесении решений о наложении штрафов предусматривать в первую очередь наказание юридических лиц за общее состояние промышленной безопасности.

Горноспасательное обслуживание в 2011 г. обеспечивалось силами и средствами отраслевых военизированных горноспасательных служб ФГУ «Управление ВГСЧ в строительстве», ФГУП «СПО «Металлургбезопасность», горноспасательными службами в составе горнодобывающих предприятий, горноспасательными частями акционерных обществ фирмы «Агрохимбезопасность» в составе ОАО «Агрохиминвест», ЗАО «Промышленная безопасность», а также ООО «Противоаварийная служба ВГСЧ Сибири».

Всего в отчетном периоде функционировал 181 взвод военизированных горноспасательных частей (ВГСЧ) (ВГК). Были проведены органами Ростехнадзора 92 проверки боеготовности подразделений ВГСЧ (ВГК), 192 учебные тревоги. При этом было выявлено 326 нарушений требований по боеготовности и техническому оснащению горноспасательных формирований.

В 2010 г. в соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации, исх. № П16-29880 от 07.09.2009 заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготовлены материалы по передаче ФГУ «УВГСЧ в строительстве», ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» и осуществлена передача всех военизированных горноспасательных формирований в ведение МЧС России.

2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

В 2011 г. при осуществлении контроля и надзора за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами, маркшейдерским обеспечением горных работ, основное внимание уделялось вопросам наличия у недропользователей лицензии на право пользования недрами; осуществления горных работ в соответствии с проектной документацией на разработку месторождений полезных ископаемых и планами (программами) развития горных работ, а также в границах горных отводов; наличия у недропользователей документов, определяющих уточненные границы горных отводов; контроля за состоянием горных отводов; наличия установленной маркшейдерской документации; правильности установления и последующего контроля горных работ в опасных зонах; соблюдения лицензионных требований и условий владельцами лицензий на производство маркшейдерских работ и др.

Территориальные органы Ростехнадзора осуществляют свои контрольные и надзорные функции в соответствии с годовыми и месячными планами работ. В отношении поднадзорных организаций и индивидуальных предпринимателей осуществлялись плановые и внеплановые контрольные мероприятия.

При проведении контрольно-надзорных мероприятий в части соблюдения недропользователями требований по технологии ведения горных работ, установленных техническими проектами, планами (программами) горных работ установлено, что в основном ведение горных работ осуществляется в соответствии с проектной документацией. В период строительства, расширения или реконструкции предприятий проектными организациями осуществляется авторский надзор. При отступлениях от принятых проектных решений в проектную документацию вносятся в установленном порядке дополнения и изменения.

По данным территориальных органов характерным нарушением является несоблюдение недропользователями по различным причинам установленных лицензиями на пользование недрами, проектной документацией и планами развития горных работ уровней добычи полезных ископаемых. Отклонения уровней добычи в целом по горнодобывающим предприятиям по причине изменения горно-технических и горногеологических условий составили 22 %; снижения (увеличения) спроса на продукцию — 39 %; изменения проектной технической документацию на разработку месторождений полезных ископаемых — 13 %; по иным причинам (включая переоформление лицензии на право пользования недрами, оформление земельных отводов, консервацию и ликвидацию объектов недропользования, получение дополнительных квот, переоценку запасов полезных ископаемых и др.) — 26 %.

В том числе из 99 случаев отклонения уровней добычи угля в 68 случаях такие нарушения выявлены на предприятиях Кузбасса. Основными причинами отклонения уровней добычи угля в 2011 г. явились:

изменения (усложнение) горно-технических и горногеологических условий — 45 %;

снижение (увеличение) спроса на продукцию — 17 %;

консервация запасов — 14 %;

выход из строя производственных мощностей — 10 %;

приостановление лицензии на право пользования недрами — 5 %;

корректировка действующего проекта — 6 %;

отсутствие подготовленных запасов и нехватка технических ресурсов в связи с прекращением финансирования — 3 %.

Ряд таких крупных предприятий, как ОАО «Песковский КСМ», ОАО «Щуровский цемент», ЗАО «Кварцит», ОАО «Люберецкий ГОК», ООО «Гжельский кирпичный завод», ОАО «Лафарж Цемент», подконтрольных Центральному управлению, по причине задержки оформления прав на земельные участки не обеспечил производство горных работ в соответствии с принятыми проектными решениями. Своевременно не продлевались сроки действия лицензий на право пользования недрами, не были завершены работы по рекультивации нарушенных земель.

В нарушение проектных решений не осуществлялась отсыпка предохранительных валов в призме возможного обрушения на ЗАО «КНАУФ ГИПС Баскунчак», ЗАО «Михайловский завод силикатного кирпича» (Нижне-Волжское управление). Фактические параметры уступов не соответствовали принятым проектным решениям в ЗАО «КНАУФ ГИПС Баскунчак» (Нижне-Волжское управление), ОАО «От-

косинский меловой карьер» и ОАО «Воронежское рудоуправление» (Верхне-Донское управление), ООО «Бошняковский угольный разрез» (Сахалинское управление), ФБУ войсковая часть 13991 (Северное управление), ООО «Угранский карьер» и ООО «АКАР» (Центральное управление). Порядок отработки запасов полезных ископаемых был нарушен ЗАО «Михайловский завод силикатного кирпича» (Ниже-Волжское управление), ООО «Промкомплект», ООО «Евростройгрупп-диабаз», ООО «Онежская добывающая компания», ООО «Онежский сланец», ОАО «МКК» (Беломорское управление). Применяемая система разработки не соответствовала установленной в проектной документации в ООО «Салын» (Ниже-Волжское управление). Не соблюдались параметры технологических автомобильных дорог ОАО «Домостроительный комбинат» (Верхне-Донское управление), ООО «Бошняковский угольный разрез» (Сахалинское управление).

Из-за нарушения технологии ведения горных работ по разноске лежачего борта, в ходе которых была допущена подрезка массива слабосцементированных выгоревших пород «горельников», произошло их обрушение, приведшее к смертельному травматизму машиниста экскаватора на участке недр «Южный» ООО «Сахалинуголь-2» (Сахалинское управление) в январе 2011 г. При этом руководство разреза, предупрежденное главным маркшейдером предприятия об опасности обрушения горных пород и угрозе жизни работникам, не остановило ведение горных работ и не вывело людей из опасной зоны.

Выявлялись случаи недостаточного контроля за ограничением вынимаемой мощности пластов, служащей одной из мер охраны водозащитной толщи на БКПРУ-2 и БКПРУ-4 ОАО «Уралкалий» (Западно-Уральское управление). При проверке ООО «Горнодобывающая компания» (Западно-Уральское управление) в нарушение проекта выявлено размещение вскрышных пород, приведшее к засыпке линии электропередач.

Рядом территориальных органов (Приволжское управление и др.) отмечается, что не в полном объеме реализуются проектные решения по наблюдениям за геодеформационными процессами при разработке месторождений углеводородного сырья.

При рассмотрении планов (программ) развития горных работ особое внимание обращалось на соответствие планов техническим проектам в части направления развития горных работ, параметров горных выработок, наличия мероприятий по обеспечению требований промышленной безопасности и безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, наличия договоров на маркшейдерское обеспечение сторонними организациями у предприятий, не имеющих собственных маркшейдерских служб и др.

Процедура ежегодного рассмотрения планов развития горных работ позволяет выявлять и устранять нарушения действующих требований в области обеспечения безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, уже на стадии проектирования. При этом отмечается, что не всегда планирование развития горных работ осуществляется в соответствии с проектными решениями в части соблюдения направлений движения фронта горных работ, выполнения календарных планов вскрышных, добычных и подготовительных работ, обеспеченности готовыми к выемке запасами, а также касающимися состояния отвалов и бортов карьера, применения технических устройств, предусмотренных проектными решениями. Кроме этого, имело место планирование горных работ без согласованной проектной документации, без документов, определяющих уточненные границы горных отводов.

По ряду предприятий из-за наличия существенных нарушений законодательных и нормативных требований, отклонений от проектов, отсутствия мероприятий по обеспечению безопасности, невыполнения условий согласования годовых планов развития горных работ за предыдущий период материалы возвращались на доработку.

В ходе рассмотрения и согласования планов (программ) развития горных работ Западно-Уральским управлением выявлено 353 нарушения установленных требований, Забайкальским управлением — 286.

При рассмотрении планов развития горных работ выявились нарушения требований промышленной безопасности в ОАО «МКК» (Беломорское управление), отработка месторождений за границами горного отвода планировалась в ООО «Кара-Тау», ООО «Кондопожский шунгитовый завод» (Беломорское управление), границы планируемых ООО «Промкомплект» (Беломорское управление) к отработке участков размещались за пределами предоставленного в пользование земельного участка и не соответствовали проектным контурам отработки. ООО «Лунсин» (Енисейское управление) представило план развития горных работ, составленный с отступлением от проекта разработки в части применения оборудования.

В ходе надзорной деятельности было установлено, что без согласованного или с отступлением от согласованного плана развития горных работ велась добыча полезных ископаемых ОАО «Коммунарковский рудник», ОАО «ДЭП № 369», ООО «Строительство и строительные материалы», ООО «Хакасская стройиндустрия», ООО «ДСУ-Сервис», ООО «Усть-Абаканский кирпичный завод», ГП «Край ДЭО», ООО «Назаровский щебзавод» (Енисейское управление).

Не соблюдались планы развития горных работ ЗАО «Ирмень», ЗАО «Сибирская строительная индустрия», ООО «Монтажник» и ЗАО «Проликс», предприятия снижались с учета, сдавали лицензии на право пользования недрами ООО «ПСК «Континент» по причине отсутствия спроса на продукцию горного производства (Западно-Сибирское управление).

Имело место невыполнение плановых показателей 2011 г. в ООО «Ковдорслюда» и ООО «Кольский пегматит», ООО «Ловозерский горно-обогатительный комбинат», ОАО «Олкон» (Беломорское управление). При рассмотрении годовой программы работ на 2012 г. и отчета о выполнении за 2011 г. установлено, что ООО «Сахалинуголь-7» (Сахалинское управление) осуществляло ведение горных работ с нарушением требований проектной документации, годовой программы работ и условий лицензий на пользование недрами.

Отмечается низкое качество представляемых графических материалов планов развития горных работ (ОАО «Кольская ГМК», ООО «Ловозерский горно-обогатительный комбинат» Беломорское управление, Центральное управление, ЗАО «Енисейская промышленная компания», ООО «Самоцветы» Енисейское управление).

Ведение горных работ на поднадзорных предприятиях осуществлялось в основном в границах предоставленных им горных отводов.

Вместе с тем за границей горного отвода велись горные работы на шахте «Хакасская» (Енисейское управление), ООО «Северный Кузбасс» (Южно-Сибирское управление); ООО «Бирюза», ООО «Разрез Ключинский», ООО «Разрез Ново-Алтайский» (Енисейское управление), ООО «СигмаТЭК» (Забайкальское управление).

В отдельных случаях были выявлены отступления от требований нормативных документов при обосновании уточненных границ горных отводов в ООО «Сатурн»,

ООО «Онежские карьеры», ООО «Технострой», ОАО «Сегежский ЦБК», ООО «Северный бизнес», ООО «Песчаногравийное месторождение «Светлое».

Ведение горных работ в опасных зонах осуществлялось без разработанных и согласованных в установленном порядке мероприятий по обеспечению промышленной безопасности ООО «Разрез Ключинский», ООО «Разрез Ново-Алтайский», ОАО «Русал Ачинск КШНР» (Енисейское управление).

В составе планов развития горных работ не всегда предусматриваются мероприятия, виды и объемы маркшейдерских работ, необходимые в условиях ведения горных работ в опасных зонах (охранные целики и границы горного отвода) («Березниковский кирпичный завод», ОАО «Кировгазсиликат», ООО «Малопургинская механизированная строительная организация» (Западно-Уральское управление)).

Основными нарушениями при эксплуатации месторождений минеральных вод является отсутствие режимных гидрогеологических наблюдений, контроля за техническим состоянием скважин, учета объемов добычи и потребления минеральных вод, контроля за техническим состоянием надкаптажных сооружений (ЗАО «Санаторий Кука» (Забайкальское управление)).

При разработке месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также при эксплуатации объектов, не связанных с пользованием недрами, наиболее часто выявлялись случаи отсутствия проектной и горноотводной документации. Предприятия не укомплектованы квалифицированными кадрами. Так, Забайкальским управлением выявлено 12 организаций, в том числе 10 по добыче общераспространенных полезных ископаемых, осуществляющих горные работы без утвержденных в установленном порядке технических проектов.

В 2011 году продолжена планомерная работа по контролю маркшейдерского обеспечения недропользования.

В целом маркшейдерское обеспечение недропользования находится в удовлетворительном состоянии.

Так, на основании ранее выданных предписаний в 2011 г. продолжилась работа по реконструкции опорной маркшейдерской сети Восточного и Центрального рудников ОАО «Апатит» (Беломорское управление). Усилен маркшейдерский контроль ведения отвалообразования в условиях Центрального рудника ОАО «Апатит» в связи со сложными горно-геологическими условиями развития отвалообразования. На производство маркшейдерских работ составляется проектная документация.

В производство маркшейдерских работ внедряются современные технологии (ЗАО «ГОТХ», ООО НРГЦ», ООО «Пешеланский гипсовый завод «Декор-1» Волжско-Окского управления и др.). Для решения маркшейдерских задач поднадзорные организации и индивидуальные предприниматели закупают современные геодезические приборы, программное обеспечение, широко используют современные технологии производства полевых работ.

В рамках реализации мер охранызданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок и прогнозирования опасных ситуаций осуществляются маркшейдерские инструментальные наблюдения за сдвижением горных пород и земной поверхности.

В то же время по информации Северо-Восточного управления неудовлетворительное положение сложилось с оснащением маркшейдерскими приборами и инструментами нового поколения при ведении россыпной золотодобычи. Имеющи-

еся инструменты морально и физически устарели, а новые не приобретаются из-за отсутствия средств.

В нарушение установленных требований не ведутся или ведутся не по форме книги маркшейдерских указаний, отсутствуют книги актов браковки горных выработок в ООО «Прионежская горная компания», ЗАО «Буровзрывная компания», ООО «Геомарксервис», ООО «Карелминерал» (Беломорское управление), не везде ведутся журналы учета состояния геодезической и маркшейдерской опорной сети ООО ПГ «Диабаз» (Беломорское управление), учета опасных зон (ОАО «Питкярантское карьероуправление», ООО «Карелминерал» (Беломорское управление)), а также предприятиями, подконтрольными Северо-Восточному управлению. При проверке ОАО «Уралкалий» (Западно-Уральское управление) установлено отставание опорных маркшейдерских сетей от забоев подготовительных выработок более 500 м, несвоевременное выполнение контрольного гироскопического ориентирования.

Несвоевременное пополнение погоризонтных планов горных работ и составление геологических разрезов имело место на предприятиях, поднадзорных Приволжскому и другим управлениям.

Западно-Уральским управлением при проверке ОАО «Шахта Сарановская «Рудная» выявлено низкое качество работ по производству маркшейдерских инструментальных наблюдений и отсутствие последующего анализа результатов наблюдений, необходимого для разработки мер охраны объектов и их сохранности от негативного воздействия подработки.

Имело место отсутствие на бумажном носителе выходных документов вычислений, произведенных с помощью компьютерных технологий (ОАО «СОБР», ООО «Гранит Плюс», Северное управление), утрата реперов маркшейдерской опорной сети (ООО «Менар», ООО «ДПМК «Вилегодская», ООО «Севстройинвест», Северное управление).

Другими характерными нарушениями в области производства маркшейдерских работ были: отсутствие необходимых картографических материалов; отсутствие проектов производства маркшейдерских работ или проведение работ с отступлениями от утвержденных проектов, включая наблюдения за состоянием карьерных откосов; отсутствие системы контроля качества выполняемых маркшейдерских работ; отсутствие помещений для хранения маркшейдерских приборов, инструментов и горной графической документации.

Контроль за достоверностью маркшейдерских данных в части объемов добычи осуществлялся по формам государственного статистического наблюдения с учетом данных геолого-маркшейдерской документации, подтверждающей объемы произведенной добычи.

Отчет по форме № 70-тп составляется предприятиями за полугодие и год на основании данных геолого-маркшейдерского учета. В каждом сводном отчете приводятся итоговые данные по добыче и потерям каждого полезного ископаемого, а также по сверхнормативным потерям и суммам выплат за них.

Отчет по форме №71-тп составляется ежегодно по предприятиям, на которых ведется добыча и переработка минерального сырья. Документами первичного учета являются акты маркшейдерских замеров, книги замеров остатков продукции на складах предприятий.

Отчетные балансы запасов по формам № 5-ГР и № 5-ГР (уголь) составляются всеми горнодобывающими предприятиями и геолого-разведочными организациями по данным первичного геолого-маркшейдерского учета запасов.

Маркшейдерский учет объемов вынутых горных пород при добыче полезных ископаемых, как правило, достоверен, осуществляется на основе маркшейдерских инструментальных замеров. Расхождений между оперативным учетом и маркшейдерскими замерами не зарегистрировано.

На предприятиях, ведущих горные работы без применения взрывных работ, определение объема вынутых пород проводится ежемесячно по маркшейдерскому замеру (ОАО «НЦЗ», ЧП Старков В.А. Приуральское управление).

При работе с предварительным рыхлением взрывом на зачищенный уступ с последующей отгрузкой более чем за месяц объемы определяются по данным оперативного учета с корректировкой по данным маркшейдерского замера после полной отгрузки блоки (ОАО «Гайский ГОК», ОАО «ОКУ», ООО «ЮУГПК», ОАО «Оренбургские минералы» Приуральское управление).

Объемы вынутых горных пород, принятые в отчетном периоде, сверяются с контрольным подсчетом объемов по карьерам ежегодно в установленные сроки. Выявленная разность объемов на всех предприятиях не превышает допустимых величин.

Из-за отсутствия подтверждающих маркшейдерских документов отказано в согласовании объемов горных работ организациям ООО «Нижегородская градостроительная компания «Нерудснаб» и ООО «Силикатресурс-Н» (Волжско-Окское управление).

При проверке ООО «Тодос-М» (Западно-Уральское управление) выявлены нарушения по учету добычи полезного ископаемого и ведения обязательной маркшейдерской документации.

Не улучшается проблема кадрового состава маркшейдерских служб предприятий.

Например, по шахтам и разрезам Киселевско-Прокопьевского региона (Южно-Сибирское управление) при расчетной численности маркшейдерских служб предприятий из 5–6 специалистов высшее образование по специальности «Маркшейдерское дело» имеют 1–2 специалиста.

Недостаточная квалификация специалистов маркшейдерских служб предприятий приводит к увеличению количества нарушений технологии производства маркшейдерских работ, созданию опасных условий при ведении горных работ.

Имеет место, когда маркшейдерские работы выполняют специалисты с не профильным образованием. Например, на основании предписания и представления Беломорского управления была отстранена от исполнения обязанностей участкового маркшейдера горнорабочая на маркшейдерских работах, техник-топограф по образованию.

Маркшейдерское обеспечение горных работ осуществляется на договорной основе во многих предприятиях.

Порядка 21 % от общего количества поднадзорных предприятий, осуществляющих разработку месторождений полезных ископаемых по Республике Карелия Беломорского управления, имеют собственные маркшейдерские службы, по Приокскому управлению — около 41 %, по Приволжскому управлению — порядка 6 %, по Северному управлению — порядка 10 %.

Имеет место обслуживание на договорной основе одним маркшейдером нескольких предприятий.

При производстве маркшейдерских работ по договору маркшейдерская документация хранится не у недропользователя (ОАО «ДЭП № 369», ЗАО НПО «Иргиред-

мет Нойон», ОАО «ДЭП № 370», ОАО «ДЭП № 371», Мупер «Гранит», ООО «Скан», ООО «Зыковский кирпичный завод», ПК «Универсал» (Енисейское управление)).

Очевидно, что организации, имеющие собственную маркшейдерскую службу, обеспечивают гораздо более высокий уровень производства работ по сравнению с организациями, привлекающими к маркшейдерскому обеспечению горных работ подрядные организации.

Нерегулярное маркшейдерское обеспечение горных работ остается на предприятиях малого бизнеса с объемами горных работ до 50 тыс. м³/год (Верхне-Донское управление), объектах предпринимательства, занимающихся добычей россыпного золота (численность 15–30 человек, объемы переработки горной массы 20–50 тыс. м³, добыча золота 5–20 кг) (Северо-Восточное управление). Отсутствие финансовых возможностей для содержания в своем штате на постоянной основе квалифицированных геологов и маркшейдеров приводит к искажению и недостоверности статистической отчетности и горно-графической документации.

Качественное маркшейдерское обслуживание горных работ отсутствует на предприятиях нефтегазодобывающего комплекса ЗАО «Иреляхнефть», ООО «Таас-Юрх-нефтегазодобыча» (Ленское управление), где маркшейдеры занимаются не свойственными им функциями — юридическим сопровождением вопросов землепользования, геодезическим сопровождением капитального строительства.

Продолжилась работа по лицензированию производства маркшейдерских работ. Основными нарушениями лицензионных требований и условий, как правило, являются: несвоевременное повышение квалификации работников, осуществляющих производство маркшейдерских работ, отсутствие либо несвоевременность осуществления аттестации в области промышленной безопасности (ЗАО «Буровзрывная компания», ОАО «Карельский окатыш», ООО «Онегостройнеруд», ООО «Геомарксервис» Беломорское управление); несвоевременное метрологическое обследование инструментов и приборов, используемых при производстве маркшейдерских работ (Северо-Восточное управление).

Территориальными органами Ростехнадзора в 2011 г. осуществлялся контроль и надзор по вопросам консервации и ликвидации объектов, связанных с использованием недрами.

Западно-Уральским управлением продолжалась работа по контролю за ведением мониторинга территории 14 ликвидированных методом затопления шахт Кизеловского угольного бассейна (Пермский край).

Большинство мелких подконтрольных предприятий, добывающих общераспространенные полезные ископаемые, продолжает простаивать или приступают к производству работ после получения заявок на покупку небольших объемов полезных ископаемых.

В связи с чем зачастую не соблюдаются установленные требования по консервации объектов, связанных с добычей полезных ископаемых. Такие случаи отмечались в ОАО «Южно-Аксютинно» (Приуральское управление), ОАО «Устьалес», ООО «Базальтовые технологии», ОАО «Онегалес», ОАО «Коношское ДУ» (Северное управление).

Не в состоянии выполнить все требуемые законодательством мероприятия при ликвидации опасных производственных объектов организации, находящиеся в состоянии банкротства или ликвидации (Ленское управление).

Проверка соблюдения требований по маркшейдерскому обеспечению работ при ликвидации опасного производственного объекта предприятием ЗАО «Уралалмаз»

(Западно-Уральское управление) выявила нарушения требований к составу и объему маркшейдерских работ и необходимой документации при производстве работ по горнотехнической рекультивации.

Не оформляются акты приемки выполненных работ при ликвидации (консервации) опасных производственных объектов, связанных с использованием недрами, не осуществляется контроль за состоянием обваловки и бортов карьера при консервации (Тейский, Ирбинский филиалы ОАО «Евразруда», Разрез «Черногорский» ООО «СУЭК — Хакасия» (Енисейское управление), ООО «Менар», ООО «Севзапдорстрой» (Северное управление).

По фактам выявленных при производстве маркшейдерских работ нарушений применялись предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) пресечение нарушений требований нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности, а также меры административного воздействия.

В рамках нормотворческой деятельности в 2011 г. отделом маркшейдерского контроля и безопасного недропользования проводилась следующая работа.

Подготовлены проекты Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ и Положения о лицензировании производства маркшейдерских работ, принималось участие в разработке проекта Административного регламента взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования при осуществлении государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности.

В связи с докладом Ростехнадзора Правительству Российской Федерации об осуществлении технологического надзора, а также контроля и надзора в сфере безопасного ведения работ, связанных с использованием недрами, и последующего поручения Правительства Российской Федерации от 30.09.2011 № ИС-П9-6950, подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 7 и 24 Закона Российской Федерации «О недрах» в части регламентации порядка согласования планов (схем) развития горных работ и оформления документов, определяющих уточненные границы горного отвода, в целях законодательного установления органам государственного горного надзора указанных функциональных обязанностей. Данная работа продолжается в текущем году.

Большая работа проведена также по согласованию нормативных правовых актов, представляемых в Ростехнадзор другими ведомствами.

2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности

Общее число организаций, осуществляющих деятельность в области нефтегазодобычи составляет 2543. Число поднадзорных организаций, эксплуатирующих ОПО нефтегазодобывающей промышленности и геологоразведки в 2011 г. составило 2112.

В государственном реестре зарегистрировано 22 099 ОПО нефтегазодобычи и геологоразведки, в том числе фондов скважин нефтяных и газовых месторождений — 6625, площадок дожимных насосных станций — 912, пунктов подготовки и сбора

нефти — 441, резервуарных парков — 667 общим объемом 67027,4 тыс. м³, систем сбора попутного нефтяного газа — 541, участков ведения буровых работ — 491, систем промысловых и межпромысловых трубопроводов — 1802, общей протяженностью 265 734 км, морских стационарные нефтегазодобывающие платформ — 7 и других объектов.

За 12 месяцев 2011 г. на поднадзорных опасных производственных объектах нефтегазодобывающей промышленности и объектах геологоразведки произошло 14 аварий, что на одну аварию меньше, чем в 2010 г. Вместе с тем на указанных объектах возросло на один количество случаев смертельного и группового травматизма и составило 16.

В 2011 г. общее количество пострадавших составило 58 человек, из них 13 со смертельным исходом. При авариях получили травмы шесть человек, из них три — смертельные. В 2011 г. произошло три групповых несчастных случая, при которых травмированы шесть человек, в том числе три — смертельно.

Полный ущерб от аварий составил 402 756,26 тыс. руб., из них прямые потери от аварий составили 178 229,9 тыс. руб., затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий составили 213 846,1 тыс. руб., экологический ущерб — 10 680,26 тыс. руб.

В 2011 г. произошел 5251 инцидент, из них по причине отказов или повреждений технических устройств — 4579, а по причине отклонения от режима технологических процессов — 672.

Распределение аварий по видам на объектах нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах геологоразведки представлено в табл. 52.

Таблица 52

Распределение аварий по видам на объектах нефтегазодобывающей промышленности и объектах геологоразведки

Виды аварий	Число аварий				
	2011 г.		2010 г.		+/-
		%		%	
Открытые фонтаны и выбросы	6	42,9	3	20	+3
Взрывы и пожары на объектах	5	35,7	6	40	-1
Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	0	0	1	6,7	-1
Падение талевых систем в глубоком бурении и подземном ремонте скважин	1	7,1	0	0	+1
Прочие	2	14,3	5	33,3	-3
Всего:	14	100	15	100	-1

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий за 2011 г. 42,9 % аварий связаны с открытыми фонтанами и выбросами, доля которых по сравнению с тем же периодом 2010 г. возросла на 22,9 %. Уменьшилось количество аварий, связанных со взрывами и пожарами с шести до пяти и в долевого отношении с 40 % до 35,7 %. Произошла одна авария по причине падения талевых систем. На 19 % уменьшилось количество аварий, связанных с выбросом (разливом) опасных веществ и разрушением технических устройств (с 33,3 % в 2010 г. до 14,3 % в 2011 г.).

Общее число смертельно травмированных по видам надзора представлено в табл. 53.

Таблица 53

Общее число смертельно травмированных по видам надзора

Виды надзора	Количество смертельно травмированных по годам, чел.						
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Нефтедобыча	22	19	18	6	15	12	16
Газодобыча	1	—	—	1	1	1	0
Геологоразведка	1	6	5	1	0	1	0
Итого:	24	25	23	8	16	14	16

Все 16 случаев смертельного травматизма в 2011 г. произошли в нефтедобывающих предприятиях.

Таблица 54

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2011 и 2010 гг. по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2010 г.	+/-	2011 г.	2010 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	0	0		0	0	
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	7	-6	1	2	-1
Республика Коми	1	7		1	2	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	1	+1	0	1	-1
Волгоградская область	2	0			1	
Астраханская область		1				
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	0	0	0	0	0	0
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	3	4	-1	3	4	-1
Пермский край		2			1	
Оренбургская область		2				
Республика Башкортостан	2			2	2	
Республика Татарстан	1			1	1	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	0	+1	1	0	+1
Иркутская область	1			1		
Дальневосточный федеральный округ	0	0	0	1	1	0
Сахалинская область					1	
Республика Саха (Якутия)				1		
Уральский федеральный округ	7	3	+4	10	7	+3
Тюменская область				2	2	
Ханты-Мансийский автономный округ	6	1		7	4	
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	2		1	1	
Итого по России:	14	15		16	15	
(+) рост/(-) снижение:			-1			+1

Таблица 55

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2011 г. и 2010 г. по территориальным органам Ростехнадзора**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2011 г.	2010 г.	+/-	2011 г.	2010 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	0	0		0	0	
Межрегиональное технологическое управление						
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	2	7	-5	1	2	-1
Печорское управление	2	7		1	2	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	1	+1	0	1	-1
Нижне-Волжское управление					1	
Волгоградская область		1			1	
Северо-Кавказское управление	2					
Краснодарский край	2					
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	4	-2	3	4	-1
Нижегородская область				1		
Западно-Уральское управление		2			1	
Пермский край		2			1	
Приволжское управление	1			1	1	
Республика Татарстан	1			1	1	
Приуральское управление	1	2		2	2	
Республика Башкортостан	1	2		2	2	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	0	+1	1	0	+1
Енисейское управление				1		
Красноярский край						
Прибайкальское управление	1					
Иркутская область	1					
Западно-Сибирское управление						
Томская область						
Омская область						
Новосибирская область						
Южно-Сибирское управление						
Кемеровская область						
Дальневосточный федеральный округ	0	0	0	1	1	0
Сахалинское управление				0	1	-1
Ленское управление				1	0	+1
Уральский федеральный округ	7	3	+4	10	7	+3
Северо-Уральское управление	7	3		10	7	
Итого по России:	14	15		16	15	
(+) рост/(-) снижение:			-1			+1

Наибольшее количество аварий отмечается в Уральском федеральном округе (7).

Наибольшее количество случаев смертельного травматизма зафиксировано в Уральском федеральном округе (+3).

Техническое расследование причин аварий показывает, что основными из них стали нарушения эксплуатирующими и сервисными организациями требований законодательства в области промышленной безопасности на всех стадиях жизненного цикла ОПО: при бурении и капитальном ремонте скважин, эксплуатации насосных, компрессорных установок, производстве ремонтных работ, в том числе связанных с выполнением огневых, газоопасных, монтажных и электро-монтажных работ.

Износ оборудования также является одним из значительных факторов опасности, влияющих на состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов, возникновения отказов, разгерметизации трубопроводов, приводящих к авариям, сопровождающимся разливами нефти, взрывами и разрушениями.

Анализ причин аварий и несчастных случаев за рассматриваемый период выявил недостаточный контроль со стороны технических служб за состоянием оборудования, неудовлетворительную организацию безопасного проведения работ повышенной опасности, несоблюдение исполнителями технологии производства работ, использование оборудования, не соответствующего проектным решениям и требованиям промышленной безопасности, использование во взрывоопасных зонах приборов без взрывозащиты.

К проблемным вопросам большинства организаций следует отнести неудовлетворительное состояние промысловых трубопроводов, низкие темпы проведения их диагностики, ремонта, замены, ингибиторной защиты, замены физически и морально устаревшего оборудования.

К организационным причинам следует отнести низкую эффективность производственного контроля недропользователей за деятельностью сервисных и подрядных организаций.

Большинство недропользователей осуществляют эксплуатацию нефтяных и газовых скважин с негерметичными обсадными колоннами без принятия мер обеспечения промышленной безопасности. Кроме этого нарушаются режимы эксплуатации продуктивных пластов. Это приводит к сокращению доли извлекаемых запасов нефти, а также значительно повышает риски аварий с тяжелыми последствиями и выхода на поверхность углеводородов (грифонов) на значительном удалении от устьев скважин вне предсказуемых мест и загрязнения территорий земли и водоемов.

Так, 25.02.2011 в ООО «Краснодарнефтегаз» на скважине № 1890 месторождения «Анастасиевско — Троицкое» обнаружены грифоны в виде газоводопроявления с поверхности почвы из-за негерметичности обсадных колонн. Перекрытие задвижек привело к увеличению интенсивности выхода газа вокруг устья скважины, перешедшее в фонтанирование. При бурении специальной наклонно-направленной скважины № 1897-бис, произошел выброс газа с глубины 52 м, перешедший в устойчивое газоводопроявление, свидетельствующее о насыщении верхних водоносных горизонтов газом.

Для ликвидации аварии проводилась постоянная закачка жидкости глушения через затрубное пространство аварийной скважины № 1897 и пробурена специальная наклонно-направленная скважина путем зарезки бокового ствола через вырезанное окно кондуктора скважина № 856, расположенной на безопасном расстоя-

нии. Авария ликвидирована после закачки жидкости глушения на забой аварийной скважины через боковой ствол скважины № 856. Ликвидация аварии проводилась более 6 месяцев.

Нарушение технологии производства работ стало причиной открытого газоводяного фонтана в Северо-Кавказской экспедиции ЗАО «Самотлорнефтепромхим» на скважине № 116 Абино-Украинского месторождения в Краснодарском крае.

Ошибка в расчете при определении параметров жидкости глушения при проведении перфорационных работ в части плотности и вязкости раствора привело к разгазированию жидкости глушения, уменьшению противодавления на пласт и выбросу жидкости глушения из скважины. В нарушение требований промышленной безопасности при оборудовании устья скважины не были установлены перфорационная задвижка и лубликаторное устройство, не проводился контроль за уровнем и постоянный долив жидкости в скважину во время проведения прострелочно-взрывных работ.

В результате нарушений технологии производства работ произошли аварии в ОАО «Белорусское управление по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин», в ООО «ТКО-Сервис», в ООО «Башнефть — Добыча» и ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» с групповым несчастным случаем.

12.03.2011 при ведении ремонтных работ на скважине № 5315 кустовой площадки № 133 произошел неконтролируемый выброс газонефтяной смеси с последующим возгоранием в ОАО «Белорусское управление по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин» на Краснотеннинском месторождении. В результате аварии (пожара) сгорел подъемный агрегат АПРС-40 и повреждено оборудование устья скважины.

08.04.2011 произошла авария в ООО «ТКО-Сервис» на Кыртаельском нефтегазозаконденсатном месторождении, комплексный цех добычи нефти и газа № 4, скважина № 203, 40 км юго-западнее г. Печора. При подъеме инструмента во время подземного ремонта скважины произошел выброс газа с последующим возгоранием.

14.06.2011 в ООО «Уфимское управление подземного и капитального ремонта скважин», Республика Башкортостан, на скважине № 1292 Яновской площади Знаменского месторождения нефтегазодобывающего управления «Ишимбайнефть» ООО «Башнефть — Добыча» во время ремонта скважины произошел перелив из скважины нефтегазого флюида с последующим возгоранием газа. Машинист и бурильщик получили термические ожоги.

02.10.2011 в Тайлаковском месторождении ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» ХМАО-Югра, Сургутский район, при производстве работ по восстановлению приемистости скважины № 758 кустовой площадки № 31 произошло разрушение центральной заглушки, вследствие чего два работника ООО «Сервис ТЭК ПНП» получили тяжелые травмы.

В результате применения химреагента, не включенного в отраслевой реестр «Перечень химпродуктов, согласованных и допущенных к применению в нефтяной отрасли по состоянию на 01 ноября 2011 г.», отсутствия в технологическом регламенте на технологию S-Systems порядка приготовления и применения химического реагента «монопероксигидрата мочевины» для выравнивания приемистости скважины в результате реакции с пластовым флюидом произошло резкое увеличение давления в скважине, превышающее допустимое.

Использование неисправного оборудования, нарушение требований его безопасной эксплуатации стали причиной аварий в ЗАО «Сибирская Сервисная Компа-

ния», ООО «КЦА Дойтаг Дриллинг Гмбх» со смертельным случаем, ОАО «Сургут-нефтегаз», ОАО «Усинскгеонефть» со смертельным случаем.

29.05.2011 в Красноярском филиале ЗАО «Сибирская Сервисная Компания» в Иркутской области на Дулисьминском нефтегазоконденсатном месторождении, кустовая площадка № 1, в результате нарушений технологического контроля за техническим состоянием оборудования и своевременного обслуживания произошло возгорание мобильной буровой установки ZJ-40. В результате аварии (пожара) сгорел трейлер подъемного агрегата с силовым оборудованием.

17.08.2011 в ООО «КЦА Дойтаг Дриллинг Гмбх», Усть-Тегутское месторождение, куст № 4, скважина № 2645Г, во время подъема превенторной установки гидравлической лебедкой произошел обрыв балок с подвеской превенторов. Смертельно травмирован помощник бурильщика.

17.10.2011 в ОАО «Сургутнефтегаз», в нефтегазодобывающем управлении «Федоровскнефть», на скважине № 2564 кустовой площадки № 249 Федоровского месторождения из-за неправильной сборки и монтажа произошли разгерметизация фонтанной арматуры и нефтегазопроявление.

22.11.2011 в ОАО «Усинскгеонефть», Северо-Хоседаюсское нефтяное месторождение, буровая № 1402, при проведении работ по промывке скважины вырвался из соединения рукав высокого давления и смертельно травмировал машиниста буровой установки.

В результате нарушений проектных решений при строительстве, монтажных и пусконаладочных работах (изменена марка стали трубы, изменен способ и технология сварки трубопровода и способ защиты сварного стыка от внутренней коррозии и другие) 30.10.2011 в ОАО «Самотлорнефтегаз» произошла разгерметизация нефте-сборного трубопровода (Ду-325 мм) от кустовой площадки № 829 до гребенки комплексного сборного пункта № 23. При производстве работ по локализации разлива нефти произошло возгорание нефтегазоводосодержащей жидкости.

Основным направлением деятельности территориальных органов Ростехнадзора явилось проведение проверок состояния промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях.

В течение года территориальными органами Ростехнадзора было проведено 3416 (в 2010 г. — 2514) проверок поднадзорных организаций нефтегазодобывающей промышленности и организаций геологоразведки. В ходе проверок выявлено 19 275 (в 2010 г. — 17896) нарушений требований промышленной безопасности, предписанных к устранению в предписаниях. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 1541. Общая сумма административных штрафов составила 77 690 тыс. руб., в том числе наложенных на юридических лиц — 62 379 тыс. руб., на должностных лиц — 14 527 тыс. руб. Административные приостановки деятельности поднадзорных организаций применялись в 34 случаях.

В соответствии с планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Ростехнадзором на 2011 г. проведены плановые проверки соблюдения требований промышленной безопасности при реализации проектов по соглашению о разделе продукции компаниями-операторами «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и «Тоталь Разведка Разработка Россия» и целевая проверка ОАО «Газпромнефть-шельф».

По итогам проверок компаний «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и ФАО «Тоталь, Разведка, Разработка, Россия» составлены акты и выданы предписания по устранению выявленных 103 нарушений, из них 73 нарушения требований промышленной безопасности, 15 нарушений требований безопасности в электроэнергетике. Привлечено к административной ответственности три юридических лица и одно должностное, общая сумма штрафа составила 652 тыс. руб.

Наиболее характерными нарушениями, выявленными на подконтрольных предприятиях, являются неэффективная работа производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, в основном сервисными и подрядными организациями. Многими предприятиями не проводятся расследование, учет и анализ причин инцидентов, материалы своевременно не представляются в органы Ростехнадзора, несвоевременно проводятся ежегодные проверки знаний рабочим персоналом требований правил безопасности и повторные инструктажи на рабочем месте. На многих предприятиях используется оборудование и трубопроводы с истекшим сроком эксплуатации, нарушаются сроки проведения диагностики и освидетельствования, не обеспечивается своевременное проведение экспертизы промышленной безопасности оборудования, эксплуатируется оборудование, не имеющее разрешения на применение или сертификата соответствия требованиям промышленной безопасности.

В 2011 г. территориальными органами и Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрено и зарегистрировано 50 976 заключений экспертизы промышленной безопасности (что на 19,5 % больше, чем в 2010 г.), в том числе: документации на техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию ОПО — 1874 (3,7 % от общего количества заключений); технических устройств — 47 086 (92,3 %); зданий и сооружений — 812 (1,6 %); деклараций промышленной безопасности — 180 (0,4 %); эксплуатационной документации — 1024 (2,0 %).

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большей части проведенных заключений экспертиз промышленной безопасности установленным требованиям. Не были утверждены 1882 заключения экспертизы (3,7 % от количества зарегистрированных).

Основные нарушения, выявленные при рассмотрении экспертных заключений, связаны с отсутствием анализа и оценки соответствия принятых проектных решений нормативным требованиям, снижением объемов экспертного обследования технических устройств; отсутствием анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств; отсутствием согласованных с заказчиком программ диагностирования, отсутствием проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; занижением срока продления эксплуатации и другие.

Стратегическими направлениями повышения уровня промышленной безопасности поднадзорных производств Ростехнадзор считает реконструкцию и техническое перевооружение на основе современных достижений науки и техники; создание механизмов стимулирования и контроля за реализацией программ реконструкции и развития; создание барьеров на пути реализации политики экстенсивной эксплуатации («на износ») производств; вывод из эксплуатации неперспективных производств.

В целях обеспечения безопасности на опасных производственных объектах предприятий необходима эффективная организация службы производственного контроля.

Практически во всех поднадзорных организациях созданы структуры и имеются ответственные должностные лица по организации и осуществлению производственного контроля. В 570 организациях разработаны и согласованы в установленном порядке положения о производственном контроле на предприятии, что составляет 99,3 % от числа организаций, имеющих собственные службы производственного контроля.

Органами производственного контроля предприятий разработано 21 515 мероприятий, направленных на приведение ОПО в соответствие требованиям промышленной безопасности. В 2011 г. было запланировано проведение 14 005 контрольных проверок. Фактически проведено 14 352 проверки (что составляет 102,5 % от плана).

На состояние промышленной безопасности реально влияет процедура лицензирования эксплуатации опасных производственных объектов.

В 2011 г. проведено 95 проверок лицензионных требований и условий (что на 8,8 % больше, чем в 2010 г.). Выявлено и предписано к устранению 48 нарушений лицензионных условий и требований (что на 8,2 % меньше чем в 2010 г.).

В 2011 г. за нарушения лицензионных условий и требований привлечено к административной ответственности 25 работников организаций с наложением штрафов на сумму 720 тыс. руб.

Аннулирование и приостановка лицензий на предприятиях нефтегазодобычи и геологоразведки в 2011 г. не осуществлялась.

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивалась их готовность к ликвидации и локализации последствий аварий.

Плановые проверки показали, что Планы ликвидации аварий (ПЛА) разработаны на большей части объектов. Организациям, не имеющим разработанные в установленном порядке ПЛА (например, ООО «ТКО Сервис», Республика Коми, Республика Саха (Якутия)), в ходе проверок выданы соответствующие предписания.

Взаимодействие с региональными комиссиями по чрезвычайным ситуациям по вопросам организационных и технических мероприятий по предотвращению аварийности, повышению инженерно-технических систем и сооружений на ОПО, обеспечению устойчивости и безопасности функционирования поднадзорных объектов в чрезвычайных ситуациях предусмотрены в имеющихся на предприятиях планах по локализации и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН) и ПЛА.

В имеющихся ПЛА и ПЛАРН содержатся данные по созданию на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий, по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, действия персонала при возникновении и развитии аварии, готовности к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей.

На большинстве поднадзорных предприятиях созданы собственные профессиональные аварийно-спасательные службы, а также (где создание собственных аварийно-спасательных служб не предусмотрено нормативными документами) заключены договора с уполномоченными организациями.

Практически на всех предприятиях имеются графики учебных занятий и учебных тревог с персоналом, которыми предусмотрены действия персонала аварийно-спасательных формирований (АСФ).

На объектах имеются средства и способы оповещения, сигнализации (звуковая, световая), связи (телефоны внутренней, городской и сотовой связи) и противоаварийной защиты (согласно принятым проектным решениям) для действия при авариях.

В то же время имеются случаи формального и халатного отношения предприятий к формированию графиков учебных занятий и учебных тревог с персоналом (например, ООО «ТКО Сервис», Республика Коми, ЗАО «Иреляхнефть», Красноярский край), неполной укомплектованности нештатных АСФ необходимыми средствами индивидуальной защиты и материальными ресурсами для ликвидации и локализации аварий.

Кроме того, для профессиональных АСФ проблемой является географическая удаленность и труднодоступность некоторых предприятий, отсутствие государственного контроля за их готовностью.

Вместе с тем основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости на поднадзорных предприятиях, являются отсутствие нештатных АСФ из числа работников предприятия и отсутствие договоров на обслуживание с профессиональным АСФ. При заключении договоров с профессиональными АСФ не учитывается время прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий. Так, например, компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» заключен договор на обслуживание с компанией «Wild Well Control», расположенной в штате Техас, США.

На территории Иркутской области Красноярского края нефтегазодобывающие предприятия обслуживаются Филиалом «Иркутская военизированная часть» ООО «Тюменская военизированная часть», расположенным в Тюмени на расстоянии в несколько тысяч километров.

В 2011 г. Енисейским управлением Ростехнадзора проведена проверка данного филиала. В ходе проверки установлено отсутствие свидетельства на право ведения работ по ликвидации аварий ООО «Тюменской военизированной части».

При проведении проверок необходимо уделить внимание проблемам создания нештатных АСФ; обеспеченность организаций средствами индивидуальной защиты, техническими средствами, средствами связи; на наличие тренажеров для приобретения и отработки практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждения аварий и ликвидации их последствий на технологических объектах с блоками I и II категорий взрывоопасности персоналом, занятыми ведением технологического процесса.

2.2.10. Объекты нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения

Число поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения в 2011 г. составило 6748, в том числе 200 организаций, эксплуатирующих нефтехимические производства, 322 — нефтегазоперерабатывающие, в том числе 261 — мини-НПЗ, 6191 — организации нефтепродуктообеспечения, эксплуатирующие 1184 нефтебазы, 2496 — складов горюче-смазочных материалов (ГСМ), 2842 — автозаправочные станции (АЗС) и группы резервуаров и сливо-наливных устройств.

За 12 месяцев 2011 г. на поднадзорных ОПО нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения произошло 20 аварий, что на четыре аварии больше, чем за тот же период 2010 г. Вместе с тем на указанных объектах в 1,78 раза возросло количество случаев смертельного травматизма. Если в отчетном периоде прошлого года учету подлежало девять смертельных случаев, то за 2011 г. количество пострадавших со смертельным исходом составило 16 человек. При авариях получили травмы 25 человек, из них 11 — смертельные.

Ущерб от аварий составил более 1 млрд руб. Распределение по видам аварий представлено в табл. 56.

За отчетный период 2011 г. произошло семь групповых несчастных случаев, при которых травмированы 25 человек, в том числе 11 — смертельно. Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом представлено в табл. 57–59.

Таблица 56

Распределение по видам аварий на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

Виды аварий	Число аварий				
	2011 г.		2010 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	16	80	9	56,25	+7
Пожар	1	5	4	25	-3
Выброс опасных веществ	3	15	3	18,75	0
Всего:	20	100	16	100	+4

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий за 2011 г. 80 % аварий связаны со взрывами, доля которых по сравнению с тем же периодом 2010 г. возросла на 23,75 %. Осталось прежним количество аварий, связанных с выбросом (разливом) опасных веществ и разрушением технических устройств, однако доля аварий по данному виду уменьшилась с 18,75 до 15 %. Уменьшилось количество аварий, связанных с пожаром, с четырех до одной и в долевом отношении с 25 до 5 %.

Таблица 57

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2011 г.		2010 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	12	75	6	100	
Высота	1	6,25			
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода	2	12,5			
Взрывная волна					
Разрушенные технические устройства					
Поражение электрическим током					
Прочие	1	6,25			
Всего:	16	100	6	100	

АгаВ качестве травмирующих факторов несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших за 2011 г., имеют место ожоговые травмы, доля которых составляет 75 %. Причиной 2 смертельных случаев явилось пребывание пострадавших в зоне с пониженным содержанием кислорода и повышенным содержанием азота (12,5 %), падение с высоты (6,25 %) и травмирование персонала вращающимися частями оборудования (6,25 %) явились травмирующими факторами остальных двух случаев.

Таблица 58

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2011 г. и 2010 г. по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2010 г.	+/-	2011 г.	2010 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	1				
г. Москва		1				
Владимирская область	1					
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)		1	-1			
Республика Карелия		1				
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		3	-3	1	1	
Волгоградская область		1		1		
Ростовская область		2			1	
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	1		+1			
Ставропольский край	1					
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	11	7	+4	6	2	+4
Кировская область		1				
Нижегородская область	1			1		
Пермская область		1				
Оренбургская область		1				
Республика Башкортостан	6	2		4		
Самарская область	4	1			2	
Саратовская область		1				
Республика Татарстан				1		
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	5	3	+2	4	3	+1
Иркутская область	1	1		1		
Новосибирская область	1			1		
Кемеровская область	1			1		
Омская область	1	1		1		
Томская область	1					
Забайкальский край		1			3	

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2011 г.	2010 г.	+/-	2011 г.	2010 г.	+/-
Дальневосточный федеральный округ	2	1	+1	5		+5
Камчатский край	1			3		
Чукотский автономный округ		1				
Хабаровский край	1			2		
Итого по России:	20	16		16	6	
(+) рост/(-) снижение:			+4			+10

Таблица 59

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2011 г. и 2010 г. по территориальным органам Ростехнадзора**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2011 г.	2010 г.	+/-	2011 г.	2010 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	2	2				
Межрегиональное технологическое управление	1	2				
г. Москва		1				
г. Певек ЧАО		1				
Ставропольский край	1					
Верхне-Волжское управление	1					
Владимирская область	1					
Северо-Западный Федеральный округ (г. Санкт-Петербург)		1	-1			
Беломорское управление		1				
Республика Карелия		1				
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		3	-3	1	1	
Нижне-Волжское управление		1				
Волгоградская область		1		1		
Нижне-Донское управление		2			1	
Ростовская область		2			1	
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	11	7	+4	6	2	+4
Волжско-Окское управление	1			1		
Нижегородская область	1			1		
Западно-Уральское управление		2				
Пермский край		2				
Приволжское управление				1		
Республика Татарстан				1		
Приуральское управление	6	3		4		
Республика Башкортостан	6	2		4		
Оренбургская область		1				

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2010 г.	+/-	2011 г.	2010 г.	+/-
Средне-Волжское управление		1				
Саратовская область		1				
Средне-Поволжское управление	4	1			2	
Самарская область	4	1			2	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	5	3	+2	4	3	+1
Забайкальское управление		1			3	
Забайкальский край		1			3	
Прибайкальское управление	1	1		1		
Иркутская область	1	1		1		
Западно-Сибирское управление	3	1		2		
Томская область	1					
Омская область	1	1		1		
Новосибирская область	1			1		
Южно-Сибирское управление	1			1		
Кемеровская область	1			1		
Дальневосточный федеральный округ	2		+2	5		+5
Дальневосточное управление	1			2		
Хабаровский край	1			2		
Камчатское управление	1			3		
Камчатский край	1			3		
Итого по России:	20	16		16	6	
(+) рост/(-) снижение:			+4			+10

Аварии были допущены на ОПО, подконтрольных Приуральскому (+6), Средне-Поволжскому (+4), Западно-Сибирскому (+3), Межрегиональному технологическому (+1), Верхне-Волжскому (+1), Волжско-Окскому (+1), Прибайкальскому (+1), Южно-Сибирскому (+1), Дальневосточному (+1) и Камчатскому (+1) управлениям Ростехнадзора. По сравнению с 2010 г. возросло количество аварий в Приуральском и Средне-Поволжском управлениях (+3), в Западно-Сибирском управлении (+2). Наибольшее количество аварий отмечается в Приволжском федеральном округе (11), количество которых по сравнению с прошлым отчетным периодом возросло на четыре аварии.

Случаи смертельного травматизма произошли на ОПО организаций, подконтрольных Приуральскому (+4), Камчатскому (+3), Дальневосточному (+2), Западно-Сибирскому (+2), Волжско-Окскому (+1), Нижне-Волжскому (+1), Прибайкальскому (+1), Приволжскому (+1), Южно-Сибирскому (+1) управлениям Ростехнадзора.

Рост смертельного травматизма имеет место в Приуральском (+4), Камчатском (+3), Западно-Сибирском (+2), Дальневосточном (+2) управлениях Ростехнадзора. Наибольшее количество случаев смертельного травматизма зафиксировано в Дальневосточном (+5) и Приволжском федеральных округах (+4).

Техническое расследование причин аварий показывает, что основными из них стали нарушения эксплуатирующими организациями требований законодательств-

ва в области промышленной безопасности на всех стадиях жизненного цикла ОПО. Причинами аварий стали как нарушения при эксплуатации опасных объектов, так и нарушения при проведении пуско-наладочных работ, работ по остановке производства, ремонтных работ, в том числе связанных с выполнением огневых, газоопасных, монтажных и электромонтажных работ.

Износ оборудования также является одним из значительных факторов опасности, влияющих на состояние промышленной безопасности ОПО, возникновения отказов, разгерметизации технических устройств, приводящих к авариям, сопровождающимся взрывами и разрушениями.

Анализ результатов расследования технических и организационных причин аварий, происшедших в 2011 г., показал, что 12 аварий (60 %) произошли по причине разгерметизации и разрушения технических устройств на опасных производственных объектах.

Из-за разрушения оборудования 15.12.2011 произошла крупная авария в ООО «Ставролен» на узле разделения пропан-пропиленовой фракции производства пиролиза углеводородов нефти, очистки, компримирования, разделения пирогаза цеха № 2. При ведении технологического процесса в районе колонн разделения фракций C_2 C_3 и выделения пропилена производства пиролиза углеводородов нефти, очистки, компримирования, разделения пирогаза произошел взрыв с последующим пожаром. Площадь возгорания составила около 1000 м². Производственный персонал был эвакуирован, а завод остановлен в аварийном режиме.

Взрывом парогазовой смеси были выбиты стекла в корпусе ЦПУ производства этилена в административно-бытовом корпусе. Термическому воздействию было подвержено 67 единиц емкостного оборудования (кожухотрубные теплообменники — 34 шт., пластинчатые теплообменники — 11 шт., осушители — 3 шт., емкости — 13 шт., колонны — 6 шт.), 16 насосов и около 10 тыс. метров погонных трубопроводов.

Ущерб от аварии составил 811 570 тыс. руб.

Вероятной технической причиной аварии явилась разгерметизация узла соединения штуцера ввода жидкой фракции теплообменника из алюминиевого сплава вследствие коррозионно-структурных изменений, происшедших во время его эксплуатации и приведших к снижению его пластичности, особенно в зонах повышенных растягивающихся напряжений, что было подтверждено заключением экспертной организации по результатам анализа разрушения теплообменников.

В ходе расследования было выявлено, что заключения экспертизы промышленной безопасности, выполненные в 2009 г. ООО «Научный подход», с выводами о безопасной эксплуатации оборудования до 2016 г. оказались недостоверными. Экспертизой не выявлены коррозионно-структурные изменения металла, происшедшие во время эксплуатации оборудования. В ходе обследования технического состояния для определения остаточного ресурса теплообменников экспертами не были исследованы механические свойства, микроструктуры применяемых в аппаратах импортных сплавов цветных металлов, ресурсные изменения которых отличны от отечественных аналогов.

Несмотря на крайний износ оборудования производственные службы ООО «Ставролен» эксплуатировали его на повышенных технологических параметрах с нарушением соблюдения регламентированных технологических параметров при ведении технологического процесса. Не соблюдался межремонтный цикл проведения оста-

новочного ремонта оборудования. Установка не ремонтировалась в 2010 г. и не была своевременно остановлена на плановый ремонт в октябре 2011 г.

Указанные нарушения явились факторами, приведшими к аварии.

Из-за разгерметизации и разрушения технических устройств произошли аварии на ОПО ОАО «Ново-Уфимский НПЗ», ООО «Тольяттикаучук», ОАО «Хабаровский НПЗ», ЗАО «Нефтегорский ГПЗ», ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», ОАО «Камчатнефтепродукт», ООО «ВПК-Ойл», ООО «Ремстройсервис», ООО «Битум».

Техническими причинами аварии, происшедшей в помещении насосной установки выделения синтетического каучука ООО «Тольяттикаучук» 12 марта 2011 г., стало разрушение сварного соединения трубопровода линии нагнетания насосов вследствие некачественного выполнения сварного шва.

Язвенная коррозия трубопроводов на межцеховой технологической эстакаде в местах соприкосновения трубопровода с металлом подвески явились причиной аварии 26.08.2011 и 08.09.2011 в ООО «Тольяттикаучук».

Комиссией отмечено, что при проведении ревизии трубопроводов не проводится измерение толщины стенок на участках, работающих в наиболее сложных условиях (местах скопления влаги и продуктов, вызывающих коррозию).

Коррозионный износ металла кровли резервуара вследствие увеличения содержания коррозионно-активных веществ (сера, серосодержащие соединения) в рабочей среде (дизельное топливо прямой перегонки) резервуара привел к самовозгоранию образовавшихся пиррофорных соединений и взрыву в резервуаре, предназначенном для приема, хранения, учета и отпуска прямогонного дизельного топлива 28.03.2011 в ОАО «Ново-Уфимский НПЗ».

Технической причиной аварии, происшедшей 6 августа 2011 г. в ОАО «Хабаровский НПЗ», стало разрушение подшипника качения насосного агрегата вследствие недостаточного охлаждения и смазки подшипниковых узлов. Авария сопровождалась выбросом паров бензина с последующим взрывом и пожаром, при котором получили ожоговые травмы персонал и бойцы газоспасательной службы.

При проведении 18.07.2011 пусконаладочных работ на установке первичной ректификации и термического крекинга ООО «ВПК-Ойл» и выводе установки первичной ректификации и термического крекинга на требуемый режим с включением емкости в технологический цикл с целью увеличения глубины переработки нефтяного сырья и повышения выпуска светлых нефтепродуктов конструкция емкости не выдержала нагрузки, произошло ее разрушение, сопровождающееся взрывом и последующим пожаром. В результате аварии разрушены оборудование, технологические трубопроводы и кабельные трассы, смертельно пострадал начальник производства.

29.11.2011 при проведении работ по освобождению продуктопровода от широкой фракции легких углеводородов ЗАО «Нефтегорский ГПЗ» — ЗАО «Новокуйбышевская НХК» для последующего проведения ремонтных работ был обнаружен пропуск продукта на 91 км продуктопровода с выходом его на поверхность и созданием взрывоопасной концентрации с последующим взрывом и пожаром.

Комиссией по расследованию причин аварии было установлено, что разгерметизация трубопровода произошла из-за несанкционированной врезки с установкой дефектной клиновой задвижки и пропуска продукта через задвижку при повышении давления в период откачки ШФЛУ в товарный парк ЗАО «Новокуйбышевская НХК».

19.12.2011 при плановой остановке котла-утилизатора установки каталитического риформинга в ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» произошла разгерметизация отвода трубопровода пароводяной смеси котла-утилизатора, мгновенное вскипание воды с образованием пара, приведшее к дальнейшему раскрытию металла трубопровода и истечению струи. При этом оператор получил термические ожоги, от которых впоследствии скончался.

Установлено, что причиной аварии явилась разгерметизация отвода трубопровода вследствие утонения металла стенки в месте его раскрытия, при проведении экспертизы промышленной безопасности отвода в 2010 г. замер толщины металла проводился в точке центра отвода и утонение металла в зоне его разрушения выявлено не было.

Анализ показал, что большая часть аварий и групповых несчастных случаев, происшедших в 2011 г., связана с проведением ремонтных работ подрядными организациями.

Нарушения в организации и проведении ремонтных работ явились причинами четыре аварии, происшедших в ОАО «Камчатнефтепродукт», ООО «ПромВодоКанал», ОАО «Уфанефтехим», ООО «Подма-Д».

Несогласованность действий технологического персонала нефтебазы и ремонтных рабочих, а также нарушение установленных требований Типовой инструкции по организации безопасного проведения огневых работ на взрывоопасных и взрывопожароопасных объектах явились организационными причинами аварии с групповым несчастным случаем на нефтебазе ОАО «Камчатнефтепродукт». При проведении подрядной организацией ООО «Камчатнефтемонтажспецстрой» ремонтных работ резервуаров казематного типа произошел неконтролируемый взрыв и разрушение одного из резервуаров, на которые не выдавался наряд-допуск. При аварии смертельно пострадали работники строительно-монтажной организации. Согласно выводам комиссии и по результатам экспертного заключения резервуар был прокорродирован. Коррозионные образования, скопившиеся на днище резервуара, содержали остатки бензина в количестве, достаточном для образования взрывоопасной смеси. Инициатором взрыва явилось пламя газовой горелки.

Отсутствие проекта организации и производства работ по монтажу уровнемеров стало причиной аварии при выполнении электромонтажных работ на действующем резервуаре установки подготовки нефти в ООО «ПромВодоКанал», сопровождающейся взрывом внутри резервуара с последующим частичным отрывом кровли и возгоранием нефтепродукта.

21.11.2011 при проведении огневых работ, связанных с монтажом уровнемеров на резервуаре товарного производства ОАО «Уфанефтехим», произошел взрыв газовоздушной смеси без возгорания в резервуаре, при котором пострадали пять человек ремонтного персонала, один — смертельно.

Из-за негерметичности запорной арматуры, установленной на приемо-раздаточном патрубке резервуара, произошло поступление бензола в резервуар с образованием взрывоопасной концентрации продукта и последующим взрывом. Комиссией установлено, что ремонтные работы с применением открытого огня проводились без оформленных нарядов-допусков, проекта организации и производства работ, несогласованных действий монтажной организации и работников товарного производства.

22.12.2011 при проведении строительно-монтажных работ на нефтебазе ООО «Подма-Д» подрядной организацией ООО «Монтаж-сервис» произошли взрыв

и пожар. На нефтебазе проводились работы по обвязке смонтированных резервуаров, включающие огневые работы. При этом не были оформлены наряды-допуски на проведение огневых и ремонтных работ. Персонал подрядной организации не был официально извещен о наличии газового конденсата в смонтированном резервуаре. Резервуар не был введен в эксплуатацию в установленном порядке, что создало условия для выделения взрывоопасной среды из резервуара в атмосферу и непосредственно в рабочую зону вследствие отсутствия регламентированного контроля герметичности участков, узлов, соединений данного резервуара.

Следует отметить, что организационные причины аварий явились следствием неэффективной организации и осуществления производственного контроля в поднадзорных организациях, отсутствия контроля за работами субподрядчиков на территории ОПО.

Авария и групповой несчастный случай со смертельным исходом, связанные с нарушением организации безопасного проведения газоопасных работ по снятию заглушек, произошли в ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ОАО «Синтез-Каучук».

При выполнении подрядной организацией газоопасных работ по снятию заглушек на трубопроводе изопрена в ОАО «Синтез-Каучук», г. Стерлитамак произошло загазование с последующим пожаром. Работники получили термические ожоги. Поступление и возгорание контактного газа произошло через не полностью закрытую задвижку из застойных зон трубопровода.

При снятии заглушки на линии обвязки теплообменника на установке «Висбрекинг» ОАО «Газпром нефтехим Салават» произошла утечка горячего нефтепродукта с последующим его воспламенением. Тяжелую травму получил оператор установки. Причиной аварии явились нарушения последовательности работ по демонтажу фланцевого соединения, при которых не было установлено наличие давления в трубопроводе, возникшее из-за неисправности запорной арматуры, не обеспечившей герметичность затвора.

Газоопасные работы по снятию заглушек проводились без учета разработанных в полном объеме мер безопасности.

Отсутствие системы контроля подогреваемого мазута в резервуаре и нарушения регламента при ведении технологического процесса явились причиной аварий в ООО «СибПром» и ООО «Н Петрос».

В первом случае при наливке мазута в цистерну произошло вскипание воды в нефтепродукте и его выброс из горловины автоцистерны.

Во втором случае на установке по регенерации отработанных масел и получения эмульсола в ООО «Н Петрос» технологическая операция проводилась на трех реакторах одновременно вместо одного при отсутствии закрытых люков, что создало образование взрывоопасной концентрации смеси масел и нефтепродуктов и при наличии инициатора взрыва (выключение кнопки вентилятора) привело к объемному взрыву.

Использование непроектной схемы отвода паров нефтепродуктов на свечу рассеивания при завершении технологической операции по сливу нефтепродукта и зачистки сливного коллектора от остатков нефтепродуктов стало причиной аварии на томской перевалочной нефтебазе ООО «Томск-Терминал».

Человеческий фактор стал причиной смертельных несчастных случаев, произошедших в ЗАО «ВАТИ-ПРОМ», ОАО «Нижекамскнефтехим».

В ЗАО «ВАТИ-ПРОМ» при производстве обработанных асбестовых волокон, смесей на основе асбеста и изделий из них вальцовщик, не остановив каландр, после

завершения процесса вальцевания производил чистку скребков и стрел, при этом в межвалковый зазор попала рука вальцовщика и произошло быстрое затягивание тела потерпевшего, скончавшегося от сочетаний травматического и гемоволемического шоков.

В ОАО «Нижнекамскнефтехим» при проведении газоопасных работ в условиях недостаточной концентрации кислорода в воздухе рабочей зоны без предварительного оформления наряда-допуска на проведение газоопасных работ внутри «юбки» (опоры) колонны, в котором были бы определены необходимые меры безопасности, при отсутствии разрешения руководителя на производство этих работ, а также без использования необходимых средств защиты аппаратчик получил смертельную травму при отравлении азотом.

Анализ причин аварий и несчастных случаев за рассматриваемый период выявил недостаточный контроль со стороны технических служб за состоянием оборудования, неудовлетворительную организацию безопасного проведения работ повышенной опасности, использование оборудования, не соответствующего проектным решениям и требованиям промышленной безопасности.

Основным направлением деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2011 году явилось проведение проверок состояния промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях, при которых основное внимание уделялось вопросам безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования, проведения экспертизы промышленной безопасности, соблюдения технологической дисциплины, аттестации руководителей, специалистов и обслуживающего персонала, организации и осуществления производственного контроля, готовности организаций к локализации и ликвидации последствий аварий, а также проверка выполнения лицензионных требований и условий.

В течение 2011 г. территориальными органами Ростехнадзора было проведено 5323 (в 2010 г. — 6231) проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации нефтегазоперерабатывающих и нефтехимических производств и объектов нефтепродуктообеспечения, в ходе которых выявлено 40 109 (в 2010 г. — 62 113) нарушений требований промышленной безопасности. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок составило 2422. Общая сумма административных штрафов составила 113 347 тыс. руб., в том числе наложенных на юридических лиц — 82 737 тыс. руб., на должностных лиц — 28 977 тыс. руб.

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2011 г. приказом Ростехнадзора от 03.05.2011 № 214 «О проведении комплексной проверки организаций ОАО «Акционерная нефтяная компания «Башнефть» была проведена проверка организаций ОАО АНК «Башнефть»: ОАО «Уфанефтехим», ОАО «Уфимский НПЗ», ОАО «Ново-Уфимский НПЗ», ОАО «Уфаоргсинтез».

По итогам проверки выявлено 837 нарушений, из них 715 нарушений требований промышленной безопасности и 122 нарушения требований безопасности в электроэнергетике.

Проверки показали, что на ряде ОПО, эксплуатируемых указанными организациями, отсутствуют противоаварийная автоматическая защита объектов на базе микропроцессорной и вычислительной техники; системы противоаварий-

ной защиты печей; герметичные и автоматизированные системы налива; системы контроля загазованности; быстродействующие автоматические отсекающие и запорные устройства. Организациями не обеспечивается своевременное проведение экспертиз промышленной безопасности технических устройств с истекшим сроком службы, зданий и сооружений. Износ основного оборудования технологических установок первичной переработки нефти и вторичных и облагораживающих процессов составляет 65–70 % и выше. Отсутствуют сертификаты соответствия на эксплуатируемое электрооборудование и протоколы профилактических испытаний автоматических выключателей групповых сетей и электродвигателей (проверка действия расцепителей), электромагнитных расцепителей автоматов и тепловых расцепителей (реле) магнитных пускателей и автоматов взрывозащищенного оборудования.

За допущенные нарушениям требований промышленной и энергетической безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов привлечены к административной ответственности 58 должностных и юридических лиц.

Общая сумма штрафов составила 1432,0 тыс. руб.

В целях минимизации фактора опасности, связанного с техническим состоянием оборудования, Ростехнадзор контролирует наличие и выполнение графиков оценки остаточного ресурса оборудования, использование комплексного метода контроля технологических установок, контроль за качеством проводимых экспертиз и ревизий оборудования.

В 2011 г. территориальными органами и отделом по надзору за объектами нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектами нефтепродуктообеспечения центрального аппарата рассмотрено и зарегистрировано 46 566 заключений экспертизы промышленной безопасности (что на 20,8 % больше, чем в 2010 г.), в том числе: проектной документации — 2855 (6,1 % от общего количества заключений); технических устройств — 38 725 (83,2 %); зданий и сооружений — 2520 (5,4 %); деклараций промышленной безопасности — 80 (0,2 %); эксплуатационной документации — 2386 (5,1 %).

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большей части проведенных экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов методикам, утвержденным или согласованным в установленном порядке, а программ экспертизы — требованиям промышленной безопасности.

Не были утверждены 2377 заключений экспертизы (5,1 % от количества зарегистрированных).

Основные нарушения, выявленные при рассмотрении экспертных заключений, связаны с отсутствием анализа и оценки соответствия принятых проектных решений, снижением объемов экспертного обследования технических устройств; отсутствием анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств; отсутствием согласованных с заказчиком программ диагностирования, отсутствием проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; занижением срока продления эксплуатации и т.д.

В 2011 г. по причине несоответствия требованиям промышленной безопасности отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности, вы-

полненных следующими организациями: ООО ИДЦ «АЭ-системы», ООО «НПФ «Промэкспертиза» (г. Самара), ООО «Городской центр экспертиз-Север» (г. Санкт-Петербург), ООО фирма «Самараконтрольсервис» (г. Самара), ООО «Котлосервис» (г. Тольятти), ООО «Алитир» (г. Москва), ОАО «ВНИКТИнефтехимоборудование» (г. Волгоград), ЗАО «ЭНТЦ «Диагностика и Контроль» (г. Москва), НТФ «СЦ «КОНТСТАНД» (г. Москва), ООО «ИКЦ «Промтехбезопасность» (г. Москва), ЗАО НТЦ «ТехноЭксперт» (г. Москва), ЗАО «НИЦ «ТЕХНОПРОГРЕСС» (г. Москва), ЗАО «СТЭК», ЗАО «Динон» (г. Ноябрьск), ЗАО «Научно-производственный центр «Сибнефтегаздиагностика» (г. Тюмень), ООО «Нефтехимпромэксперт» (г. Сургут), ЗАО «Нижевартровский центр по техническому освидетельствованию оборудования и промышленной экспертизе объектов» (г. Нижневартовск), ООО «Инженерный центр «Ресурс» (г. Нижневартовск), ООО «ВЕЛД» (г. Магнитогорск), ООО «ГазКомплектРемонт» (г. Подольск), ООО «Нефтехиминженеринг» (г. Уфа), ООО «Инженерный Центр Энергетики Башкортостана» (г. Уфа), ООО «Урал-Инжиниринг» (г. Уфа), ООО «ПромСпецМонтаж» (г. Уфа), ГУП «БашНИИнефтемаш» (г. Уфа), ООО «НТЦ «Промбезопасность-Оренбург» (г. Оренбург), ООО «Региональный центр диагностики» (г. Орск), ООО «Промтехсервис» (г. Оренбург).

Сложное положение создалось на предприятиях, имеющих в своем составе мазутные хозяйства. В основном это небольшие котельные, в которых мазут используется как резервное топливо. Обследования показывают, что на этих предприятиях эксплуатируется более 20 лет оборудование, имеющее значительный износ: резервуары, трубопроводы, насосы. При отсутствии заключений о сроке дальнейшей эксплуатации судебными решениями запрещена их эксплуатация (ОАО «Чувашавтодор», ОАО «КАПО им. Горбунова», ЗАО «Нурлатсахар», филиал ОАО «ГК» «Набережно-Челнинская ТЭЦ», ОАО «Заинскнефтепродукт» и др.).

В целях обеспечения безопасности на ОПО предприятий необходима эффективная организация службы производственного контроля.

Из 6845 организаций, эксплуатирующих ОПО, в 705 организациях созданы службы ПК, в остальных организациях назначаются ответственные за осуществление ПК.

Практически во всех поднадзорных организациях созданы структуры и имеются ответственные должностные лица по организации и осуществлению ПК. В 695 организациях разработаны и согласованы в установленном порядке положения о ПК на предприятии, что составляет 98,6 % от числа организаций, имеющих собственные службы ПК.

Органами Ростехнадзора и органами ПК организаций разработано 31 109 мероприятий, направленных на приведение ОПО в соответствие требованиям промышленной безопасности. В 2011 г. было запланировано проведение 24 682 контрольных проверок. Фактически проведено 24 054 проверки (что составляет 97,5 % от плана).

В ходе проверок работы предприятий по организации ПК наряду с положительными тенденциями имеются и отдельные недостатки, выявленные на предприятиях, имеющих в своем составе склады ГСМ, мазутные хозяйства, расположенные в сельских районах. На указанных предприятиях работа по осуществлению ПК проводится не регулярно, отсутствуют графики обследований, не проводится анализ выявленных нарушений, мероприятия по приведению ОПО в соответствие с требованиями промышленной безопасности разработаны на длительный срок и не всегда обеспечены финансами.

На состояние промышленной безопасности реально влияет процедура лицензирования эксплуатации опасных производственных объектов.

В 2011 г. территориальными органами и центральным аппаратом рассмотрено 791 заявление (материал) на право осуществления деятельности в области промышленной безопасности ОПО нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. По результатам рассмотрения выдано 663 лицензии, из них: на эксплуатацию взрывопожароопасных производств — 656, химически опасных производств — 7.

Отказано в представлении лицензий 128 организациям (что составляет 16,2 % от поданных заявок на лицензию).

К характерным нарушениям лицензионных условий и требований, выявленным территориальными органами, относились: низкий уровень организации ПК; несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности; несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, зданий и сооружений; несоблюдение порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности; отсутствие проектной документации на ОПО; несоблюдение порядка организации проведения работ повышенной опасности (ремонтные, огневые, газоопасные работы и др).

В 2011 г. проведено 592 проверки лицензионных требований и условий (что на 9,2 % меньше, чем в 2010 г.). Выявлено и предписано к устранению 1275 нарушений лицензионных условий и требований (что на 9,8 % меньше, чем в 2010 г.).

В 2011 г. за нарушения лицензионных условий и требований привлечено к административной ответственности 66 работников организаций (на 25 % меньше, чем в 2010 г.) с наложением штрафов на сумму 2263,3 тыс. руб. (на 25,3 % больше, чем в 2010 г.).

По решению судов аннулированы лицензии: ОАО «Каббалкнефтетоппром» (г. Нальчик), ООО «Титан» (г. Терек), ООО «Рустам» (г. Чегем), ООО «Техноплюс и К» (с. Карагач), ООО «Юг-нефть» (г. Нальчик), ООО «Юг-Терминал» (г. Чегем), ИП Тохов Радик Хажисмелович (г. Нальчик), ИП Чегемов Лион Залимович (ст. Александровская), ИП Шагиров Заур Хасанович (с. Второй Лескен), ИП Кабардов Залим-Гери Михайлович, ООО «Риф Ойл» (п. Кочубей).

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивалась их готовность к ликвидации и локализации последствий аварий.

Плановые проверки показали, что планы ликвидации и локализации аварийных ситуаций (ПЛАС) разработаны на большей части объектов. Организациям, не имеющим разработанных в установленном порядке ПЛАС, в ходе проверок выданы соответствующие предписания.

Взаимодействие с региональными Комиссиями по чрезвычайным ситуациям по вопросам организационных и технических мероприятий по предотвращению аварийности, повышению инженерно-технических систем и сооружений на опасных производственных объектах, обеспечению устойчивости и безопасности функционирования поднадзорных объектов в чрезвычайных ситуациях предусмотрены в имеющихся на предприятиях ПЛАРН и ПЛАС.

Данные по созданию на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий, по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, по ликвидации последствий аварий.

чайных ситуаций, действия персонала при возникновении и развитии аварии, готовность к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей обоснованы и приведены в имеющихся в ПЛАС, ПЛАРН.

На поднадзорных предприятиях созданы собственные профессиональные аварийно-спасательные службы, а также (где создание собственных аварийно-спасательных служб не предусмотрено нормативными документами) заключены договоры с уполномоченными организациями (ЗАО «Промышленная Безопасность», г. Анадырь, филиал ЗАО «ЦАСФ» — «Невинномысский газоспасательный отряд», Служба поисково-аварийно-спасательного обеспечения ФГУАП «КавминводыАВИА» (Ставропольский край), «Пожарно-спасательная служба Республики Саха (Якутия), ОАО «Центр аварийно-спасательных и экологических ситуаций «Тулский филиал», АСФ ГУ МЧС России по Нижегородской области, ОАО «ВРЦАЭО», ГУ «Мордовская республиканская аварийно-спасательная служба», ОАО «Средне-Волжский штаб военизированных газоспасательных частей», МУ «Управление «Гражданской защиты» г. Ульяновск и др.).

На всех предприятиях имеются графики учебных занятий и учебных тревог по ПЛАС с персоналом, которыми предусмотрены действия персонала и нештатных АСФ, имеются средства и способы оповещения, сигнализации (звуковая, световая), связи (телефоны внутренней, городской и сотовой связи) и противоаварийной защиты (согласно принятые проектным решениям) для действия персонала при авариях.

К проблемам, возникающим при ликвидации и локализации аварий на поднадзорных предприятиях, относятся выявленные случаи формального и халатного отношения предприятия к формированию графиков учебных занятий и учебных тревог с персоналом. Кроме того, выявлены случаи неполной укомплектованности нештатных аварийно-спасательных формирований необходимыми средствами индивидуальной защиты и материальными ресурсами для ликвидации и локализации аварий.

Также необходимо отметить, что на территории Ростовской области отсутствуют аттестованные профессиональные АСФ, обеспечивающие локализацию аварийных разливов нефти и нефтепродуктов на водной поверхности.

Основной проблемой профессиональных АСФ на территории Забайкальского края является их малочисленность, что может создать проблемы при масштабной аварии.

В городах и районах Красноярского края продолжают отсутствовать АСФ и их филиалы, все базируются в г. Красноярске.

Кроме того, для профессиональных АСФ проблемой является географическая удаленность и труднодоступность некоторых предприятий.

Вместе с тем основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости на поднадзорных предприятиях, являются отсутствие нештатных АСФ из числа работников предприятия и отсутствие договоров на обслуживание с профессиональным АСФ. При заключении договоров с профессиональными АСФ не учитывается время прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий.

2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

Общее количество организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, составляет 536. Число поднадзорных объектов магистрального трубопроводного транспорта в 2011 г. составило 5100, в том числе участков магистрального газопровода — 713, площадок компрессорных станций — 245, автомобильных газонаполнительных компрессорных станций — 210, станций газораспределительных — 3694, участков магистральных продуктопроводов, нефтепроводов, аммиакопроводов — 209, парков резервуарных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 183, площадок станций насосных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 346, площадок сливо-наливных терминалов (эстакад) — 39, подземных хранилищ газа — 20.

Общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет более 254,54 тыс. км, из которых:

магистральные газопроводы — 180,02 тыс. км;

магистральные нефтепроводы — 52,91 тыс. км;

магистральные продуктопроводы — 21,61 тыс. км, в том числе:

аммиакопроводы — 1,4 тыс. км;

трубопроводы ШФЛУ — 1,7 тыс. км.

За 12 месяцев 2011 г. на подконтрольных ОПО магистрального трубопроводного транспорта произошло 17 аварий, что на четыре аварии больше, чем за тот же период 2010 г. На указанных объектах произошли два случая травматизма со смертельным исходом, что на один случай меньше, чем в 2010 г.

Распределение аварий и несчастных случаев на объектах магистрального трубопроводного транспорта представлено в табл. 60–62

Суммарный ущерб от аварий составил 161,5 млн руб.

Аварии были допущены на ОПО, подконтрольных Средне-Поволжскому, Северо-Уральскому, Средне-Кавказскому, Северо-Кавказскому, Волжско-Окскому, Приокскому, Центральному и Северо-Западному управлениям Ростехнадзора.

Таблица 60

Распределение аварий на объектах магистрального трубопроводного транспорта

Объекты	2010 г.	2011
Газопроводы	9	14
Нефтепроводы	1	2
Нефтепродуктопроводы	3	1
Аммиакопроводы	—	—
Итого:	13	17

Распределение аварий и учетных случаев на объектах магистрального трубопроводного транспорта представлено в табл. 60–62.

Таблица 61

Динамика уровня учетных событий за 2001–2011 гг. на магистральном трубопроводном транспорте

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2001	52	8
2002	43	9

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2003	52	5
2004	48	6
2005	45	4
2006	40	7
2007	30	7
2008	25	2
2009	28	1
2010	13	3
2011	17	2

Таблица 62

Распределение аварий по причинам возникновения

Аварии магистрального трубопроводного транспорта	2010 г.	2011 г.	+/-
Газопроводы	9	14	+5
Брак строительно-монтажных работ/изготовления ТУ	2	2	—
Коррозия металла трубы	6	5	-1
Ошибочные действия персонала при эксплуатации	—	1	+1
Износ оборудования	—	1	+1
Воздействие стихийных явлений природного происхождения	—	1	+1
Внешнее механическое повреждение при проведении работ	1	4	+3
Нефтепроводы	2	2	—
Несанкционированные врезки	1	1	—
Брак строительно-монтажных работ	1		-1
Конструктивные недостатки		1	+1
Нефтепродуктопроводы	2	1	-1
Брак строительно-монтажных работ	1		-1
Несанкционированные врезки	1		-1
Внешнее механическое повреждение при проведении работ	—	1	+1
Итого:	13	17	+4

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий за 2011 г. 35 % (6 аварий: на газопроводах — 4, нефтепроводах — 1, продуктопроводах — 1) составляют аварии по причине нарушения правил производства работ в охранных зонах и повреждении трубопровода техникой при проведении данных работ и несанкционированных врезок, доля которых по сравнению с тем же периодом 2010 г. возросла на 20 %. Доля аварий в результате коррозионного растрескивания под напряжением труб в 2011 г. уменьшилась (с 46 % в 2011 г. до 30 % в 2010 г. (с 6 до 5 случаев). Осталось прежним количество аварий, связанных с браком при выполнении строительно-монтажных работ и изготовлением технических устройств, однако доля аварий по данной причине уменьшилась с 15 % до 12 %.

Из организационных причин аварий 50 % приходится на долю, связанную с неэффективностью ПК, 50 % составляет суммарная доля, связанная с нарушением технологии и неправильной организацией производства работ.

Травмирующими факторами при несчастных случаях со смертельным исходом, происшедших в 2011 г., являются ожоговые травмы, доля которых составляет 50 %, а также нарушение трудовой и производственной дисциплины, неудовлетворительная организация производства работ, недостатки в обучении безопасным приемам работ и в оформлении разрешительной документации при проведении инженерно-геологических работ под линией электропередачи (ЛЭП) в охранной зоне магистрального газопровода (см. табл. 63).

Таблица 63

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом
на объектах магистрального трубопроводного транспорта**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2011 г.		2010 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	1	50	3	100	-2
Высота					
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода					
Взрывная волна					
Разрушенные технические устройства					
Поражение электрическим током	1	50			+1
Прочие					
Всего:	2	100	3	100	-1

Таблица 64

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2011 г. и 2010 г. по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	3	3	0	1	0	-1
Калужская область		1				
Московская область	1					
Рязанская область	1	2				
Тверская область	1			1		
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	3	1	-2			
Ленинградская область	2					
Новгородская область	1					
Республика Коми		1				
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	4	+3	1	1	
Краснодарский край	1	3		1		

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
Ростовская область		1				
Волгоградская область					1	
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)						
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	3	4	+1			
Курганская область	1					
Тюменская область		2				
Ханты-Мансийский АО	2	2				
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	5	+3	0	1	+1
Нижегородская область		1				
Пермский край	1					
Республика Татарстан	1	1				
Самарская область		2				
Чувашская Республика		1				
Удмуртская Республика					1	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)						
Дальневосточный федеральный округ	1	0	-1	1	0	
Республика Саха (Якутия)	1			1		
Хабаровский край						
Итого по России:	13	17		3	2	
(+) рост/(-) снижение:			+4			-1

Аварии были допущены на ОПО, поднадзорных Северо-Уральскому (4), Северо-Кавказскому (3), Средне-Поволжскому (2), Центральному (2), Приволжскому (2), Северо-Западному (1), Приокскому (1), Волжско-Окскому (1) и Средне-Кавказскому (1) управлениям Ростехнадзора. По сравнению с 2010 г. возросло количество аварий в Южном и Приволжском (+3 аварии) федеральных округах.

Случаи смертельного травматизма произошли на ОПО организаций, поднадзорных Волжско-Окскому (1) и Межрегиональному технологическому (1) управлениям Ростехнадзора.

Техническое расследование причин аварий показывает, что основными из них стали нарушения правил производства работ в охранных зонах трубопроводов, повреждения трубопроводов техникой при проведении данных работ, а также несанкционированные врезки.

Так, технической причиной аварии 15.08.2011 на магистральном нефтепродуктопроводе «Новки-Рязань» 227 км, принадлежащем ОАО «Рязаньтранснефтепродукт», находящимся в зоне ответственности линейной перекачивающей диспетчерской станции ЛПДС «Рязань», расположенном на левом берегу реки Листвянка на территории Рязанского района, в 500 м севернее д. Поленское Турлатовского сельского поселения явилось механическое повреждение продуктопровода вследствие

неудовлетворительной организации производства работ работниками сторонней организации ООО «Интерстар», выразившейся в несанкционированной прокладке кабеля связи через автомобильную дорогу и пересекающего ее продуктопровода в районе д. Поленское кабелеукладчиком.

Организационными причинами аварии явились:

отсутствие у ООО «Интерстар» разрешения на строительство линейного сооружения волоконно-оптической линии связи ВОЛС «Рязань-Сасово», части подтверждения соответствия проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка, проекту межевания территории;

отсутствие у ООО «Интерстар» государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

отсутствие разрешения на проведения строительных работ в ООО «Интерстар».

17.06.2011 в 09 ч 50 мин в Никольском районе Пензенской области на участке магистрального газопровода Пензенского ЛПУМГ ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» при проведении работ по прокладке кабеля связи сторонней организацией СПМК 38 (г. Энгельс Саратовской области) повреждена труба Ду500, в результате чего произошел разрыв газопровода длиной 3 м с выбросом газа без возгорания. Причиной аварии явилось нарушение со стороны производителя работ п. 5.1 Правил охраны магистральных трубопроводов, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 24.04.1992 № 9.

ООО «СПМК-38» не имело разрешения на производство работ в охранной зоне газопровода-отвода к ГРС «Никольск», выданного ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород». Суммарный материальный ущерб от аварии составил 2 188 733,69 руб.

25.08.2011 в Заинском районе Республики Татарстан на профиле № 4 Керекесской площади сейсморазведочной партией № 9 ООО «ТНГ-Геосейс» проводились сейсморазведочные работы с применением взрывчатых материалов. Работы проводились в соответствии с абрисом, выданным топографической службой ООО «ТНГ-Казаньгеофизика».

В 20 ч 20 мин при подрыве очередного пикета произошло разрушение магистрального газопровода «Миннибаево — Ижевск», проходившего в районе проведения буровзрывных работ с выбросом газа без возгорания.

В результате аварии окружающей природной среде был нанесен значительный экологический ущерб (2952,06 тыс. руб.), выброс газа в атмосферу составил 1137 тыс. м³. Общий ущерб от аварии составил 7705,676 тыс. руб.

На основании изучения технической документации, осмотра места аварии, опроса очевидцев и должностных лиц, комиссия по расследованию причин аварии технических причин аварии не установила.

Организационные причины аварии:

не проведены согласования с владельцами подземных коммуникаций трасс прохождения трубопроводов в районе проведения буровзрывных работ и нанесение их на проектные карты. Нарушен п. 5.1 Правил охраны магистральных трубопроводов;

проведение буровзрывных работ в охранной зоне действующих магистральных трубопроводов без оформления разрешения на проведение работ в охранной зоне магистрального трубопровода. Нарушен п. 5.1 Правил охраны магистральных трубопроводов.

Износ оборудования также является одним из значительных факторов опасности (доля составляет 6 %), влияющих на состояние промышленной безопасности опа-

сных производственных объектов, возникновения отказов, разгерметизации технических устройств, приводящих к авариям, сопровождающимся взрывами и разрушениями. Так, протяженность газопроводов, оборудованных камерами запуска и приема очистных устройств составляет от 10 до 40 % от общей протяженности, то есть только на $\frac{1}{3}$ трубопроводов возможно полноценное проведение внутритрубной диагностики.

29.09.2011 произошла авария в Малоярославецком районе Калужской области на 57,5 км магистрального газопровода «Якшуновская СПХГ-КС Белоусово» диаметром 720 мм, эксплуатируемого филиалом ООО «Газпром трансгаз Москва», Белоусовское УМГ. Центральным управлением Ростехнадзора 30.09.2011 была создана комиссия по техническому расследованию причины аварии, которая установила, что причиной аварии, приведшей к разрушению магистрального газопровода, является коррозионное растрескивание под напряжением трубы диаметром 720×8 мм, а также неудовлетворительное диагностирование в процессе эксплуатации технического состояния аварийного участка магистрального газопровода; непринятие мер по приведению магистрального газопровода в состояние, позволяющее осуществлять техническое диагностирование методом внутритрубного обследования инспекционными приборами, с целью выявления дефектов — продольных стресс-коррозионных трещин.

01.11.2011 произошла авария в Старожиловском районе Рязанской области на 1928,05 км магистрального газопровода «Средняя Азия-Центр 3» диаметром 1020 мм, эксплуатируемого филиалом ООО «Газпром трансгаз Москва» «Истинское УМГ». Центральным управлением Ростехнадзора 02.11.2011 создана комиссия по техническому расследованию причин аварии, которая установила, что причиной аварии, приведшей к разрушению магистрального газопровода, является дефект на участке кольцевого сварного шва № 861 трубы диаметром 1020×10,6 мм, а также неудовлетворительное диагностирование в процессе эксплуатации технического состояния аварийного участка магистрального газопровода; непринятие мер по приведению магистрального газопровода в состояние, позволяющее осуществлять техническое диагностирование методом внутритрубного обследования инспекционными приборами, с целью выявления дефектов.

ООО «Газпром трансгаз Москва» эксплуатирует более 21 тыс. км газопроводов, из них более 13,5 тыс. км — магистральные газопроводы большого диаметра. Почти 40 % (39,7) газопроводов эксплуатируются более 33 лет. В настоящее время протяженность газопроводов большого диаметра технически готовых к проведению ВТД составляет 7960 км (59 %) или 37 % от общей протяженности магистральных газопроводов и газопроводов-отводов ООО «Газпром трансгаз Москва».

Комиссии, расследовавшие аварии, одной из основных причин указанных аварий определили неудовлетворительное диагностирование магистральных газопроводов в процессе эксплуатации. В паспортах газопроводов, где произошли аварии, отсутствуют сведения о результатах выполнения технических обследований магистральных газопроводов в шурфах и других диагностических обследованиях, а также проведения каких-либо ремонтно-профилактических и восстановительных работ.

Необходимо отметить, что и ранее, при расследовании причин аварий на линейной части магистральных трубопроводов, эксплуатируемых ООО «Газпром трансгаз Москва» неоднократно указывалось на неудовлетворительное проведение диагностики технического состояния магистральных газопроводов, в том числе отсутствие

возможности проведения технического обследования газопроводов внутритрубными диагностическими снарядами и предлагалось принять меры по реконструкции таких газопроводов.

Одним из примеров недостаточного технического диагностирования является авария, произошедшая 28.11.2004 на кольцевом магистральном газопроводе «КГМО-1», обеспечивающим потребителей газа г. Москвы и области, где причиной разрыва трубы диаметром 820 мм явилась элементарная коррозия металла, достигшая 78 % толщины стенки трубы, образовавшаяся за период длительной эксплуатации газопровода.

При наличии в ООО «Газпром трансгаз Москва» неоднократных случаев аварий, связанных с разрушением магистральных трубопроводов, смонтированных из стали 17-ГС, по причине коррозионного растрескивания трубы под напряжением (КРН) и строительного брака, ООО «Газпром трансгаз Москва» не были приняты меры по оборудованию газопроводов техническими устройствами для возможности проведения внутритрубной диагностики, которая в настоящее время является наиболее эффективным способом контроля технического состояния магистральных газопроводов для обнаружения дефектов в теле трубы и сварных соединениях.

Недостаточная защищенность газопроводов от коррозии в основном связана с потерей качества пленочного изоляционного покрытия на газопроводах, построенных 15 и более лет назад.

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено 1223 проверок, из них 374 плановых и 849 внеплановых проверок. Проведено 108 проверок по заявлениям, инициированных обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора), в том числе соблюдения лицензионных требований и условий.

Выявлено 7265 нарушений требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе при плановых проверках — 4873, при внеплановых проверках — 2322.

Проверки показали, что на ОПО магистрального трубопроводного транспорта основными нарушениями, выявленными в ходе проверок, являются:

нарушения охранных зон и зон минимально допустимых расстояний магистральных трубопроводов, а также ведение в них несанкционированных работ;

своевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств с истекшим сроком службы, зданий и сооружений; недостаточный уровень телемеханизации и автоматизации объектов магистрального трубопроводного транспорта;

неукомплектованность магистральных газопроводов камерами приема-запуска очистных устройств и дефектоскопов, что не позволяет точно оценить техническое состояние трубопровода на данный момент;

неоснащенность ОПО, особенно на линейной части, средствами периметральной сигнализации и видеонаблюдения.

По результатам проведенных в 2011 г. проверок назначено 1044 административных наказаний, сумма наложенных штрафов составила 18 213 тыс. руб.

На проверенных в 2011 г. ОПО магистрального трубопроводного транспорта должное внимание обращается разработке мероприятий по антитеррористической деятельности.

Согласованы вопросы взаимодействия по выработке и реализации эффективных мер по предупреждению и пресечению антитеррористической деятельности между подразделениями Ростехнадзора, органами внутренних дел субъектов Российской Федерации и подразделениями охраны ОПО.

На предприятиях имеются планы комплексных мероприятий по защите опасных производственных объектов от террористических действий. Графики обхода охранных территорий ОПО периодически меняются, результаты обхода фиксируются в специальных журналах. Имеются в наличии специальные журналы, где фиксируются все лица, пребывающие на ОПО. Проводится круглосуточная запись на видеопленку обстановки на территории ОПО с передачей информации на диспетчерские пункты предприятий. На каждом ОПО имеются специальные службы по пресечению антитеррористических действий, с которыми проводятся плановые тренировочные занятия согласно графику. В ходе строительства, реконструкции и капитального ремонта ОПО устанавливаются новые, более совершенные системы сигнализации, системы видеонаблюдения и ограждения периметров ОПО.

На всех предприятиях эксплуатирующих магистральные трубопроводы разработаны и согласованы в установленном порядке ПЛА.

Для выполнения указанных мероприятий созданы собственные формирования для ликвидации аварийных разливов нефти. В соответствии с планом на предприятиях проводятся комплексные противоаварийные учения и тренировки.

Все ОПО, подлежащие декларированию, имеют действующие декларации промышленной безопасности.

На подконтрольных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, закончено формирование и внедрение производственного контроля. Разработаны и согласованы с Центральным аппаратом соответствующие положения. В то же время эффективность ПК на ряде предприятий, таких, как ООО «Балтранснефтепродукт», ОАО «Петербургтранснефтепровод», остается на недостаточном уровне.

Наиболее типичными недостатками в деятельности ПК являются:
нерегулярность проверок, проводимых работниками предприятий;
формальный подход к анализу выявленных нарушений;
несвоевременное устранение нарушений.

Указанные недостатки особенно характерны для предприятий, где выделение финансовых средств для обеспечения промышленной безопасности, осуществляется по остаточному принципу.

2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты

Металлургия является базовой отраслью промышленности. Российская Федерация занимает ведущее место в мировом производстве никеля, алюминия, чугуна и стали.

В государственном реестре ОПО зарегистрировано 1674 поднадзорных металлургических и коксохимических организации и 2203 ОПА. Среди них крупнейшие вертикально-интегрированные компании: ОАО «Мечел»; ОАО «Северсталь»; ООО «ЕвразХолдинг»; ОАО «ОК РУСАЛ»; ООО УК «Металлоинвест»; ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»; ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»; ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»; ОАО «ГМК «Норильский никель»; ОАО «Красноярский алюминиевый завод»; ЗАО «Русская медная

компания»; ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»; ОАО «ТМК» и др. В этих организациях находится более 60 производств, таких как производство чугуна, стали, кокса, ферросплавов, проката, труб, цветных и благородных металлов, твердых сплавов, порошков и т.д.

По итогам работы за 2011 г. в черной металлургии увеличилось производство продукции по сравнению с 2010 г.м, при этом производство чугуна составило 48,2 млн т (в 2010 г. — 47,5 млн т) + 0,3 %, стали — 68,4 млн т (в 2010 г. — 64,0 млн т) + 2,4 %, проката черных металлов млн т (в 2010 г. — 55 млн т) + 3,2 %, стальных труб — 10 млн т (в 2010 г. — 8,2 млн т) + 9 %.

В цветной металлургии производство первичного алюминия в 2011 г. составило 101,3 %, производство меди рафинированной — 101,4 % и никеля — 100,3 % к производству в 2010 г.

В 2011 г. на металлургических и коксохимических предприятиях продолжались работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий. За реализацией программ реконструкции и модернизацией металлургических производств, предусмотренных Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и Планом мероприятий по развитию металлургической промышленности России на 2011–2013 годы, органами Ростехнадзора установлен постоянный контроль, включая предварительный надзор на стадии строительства.

Так, в 2011 г. в ОАО «Ашинский металлургический завод» введен в эксплуатацию электросталеплавильный цех, ведется монтаж установки АПК №3 (агрегат печь-ковш). В ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» закончено строительство и введена в эксплуатацию доменная печь №7 производительностью 3,4 млн т чугуна в год. В ОАО «Выксунский металлургический завод» введен в эксплуатацию прокатный комплекс — стан 5000. В филиале ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» закончено строительство и введен в эксплуатацию «Расходный склад жидкого хлора с установкой испарения». В ОАО «Губахинский кокс» запущена в эксплуатацию коксовая батарея БИС-1. В ОАО «Мотовилихинские заводы» в текущем году введена в эксплуатацию новая воздухоразделительная установка КдКЖАрж-1,8/0,2 и т.д.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2011 г. произошло 20 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2010 г. — 16), четыре групповых несчастных случая, при которых пострадало 13 человек. Имели место пять аварий (в 2010 г. — шесть), ущерб от которых составил 401 млн руб. Общее число аварий на объектах металлургии представлено в табл. 65, динамика травматизма и аварийности — на рис. 19.

Таблица 65

Общее число аварий на объектах металлургии и распределение их по видам

Виды аварий	Число аварий		
	2010 г.	2011 г.	+/-
Разрушение зданий и сооружений	4	0	-4
Разрушение технических устройств	2	5	+3
Всего:	6	5	-1

В 2011 г. увеличилось количество аварий, связанных с разрушением технических устройств (ОАО «ЧМК», ОАО «СУМЗ», ОАО «ГМК «Норильский Никель», ОАО «Южно-Уральский Никелевый комбинат», ОАО «Ашинский металлургический завод»).

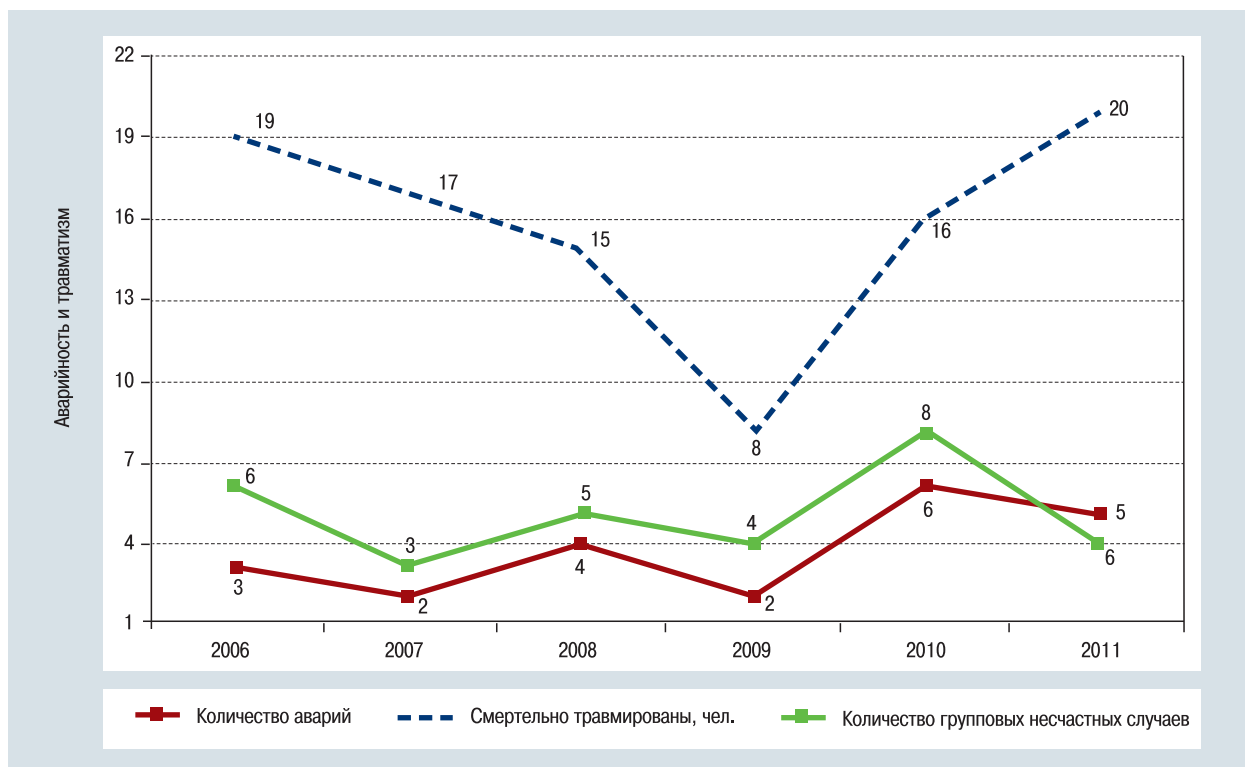


Рис. 19. Динамика аварийности и травматизма на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах за 2005–2011 гг.

В 2011 г. на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах произошел рост смертельного травматизма, снижение аварийности и количества групповых несчастных случаев. Число несчастных случаев и аварий представлено в табл. 66–68

Таблица 66

Общее число несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно Травмированных, чел.		
	2010 г.	2011 г.	+/-
Движущиеся и вращающиеся механизмы	4	8	+4
Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа	4	7	+3
Падение пострадавших и предметов с высоты	1	3	+2
Воздействие газов	1	2	+1
Взрывы порошков, пыли, газов и т.п.	6	0	-6
Всего:	16	20	+4

Основными травмирующими факторами явились: воздействие движущихся частей оборудования (40 %); выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (35 %); падение предметов и пострадавших с высоты (15 %); воздействие технологических газов (10 %).

Таблица 67

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом на предприятиях,
поднадзорных территориальным органам Ростехнадзора**

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2010 г.	2011 г.	(+/-)	2010 г.	2011 г.	(+/-)
Межрегиональное технологическое управление		1	+1			
Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)				1	5	+4
Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)					1	+1
Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	2		-2			
Нижнее-Донское управление (Ростовская область)				1		-1
Нижнее-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)					1	+1
Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)		1	+1		2	+2
Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)					2	+2
Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	1	3	+2	7	4	-3
Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	2		-2	5	2	-3
Енисейское управление Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)				1		
Прибайкальское управление (Иркутская область)	1		-1	1	3	+2
Итого по Ростехнадзору:	6	5	-1	16	20	+4

Таблица 68

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом
в субъектах Российской Федерации**

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2010 г.	2011 г.	(+/-)	2010 г.	2011 г.	(+/-)
Центральный федеральный округ (г. Москва)	0	1	+1	1	5	+4
Липецкая область				1	5	+4
г. Москва	0	1	+1			
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	2	0	-2	0	1	+1
Вологодская область	2	0	-2			
г. Санкт-Петербург				0	1	+1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	0			1	1	0
Волгоградская область				0	1	+1
Ростовская область				1		-1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	0	1	+1	0	4	+4
Нижегородская область				0	2	+2
Оренбургская область	0	1	+1	0	2	+2
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	3	+2	7	4	-3
Свердловская область	0	1	+1	1	3	+2
Челябинская область	1	2	+1	6	1	-5
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	3	0	-3	7	5	-2
Алтайский край				0	1	+1
Красноярский край				1	0	-1
Иркутская область	1	0	-1	1	3	+2
Кемеровская область	2	0	-2	5	1	-4
Итого:	6	5	-1	16	20	

Рост травматизма отмечен в Приволжском и Центральном федеральных округах.

Наибольшее количество аварий и несчастных случаев со смертельным исходом имели место на металлургических предприятиях, поднадзорных Верхне-Донскому управлению и Приуральскому управлению Ростехнадзора.

Анализ произошедших аварий показал, что их основными причинами явились: нарушение технологии ведения металлургических процессов (50,0 %); неудовлетворительная организация и проведение работ (30,0 %); неисправность оборудования (20,0 %). В результате пяти аварий, связанных с выбросами пламени и раскаленных материалов из плавильных агрегатов, пострадали восемь человек, в т.ч. четыре — со смертельным исходом.

Анализ причин несчастных случаев показал, что основными причинами их явились эксплуатация неисправного оборудования (45,0 %), нарушение технологии ведения металлургических процессов (25,0 %), неудовлетворительная организация производства работ (30,0 %).

Основными причинами групповых несчастных случаев явились: неудовлетворительная организация при проведении ремонтных и наладочных работ (36,0 %) и нарушения технологии при ведении металлургических процессов (64,0 %).

04.04.2011 на рудотермической печи № 6 электротермического отделения ЗАО «Кремний» произошел выброс пламени и раскаленных газов, вызванный взаимодействием воды и расплавом кремния, в результате которого получили ожоги различной степени тяжести четыре человека, трое из которых скончались.

Причиной группового несчастного случая со смертельным исходом явилась эксплуатация неисправного оборудования, выразившаяся в разрушении центральной труботочки, что повлекло прогорание резиноканнных рукавов системы водоохлаждения в центральной части, в результате чего произошло попадание воды в открытую часть печи (тигель), а также неудовлетворительная организация работ (не организована приемка и сдача смены).

31.03.2011 на кислородной станции № 3 азотно-кислородного участка энергетического цеха ОАО «Ашинский металлургический завод» вследствие превышения производительности испарителей газификаторов ГХК-20/16 кислород с низкой (отрицательной) температурой попал из испарителей в кислородопровод. В результате хрупкого разрушения часть кислородопровода протяженностью около 270 м была разрушена.

Причинами аварии явились:

нарушение технологического процесса, выразившееся в превышении отбора газообразного кислорода (2500 м³/ч с двух испарителей в соответствии с диаграммой учета расхода) более нормативной производительности газификатора;

обвязка резервуаров криогенного испарителя типа 668.410.00 не соответствовала требованиям проектной документации: отводы, переходы, врезки запорной аппаратуры частично выполнены из материала, не соответствующего проекту (из стали 3 вместо стали 12Х18Н10Т).

Необходимо отметить, что рост травматизма и высокий уровень аварийности на металлургических предприятиях в целом обусловлен следующими факторами:

крайне низким уровнем осуществления ПК за обеспечением промышленной безопасности службами предприятий (о чем свидетельствует большое количество выявленных нарушений при проведении комплексных проверок металлургических организаций);

снижением уровня подготовки и квалификации руководителей и специалистов производств;

низким качеством проводимых обследований, обусловленным уменьшением квалифицированных инженерных кадров в системе Ростехнадзора (частая ротация, увольнения по причине низкой зарплаты).

Расследование аварий, несчастных случаев со смертельным исходом и групповых несчастных случаев осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение 2011 г. несвоевременного и некачественного проведения специальных расследований аварий и несчастных случаев не зафиксировано. Мероприятия по устранению причин происшедших аварий и несчастных случаев находились под постоянным контролем территориальных органов и выполнялись в установленные сроки.

На металлургических и коксохимических производствах в 2011 г. продолжалась эксплуатация устаревших плавильных агрегатов: мартеновских печей, печей-вагра-

нок устаревших технологий разливки стали; оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации на ОПО (ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Катайский насосный завод», ОАО «Завод Универсал») и т.д.

В литейных производствах предприятий машиностроения, авиастроения и других видов промышленности необходимо отметить значительный физический износ основного технологического оборудования, производственных зданий, низкий уровень обеспечения техническими средствами безопасности.

Так, на территории Свердловской области около 50 % производственных зданий представляют собой в основной массе постройки 1930–1950-х гг. Эксплуатация отдельных зданий превышает предельный срок в несколько раз.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях организованы службы ПК, разработаны положения об организации и осуществлении ПК за обеспечением промышленной безопасности. На большинстве крупных металлургических предприятиях службы ПК укомплектованы подготовленными, квалифицированными работниками, имеющими опыт работы в цехах и производствах.

Одним из основных направлений надзорной деятельности является проверка эффективности осуществления ПК, наличия планов их работы и ответственных за осуществление ПК.

Однако в ходе проведенных в 2011 г. проверок часто выявляемыми недостатками в организации ПК являются его формальность и несоответствие фактическим условиям производственной деятельности предприятий и организаций, а также отсутствие планов работы. При разработке положений об организации и осуществлении ПК не учитывались вопросы взаимодействия служб технического и производственного контроля, не распределены между ними права и обязанности. Практически во всех актах расследований несчастных случаев и аварий, происшедших в 2011 г. на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах, одной из причин установлено неудовлетворительное осуществление ПК.

В планы проведения проверок состояния промышленной безопасности службами ПК не вносятся корректировки по результатам расследования несчастных случаев и инцидентов, имеют место недостатки обеспечения контроля за своевременностью проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений, технических устройств, объектов газового хозяйства, выполнением компенсирующих мероприятий по проведенным экспертизам промышленной безопасности и др.

Одним из основных направлений в работе по обеспечению промышленной безопасности в последние годы остается контроль за внедрением на предприятиях комплексных систем управления промышленной безопасностью при эксплуатации ОПО. Практически все крупные металлургические предприятия применительно к своим условиям разработали системы управления промышленной безопасностью. Эффективное функционирование систем управления промышленной безопасностью позволяет эксплуатирующим организациям более полно оценивать состояние промышленной безопасности на своих предприятиях, активизировать работу всех звеньев управления, формулировать цели и политику в области промышлен-

ной безопасности. Так, в ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» функционирует система управления промышленной безопасностью и охраной труда в соответствии с требованиями международной спецификации OHSAS 18001:1999. В ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» по результатам ресертификационного аудита не только подтверждено соответствие системы менеджмента качества требованиям ИСО/ТУ 16949:2002, но и расширена область распространения данного сертификата на продукцию конвертерного производства.

В 2011 г. в системе экспертизы промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах работает около 180 экспертных организаций, имеющих лицензии Ростехнадзора.

Проводимые экспертизы промышленной безопасности позволяют подтвердить эксплуатационную надежность технических устройств, зданий и сооружений, а также выявить дефекты и при необходимости своевременно принять меры для обеспечения безопасной эксплуатации ОПО, ограничить нагрузки на строительные конструкции и т.д., при этом экспертные организации направляют соответствующие уведомления в органы Ростехнадзора.

Центральным аппаратом Ростехнадзора за 2011 г. было выдано 252 разрешения на применение в металлургической и коксохимической промышленности новых образцов технических устройств (70 % зарубежного производства), утверждено 223 экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, здания и сооружения, декларации промышленной безопасности и иную документацию. По объективным причинам было отказано в утверждении пять экспертиз промышленной безопасности, а также в выдаче 25 разрешений на применение технических устройств. Заключений экспертизы на декларации промышленной безопасности металлургических предприятий в течение года не поступало.

Основные нарушения требований к оформлению заключений экспертиз явились: проведение экспертизы экспертами, не аттестованными в установленном порядке в области проведения экспертизы;

несоответствие выводов и заключений экспертизы промышленной безопасности цели и результатам проведенных экспертиз;

отсутствие оценки соответствия оборудования требованиям Правил безопасности в сталеплавильном производстве (ПБ 11-552-03) и Общих правил безопасности для металлургических и коксохимических предприятий и производств (ПБ 11-493-02);

не учитываются последние изменения законодательства в области промышленной безопасности;

при проведении экспертизы не рассматривается комплект документов, включающий: комплект конструкторских чертежей с указанием основных технических решений; проектные данные, устанавливающие технологические параметры эксплуатации технических устройств, оснащения их средствами контроля безопасности и системами автоматического регулирования технологических параметров;

не проводится оценка соблюдения требований нормативно-правовых актов в области промышленной безопасности (Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 25.12.1998 № 1540 и т.д.).

В течение 2011 г. на поднадзорных предприятиях выявлены многочисленные случаи нарушения графиков проведения экспертизы промышленной безопасности оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации, а также несвоевре-

менного выполнения мероприятий, предложенных экспертными организациями в экспертных заключениях.

В течение 2011 г. инспекторским составом территориальных органов при проведении плановых и внеплановых обследований подконтрольных производств осуществлялся постоянный контроль соблюдения предприятиями лицензионных требований и условий, при этом их было выявлено 271.

В соответствии со статьей 15 ФЗ № 116-ФЗ все поднадзорные предприятия, имеющие в эксплуатации ОПО, провели идентификацию ОПО с определением минимальной страховой суммы страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде в случае аварии на ОПО. Заключение договоров по страхованию ответственности и сроки их пересмотра находятся под контролем территориальных органов Ростехнадзора.

Актуальным остается вопрос обеспечения предприятий металлургического комплекса ломом и отходами черных и цветных металлов, не исключены случаи поставок некачественного и не соответствующего требованиям Правил безопасности при подготовке лома и отходов черных и цветных металлов для переплава металлодобавок.

Ежегодно в копрово-шихтовых цехах металлургических предприятий обнаруживается большое количество взрывоопасных предметов промышленного и военного образца. Это газовые, кислородные и неизвестного происхождения баллоны, огнетушители, гидроцилиндры, емкости со льдом и взрывоопасными веществами, а также снаряды, мины и др. Несмотря на принимаемые меры как со стороны территориальных органов, так и служб предприятий, продолжают иметь место аварии и несчастные случаи, связанные с некачественной подготовкой металлолома к переплаву.

Так 12.06.2011 в плавильном отделении обжигового цеха ОАО «Комбинат Южуралникель» при загрузке влажного материала в электродуговую печь РНБ-3400 № 2 произошел взрыв, в результате которого произошло обрушение загрузочной площадки печи вместе с плавильщиком Мелешкиным А.Г. на нулевую отметку. В результате взрыва и падения пострадавший получил смертельную травму.

Основной причиной аварии и несчастного случая со смертельным исходом явилась загрузка влажной шихты в электродуговую печь РНБ-3400 № 2. Ущерб, причиненный в результате аварии, составил 189 тыс. руб.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.1999 № 1040 «О мерах по противодействию терроризму» в отчетном периоде продолжалась работа по контролю выполнения мероприятий по обеспечению защищенности ОПО поднадзорных предприятий от возможных террористических актов.

В планах работы ПК на предприятиях металлургической отрасли предусмотрены проверки мероприятий, направленных на повышение уровня защищенности ОПО от террористических актов. Графики и планы проверок выполняются.

За 12 месяцев 2011 г. инцидентов, связанных с попытками совершения террористических актов на поднадзорных предприятиях, не зарегистрировано.

Проверки антитеррористической устойчивости ОПО на предприятиях проводятся выборочно с участием инспекторов-металлургов, большинство проверок показало, что мероприятия по обеспечению физической защиты ОПО от террористи-

ческих актов, в том числе ревизия и оснащение систем охраны на предприятиях в целом выполняются.

На предприятиях (в диспетчерских, дежурных службах и т.д.) имеются в наличии соответствующие инструкции, разработанные органами ФСБ и МВД, о порядке действий при возможной террористической угрозе. Проведенные проверки показали, что на поднадзорных предприятиях разработаны соответствующие мероприятия и инструкции, разрабатываются паспорта антитеррористической защищенности, согласованные с администраций городских округов, с территориальным Управлением МЧС и ФСБ. Заключены договоры на охрану территорий со специализированными охранными организациями. Контроль за территорией и сотрудниками осуществляется с помощью систем видеонаблюдения, созданы и действуют оперативные штабы по организации работы по противодействию терроризму.

ОПО всех поднадзорных предприятий имеют ограждения, исключаяющие проникновение на территорию объектов посторонних лиц, ограничивается въезд транспорта, а также осуществляется его досмотр.

В соответствии с требованиями Федерального закона 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от и Инструкции по составлению планов ликвидации (локализации) аварий в металлургических и коксохимических производствах (РД 11-561–03) в течение 2011 г. осуществлялся контроль за готовностью металлургических и коксохимических предприятий к ликвидации возможных аварий. Инспекторами-металлургами ведется надзор за своевременностью пересмотра ПЛА, проведением учебных тревог и учебно-тренировочных занятий по ПЛА.

Проведенные в 2011 г. проверки организаций, эксплуатирующих ОПО показали, что в личных карточках работников предприятий имеются записи о ежегодном обучении по охране труда и ПЛА, в тоже время выявлены случаи нарушения требований нормативных документов. Так, в ряде случаев ПЛА не содержал принципиальную технологическую схему объекта, список лиц и исполнителей, ответственных за выполнение предусмотренных оперативной частью плана мероприятий, планы не откорректированы с учетом уволенных работников.

Например, в ЗАО «Молот» (г. Новороссийск) сотрудники предприятия не ознакомлены под роспись с планами локализации и ликвидации аварий. В ООО «Туапсинский машиностроительный завод» (г. Туапсе) в принципиальной схеме объекта не учтен ленточный конвейер подачи формовочной смеси на литейный плац.

На ОАО «Выксунский металлургический завод» отсутствовал ПЛА в помещении пульта управления установки печь-ковш.

По всем выявленным нарушениям территориальными органами Ростехнадзора были выданы соответствующие предписания на их устранение.

На основе Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей», Положения о газоспасательной службе и добровольной дружине на предприятиях металлургического комплекса России работа по предупреждению и ликвидации аварий в основном осуществляется газоспасательными службами (ГСС) и добровольными газоспасательными дружинами (ДГСД), которые созданы в структурных подразделениях предприятий.

Организации, эксплуатирующие ОПО практически все имеют собственные ГСС, аттестованные в установленном порядке как профессиональные аварийно-спасательные службы (формирования), а также ДГСД.

Объекты газового хозяйства металлургических предприятия с малой численностью персонала обсуживаются (на договорных условиях) профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями).

В течение 2011 г. в соответствии с графиками проводились противоаварийные тренировки технологического персонала совместно с ГСС по позициям оперативной части, согласованных территориальными органами Ростехнадзора ПЛА.

Проблемами профессионально-спасательных служб являются низкая зарплата, неукomплектованность штата.

Проведенными территориальными органами Ростехнадзора в 2011 г. проверками работы аварийно-спасательных служб поднадзорных металлургических и коксохимических предприятий и производств установлено, что в целом состояние готовности металлургических и коксохимических предприятий и производств к ликвидации (локализации) возможных аварий оценивается как удовлетворительное.

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах за 2011 г. проведено 3583 обследования (в 2011 г. — 3216), выявлены и предписаны к устранению 19 019 нарушений требований правил и норм промышленной безопасности (в 2010 г. — 24067), из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 80 производств и объектов (в 2010 г. — 27), привлечено к административной ответственности 1537 юридических и физических лиц (в 2010 г. — 1628), наложен штраф на физических и юридических лиц на сумму 73 408 тыс. руб.

В 2011 г. в среднем на 2,6 % увеличилось количество проведенных обследований и на 38 % уменьшилось предписанных к устранению нарушений требований безопасности, на 37 % увеличилось количество административного приостановления деятельности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах, также в 5,6 раза возросла сумма взысканных штрафов.

В 2011 г. проведена плановая комплексная выездная проверка соблюдения требований промышленной безопасности в металлургических производствах вертикально-интегрированной компании ОАО «Северсталь» и внеплановая выездная проверка по поручению Правительства Российской Федерации о состоянии промышленной безопасности и фактического состояния оборудования на ОАО «Выксунский металлургический завод».

Проверка проводилась на производствах ОАО «Северсталь»: (ОАО «Северсталь», г. Череповец; ЗАО «Северсталь», г. Колпино; ОАО «Северсталь-метиз», г. Череповец; ЗАО «Ижорский трубный завод», г. Колпино; ОАО «Карельский окатыш», г. Костомукша; ОАО «Оленегорский ГОК», г. Оленегорск; ОАО «Воркутауголь», г. Воркута; ЗАО «Шахта Воргашорская-2», г. Воркута).

По результатам проведенной проверки организаций ОАО «Северсталь» было выявлено 1288 нарушений требований законодательства Российской Федерации и нормативно-технической документации в области промышленной и энергетической безопасности.

Привлечено к ответственности девять юридических лиц, 175 должностных лиц. Сумма наложенных штрафов составила 5438 тыс. руб..

Характерные нарушения требований промышленной и энергетической безопасности:

положение о ПК не согласовано с территориальным органом Ростехнадзора; отсутствует газовая служба для осуществления контроля за обеспечением безопасной эксплуатации объектов газового хозяйства;

не разработаны и не утверждены в установленном порядке перечни газоопасных работ, в том числе выполняемых без оформления наряда-допуска;

с отступлениями от требований Инструкции по составлению планов ликвидации (локализации) аварий в металлургической и коксохимической промышленности разработаны планы ликвидации аварий;

не организована служба технического надзора за техническим обслуживанием, безопасной эксплуатацией и своевременным ремонтом зданий и сооружения, дымовых и вентиляционных труб;

допускаются к обслуживанию сосудов, работающих под давлением, работники, не прошедшие проверку знаний;

не разработан график проверки работы предохранительных клапанов сосудов, работающих под давлением;

в складском хозяйстве не проведена идентификация ОПО — площадка склада хранения масел;

в связи с истечением нормативного срока безопасной эксплуатации, не проведено экспертное обследование надшахтного здания угольного скипового ствола, вентиляционного ствола № 4 на шахте «Воркутинская».

В декабре 2011 г. проведена внеплановая выездная проверка по поручению Правительства Российской Федерации о состоянии промышленной безопасности и определения фактического состояния оборудования на ОАО «Выксунский металлургический завод». В ходе проведенной проверки выявлено 278 нарушений требований промышленной безопасности. По результатам внеплановой проверки ОАО «ВМЗ» возбуждено 14 дел об административных правонарушениях, в отношении юридического лица — одно, должностных лиц — 13. Сумма наложенных штрафов составляет 500 тыс. руб.

В процессе проведенных проверок предприятий выявлены системные нарушения требований промышленной безопасности:

допускается эксплуатация ОПО без лицензии или без продления срока действия лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов; эксплуатация ОПО без регистрации их в Государственном реестре;

нарушаются требования Положения о порядке подготовки и аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03–2007) при аттестации специалистов по промышленной безопасности;

установлены случаи неосуществления страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью, или имуществу и окружающей среде в случае аварии на ОПО;

множество вопросов по составлению ПЛА и проведению учебно-тренировочных занятий по ним, а на отдельных предприятиях вовсе отсутствуют ПЛА;

допускается эксплуатация оборудования без разрешения на его применение;

не выполняется процедура продления срока эксплуатации технических устройств, зданий и сооружений, отработавших нормативный срок эксплуатации;

не исключены случаи несвоевременного выполнения предписаний органов Ростехнадзора.

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на 2203 ОПО 1674 поднадзорных металлургических производств обеспечивают 99 инспекторов-металлургов территориальных органов. Стаж работы инспекторского составляет от 3 месяцев до 27 лет. В основном инспекторы-металлурги осуществляют надзор за металлургическими объектами. В тоже время в Средне-Поволжском управлении инспекторами-металлургами осуществляется надзор за объектами котлонадзора и подъемных сооружений. В Уральском управлении надзор за металлургическими производствами кроме инспекторов-металлургов осуществляют инспектора газового и химического надзора. В Межрегиональном технологическом управлении надзор за металлургическими производствами обеспечивают инспектора химического и горного надзора.

Численный состав инспекторов-металлургов Уральского управления продолжает сокращаться, так в течение 2011 г. сокращена штатная единица инспектора по Курганской области. Продолжает оставаться сложной ситуация с численностью инспекторов Нижнетагильского территориального отдела, где на двух инспекторов приходится 143 ОПО.

В 2011 г. при осуществлении контрольных и надзорных функций экспертные организации и эксперты указанных организаций не привлекались.

По результатам контрольной и надзорной деятельности в 2011 г. можно сделать вывод, что металлургический надзор с поставленной задачей справился. Но, учитывая напряженный план работы по осуществлению плановых надзорных и контрольных функций и проведения внеплановых проверок металлургических предприятий, в 2012 г. необходимо решить вопрос об увеличении численности инспекторского состава с привлечением опытных, знающих специфику металлургического производства специалистов.

В 2011 г. Центральным аппаратом Ростехнадзора проведено четыре плановые проверки контрольной и надзорной деятельности территориальных органов (Нижне-Донского, Верхне-Донского, Северо-Западного, и Дальневосточного управлений), и одна внеплановая тематическая проверка деятельности отдела по надзору за общепромышленными и взрывопожароопасными производствами и объектами, металлургическому надзору по Тверской области Центрального управления Ростехнадзора.

Как показали проверки, проверенные управления не координируют и не организуют работу по металлургическому надзору по всем областям, входящих в компетенцию территориального управления.

Управлениями не в полном объеме применяются и соблюдаются нормы Положения о порядке утверждения заключений экспертиз промышленной безопасности (РД 03-298-99), Правил проведения экспертизы промышленной безопасности (ПБ 03-246-98). При оформлении решений об отказах в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности рассмотрение материалов экспертизы промышленной безопасности осуществляется формально, не в полном объеме и не в соответствии с действующими нормативными документами по проведению экспертизы промышленной безопасности конкретных видов технических устройств.

Инспекторский состав не в полной мере использует представленные права по привлечению к ответственности юридических лиц, а также не применяются отдельные статьи кодекса об административных правонарушениях, компетенция по которым отнесена к Ростехнадзору.

Указанные упущения в осуществлении надзорной и контрольной деятельности являются следствием снижения уровня квалификации инспекторского состава и руководителей надзора за металлургическими объектами.

2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления

В 2011 г. число поднадзорных Ростехнадзору организаций, эксплуатирующих ОПО газораспределения и газопотребления составило 52 273, из которых 437 газораспределительных организаций, эксплуатирующих сети.

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 826 тыс. км снабжают газом 23 548 поднадзорных промышленных предприятий, 490 тепловых электрических станций, 66 718 газовых отопительных и производственных котельных.

В государственном реестре зарегистрировано 71 566 поднадзорных ОПО систем газораспределения и газопотребления, из них в области использования сжиженных углеводородных газов (СУГ) 14 283 ОПО.

В 2011 г. на объектах газораспределения и газопотребления произошло 36 аварий и 11 несчастных случаев со смертельным исходом. Экономический ущерб от аварий, происшедших в 2011 г., превысил 467,1 млн руб.

По сравнению с 2010 г. количество аварий уменьшилось на 15 (29 %), а количество несчастных случаев увеличилось на 7 (64 %), из них четыре групповых со смертельным исходом.

Анализ результатов расследования технических и организационных причин аварий, происшедших в 2011 г., показал, что 80 % аварий произошли по причине разгерметизации и разрушения технических устройств на ОПО.

Аварии, произошедшие за отчетный период, можно распределить по следующим группам (см. табл. 69, 70):

механические повреждения газопроводов при производстве земляных работ — 13 (36,1 %);

механические повреждения газопроводов автотранспортом — 4 (11,1 %);

повреждения в результате природных явлений — 3 (8,3 %);

коррозионные повреждения наружных газопроводов — 1 (2,8 %);

разрывы сварных стыков — 1 (2,8 %);

неисправность оборудования котла и взрывы при розжиге газоиспользующих установок — 4 (11,1 %);

неисправность оборудования СУГ — 7 (19,4 %);

иные — 3 (8,3 %).

Статистика аварий и несчастных случаев за прошедшие годы приведена на рис. 20, распределены по объектам — табл. 71.

Таблица 69

Общее число аварий и распределение их по группам в 2011 г. и 2010 г.

Виды аварий	Число аварий		
	2010 г.	2011 г.	+/-
Механические повреждения подземных газопроводов	16	13	-3
Механические повреждения газопроводов автотранспортом	8	4	-4
Повреждения в результате природных явлений	8	3	-5
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	1	1	-

Виды аварий	Число аварий		
	2010 г.	2011 г.	+/-
Разрывы сварных стыков	1	1	—
Утечка газа в ГРП (ШРП) с последующим возгоранием	3	—	-3
Взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла	4	4	—
Неисправность оборудования СУГ	5	7	+2
Иные	5	3	-2
Всего:	51	36	-15

Таблица 70

Сведения о распределении несчастных случаев со смертельным исходом

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				+/-
	2011 г.		2010 г.		
		%		%	
Отравления продуктами неполного сгорания газа			2	50	-2
Взрыв газовой смеси	2	18	2	50	0
Термическое воздействие	8	73			+8
Прочие	1	9			+1
Всего:	11	100	4	100	+7

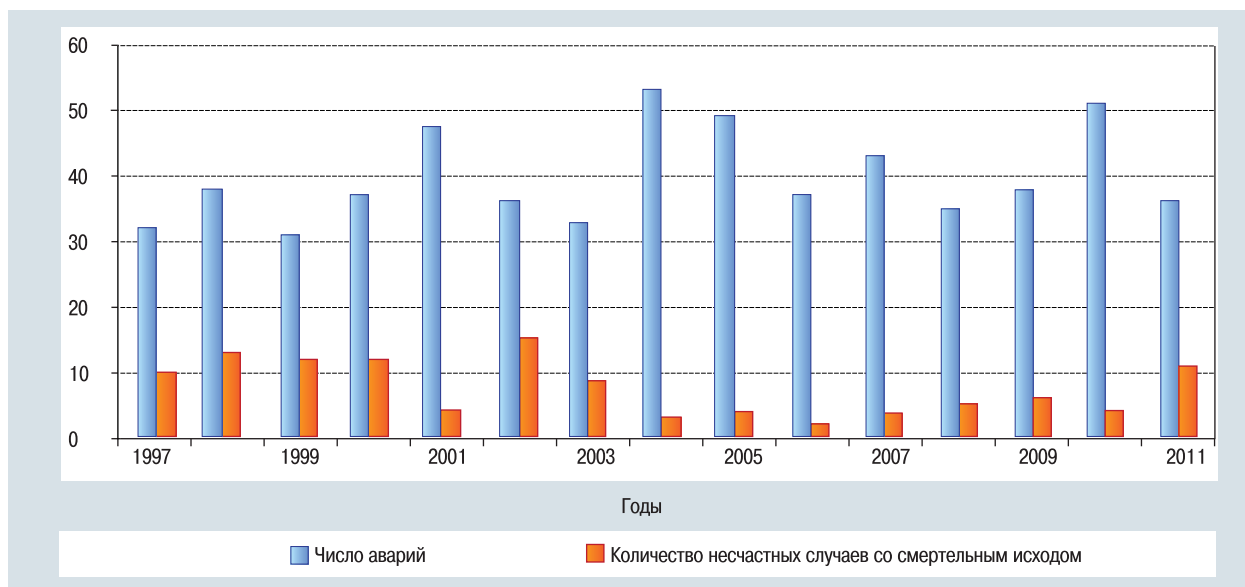


Рис. 20. Количество аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за период 1997–2011 гг.

Таблица 71

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
за 2011 г. по субъектам Российской Федерации**

Наименование управления	Наименование субъекта Федерации	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным исходом		
		2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
Межрегиональное технологическое управление	г. Москва		2	2			
	Кабардино-Балкарская Республика	5	1	-4			
	Республика Дагестан		1	1		1	1
	Ставропольский край	2	1	-1	1	2	1
	Республика Ингушетия	1		-1			
	Чеченская Республика		1	1			
Центральное управление	Калининградская область	1		-1			
	Московская область		2	2			
Верхне-Донское управление	Липецкая область	1		-1			
	Воронежская область	2		-2			
	Белгородская область	4	0	-4			
	Курская область		2	2	1		-1
Верхне-Волжское управление	Владимирская область	1	1				
	Ивановская область	1	1				
	Ярославская область	1	1				
Приокское управление	Тульская область	1		-1			
	Рязанская область	1		-1			
Северо-Западное управление	Ленинградская область	3	1	-2			
	Новгородская область	1	0	-1			
Печорское управление	Коми	3	1	-2			
Северное управление	Вологодская область	1	3	2			
Нижне-Волжское управление	Волгоградская область		1	1			
Северо-Кавказское управление	Краснодарский край	3	4	1			
Нижне-Донское управление	Ростовская область	1	1			2	2
Западно-Уральское управление	Удмуртская республика	1		-1			
	Кировская область	4		-4			
	Пермский край	2		-2			
Приуральское управление	Республика Башкортостан		2	2			
Приволжское управление	Республика Татарстан		1	1	1		-1
	Республика Марий Эл	1		-1			
	Чувашская Республика				1		-1
Средне-Волжское управление	Пензенская область	1		-1			
	Саратовская область					1	1

Наименование управления	Наименование субъекта Федерации	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным исходом		
		2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
Волжско-Окское управление	Нижегородская область	3	2	-1			
	Республика Мордовия	1	2	1			
Северо-Уральское управление	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	0	1	1		4	4
Уральское управление	Свердловская область	1	0	-1	0	0	0
Забайкальское управление	Республика Бурятия	0	1	1	0	1	1
Западно-Сибирское управление	Омская область	1	1	0	0	0	0
	Томская область	1		-1	0	0	0
	Новосибирская область	2	1	-1	0	0	0
Прибайкальское управление	Иркутская область	0	1	1	0	0	0
Итого:		51	36	-15	4	11	+7

В 2011 г. наибольшее количество аварий произошло на поднадзорных объектах следующих территориальных управлений: Северо-Кавказского — 4, Волжско-Окского — 4.

Территориально наибольшее количество аварий произошло в Краснодарском крае (4) и в Вологодской области (3).

Больше всего аварий (13) произошло по причине нарушения строительными организациями требований Правил охраны газораспределительных сетей и нарушения эксплуатационными организациями требований Правил безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы.

31.10.2011 в ОАО «Газпром газораспределение», филиал в Вологодской области», г. Тотьма, при проведении земляных работ по прокладке волоконно-оптического кабеля персоналом участка № 1 ООО «Лентелефонстрой—СМУ-5» в районе бывшего аэропорта г. Тотьма около 1 км от газораспределительной станции (ГРС) произошло механическое повреждение подземного газопровода высокого давления 2-й категории Ду 159 мм вследствие удара о тело трубы газопровода ножом кабелеукладчика Т-180 с последующим прекращением газоснабжения потребителей (ООО «Тотемский маслозавод», МП «Тотемский хлебокомбинат», пос. Текстильщики, д. Матвеево и д. Медведево Тотемского района).

Причинами аварии явились:

неудовлетворительная организация производства земляных работ в охранной зоне действующего газопровода;

производство земляных работ в охранной зоне действующего газопровода по проекту, не согласованному с организацией-владельцем газопровода (ОАО «Газпром газораспределение»), без оформления соответствующего разрешения на право строительства ВОЛС, производства земляных работ в охранной зоне газопровода и без вызова на место работ представителя эксплуатационной газовой службы;

неудовлетворительная организация работ по содержанию охранной зоны действующего газопровода (не расчищена трасса газопровода от поросли кустарников в целях своевременного обнаружения опознавательных знаков (маркировки) трассы).

Аналогичные аварии произошли в организациях: ОАО «Омскоблгаз», ОАО «Газ-Сервис», ОАО «Череповецгаз», ОАО «Вологдаоблгаз», ОАО «Газпром газораспределение», ОАО «Курскгаз», ОАО «Леноблгаз», ОАО «Краснодаргоргаз», ОАО «Ярославль-облгаз», ОАО «Ивановооблгаз», ОАО «Владимироблгаз», ОАО «Нижегородоблгаз», ГУП «Мосгаз», поднадзорных Западно-Сибирскому, Приуральскому, Северному, Верхне-Донскому, Северо-Западному, Северо-Кавказскому, Верхне-Волжскому, Волжско-Окскому, Межрегиональному технологическому управлениям. Перечисленные аварии произошли по причине нарушения требований Правил охраны газораспределительных сетей утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.00 № 878, а также ослабления контроля со стороны газораспределительных организаций за проведением земляных работ в охранных зонах газопроводов.

Следует отметить увеличение числа аварий на объектах СУГ с тяжелыми последствиями. Основными причинами, оказывающими негативное влияние на состояние безопасности поднадзорных объектов СУГ, является нарушение требований производственных инструкций при организации работ на объектах СУГ, проведение работ на объектах СУГ персоналом, не аттестованным в области промышленной безопасности.

Аварии при неисправности оборудования СУГ произошли в организациях: ОАО «Бурятгаз», ОАО «СГ-Транс», ООО «Газонаполнительная станция», ЗАО «Дагтоппром», ООО фирма «Авто-Эко», ООО «ДонОренГаз», ИП «Гусев В.А.», поднадзорных Забайкальскому (1), Прибайкальскому (1), Центральному (1), Нижне-Донскому (1), Нижне-Волжскому (1) управлениям.

Несчастные случаи со смертельным исходом при неисправности оборудования СУГ произошли в Республике Бурятия в ОАО «Бурятгаз» — один погибший, Ставропольский край в ООО фирма «Авто-Эко» — два погибших, Ростовская область в ООО «ДонОренГаз» — два погибших, Республика Дагестан ЗАО «Дагтоппром» — один погибший.

24.01.2011 в ОАО «Бурятгаз» на ОПО «Станция газонаполнительная (п. Онохой)» при выполнении работ по наполнению баллонов в наполнительном отделении газонаполнительной станции, производимой в составе двух операторов по наполнению баллонов, произошел групповой несчастный случай с тяжелым и смертельным исходом в результате взрыва газовоздушной смеси в помещении насосно-компрессорного отделения газонаполнительной станции с последующим разрушением части производственного здания газонаполнительной станции и воспламенением СУГ вследствие выхода паровой и жидкой фазы в помещение насосно-компрессорного отделения газонаполнительной станции (ГНС). В результате взрыва на газонаполнительной станции погиб один человек, получили травму различной степени тяжести два человека.

Причинами аварии, вызвавшими групповой несчастный случай, явились: неудовлетворительная организация производства работ при эксплуатации ОПО; нарушение технологического процесса вследствие ошибочных действий мастера ГНС (машиниста насосно-компрессорного отделения ГНС), оставившего незакрытыми до конца на длительное время запорную арматуру, предназначенную для контроля проверки жидкой и паровой фазы в насосе FAS AP-36/8;

нарушение работником производственной дисциплины в части нахождения на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения;

допуск к работам на взрывопожароопасном производственном объекте работников, не прошедших периодическую аттестацию в области промышленной безопасности;

конструктивное несовершенство технического устройства (запорной арматуры, предназначенной для контроля проверки жидкой и паровой фазы), при котором возможен сброс паровой и жидкой фазы в помещение насосно-компрессорного отделения ГНС;

применение средств противоаварийной защиты, сигнализации с истекшим сроком службы (сигнализатор СТМ10).

не проведение метрологических проверок и ежегодных проверок срабатывания сигнализатора загазованности СТМ10.

21.04.2011 в Одинцовском районе Московской области в ООО «Газонаполнительная станция» при выполнении ремонтных работ на газовом фильтре произошла утечка газа с возгоранием и последующим нагревом и взрывом емкости. Сгорело офисное здание АГЗС и пять припаркованных автомобилей. Пострадавших нет.

Техническими причинами аварии явились нарушения требований Правил безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы (ПБ 12-609–03) и Правил безопасности при эксплуатации автомобильных заправок сжиженного газа (ПБ 12-527–03). Газопроводы перед началом ремонтных работ по замене фильтрующего материала в фильтре не продуты инертным газом и не отсоединены от газопроводов паровой и жидкой фазы с помощью установки заглушек, вследствие чего утечка газа на ремонтируемом участке газопровода привела к возгоранию от неопределенного источника огня и развитию пожара.

Организационными причинами аварии явились:

отсутствие контроля за соблюдением мер безопасности при выполнении ремонтных работ на газовом оборудовании;

выполнение газоопасных работ одним слесарем без оформления и выдачи наряда-допуска;

проведение работ персоналом, не аттестованным в области промышленной безопасности.

14.07.2011 ООО «ДонОренГаз» на газонаполнительной станции ООО «ДонОренГаз» при наполнении автоцистерны СУГ произошел взрыв автоцистерны, огонь перебросился на резервуар хранения газа и административное здание. При взрыве получили ожоги два человека и впоследствии скончались.

Авария произошла вследствие повышенной вибрации резинового рукава, используемого при наполнении; гидравлических ударов из-за перепада давления; несрабатывания предохранительных клапанов.

Воспламенение произошло вследствие искры статического электричества. С нарушением требований промышленной безопасности был допущен в эксплуатацию сосуд без технического освидетельствования, использовались технические устройства, не имеющие разрешения на применение на ОПО, заземление газонаполнительного оборудования отсутствовало, использовалось оборудование не предусмотренное проектом, были нарушены требования должностных инструкций, спецодежда на работниках отсутствовала.

14.07.2011 в ООО «фирма АВТО-ЭКО» при выполнении сливо-наливных работ при подключении заправочной колонки к другой цистерне в результате разруше-

ния стального присоединительного патрубка запорного шарового крана, установленного на конце металлокордового рукава, произошла утечка газа с возгоранием, погибли два человека.

Причинами, приведшими к аварии, послужили: нарушения требований должностных инструкций; нарушения правил безопасности, использование технических устройств, не имеющих разрешения на применение на ОПО; эксплуатация оборудования, не прошедшего технического освидетельствования; эксплуатация оборудования, не зарегистрированного в органах Ростехнадзора; необученность операторов заправочной колонки безопасным методам и приемам работы в объеме требований должностных инструкций.

28.06.2011 в ОАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» Филиал ОАО «ОГК-2» — Сургутская ГРЭС-1, в цехе топливоподдачи газорегуляторного пункта № 1 при проведении работ по снятию заглушки за задвижкой 1ГФ-1 перед пуском газа на ГРП-1 произошел неконтролируемый выход газа из газопровода через фланцевый разъем заглушки и взрыв газозвдушной смеси, в результате чего 12 человек получили ожоги различной степени, четверо из них позднее скончались в больнице.

Авария произошла вследствие неплотности закрытия задвижки 1ГФ-1, в результате чего произошел неконтролируемый выброс газа в здание регуляторов ГРП № 1 при проведении работ по снятию заглушки за задвижкой 1ГФ-1; стационарный сигнализатор термохимический ЩИТ-2, установленный в здании регуляторов ГРП № 1 не обеспечил выполнение заданных функций, что привело к сбою по передаче светозвукового сигнала на МЩУ и ЦЩУ, в результате чего не была получена оперативная информация о загазованности помещения регуляторов ГРП № 1; не была проведена экспертиза промышленной безопасности запорной арматуры 1ГФ-1, находящейся в эксплуатации более 20 лет и отработавшей свой нормативный ресурс службы — 15 лет (для выемных частей и комплектующих изделий), с целью установления ее фактического состояния и возможности дальнейшей эксплуатации.

Причинами, приведшими к тяжким последствиям, послужили:

не выполненный на должном уровне комплекс мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание ОПО системы газопотребления в исправном и безопасном состоянии;

неправильные действия руководителя газоопасных работ, а именно невыполнение требования по прекращению всех работ в загазованном помещении;

не был разработан специальный план на проведение газоопасных работ;

в недопустимой близости от места проведения газоопасных работ находились посторонние лица, а также лица, не прошедшие первичного обучения и не имеющие квалификационного удостоверения.

В 2011 г. аварии, возникшие в результате механического повреждения газопроводов автотранспортом произошли в организациях: ОАО «Мордовгаз» (2), ОАО «Сибирьгазсервис» (1), ОАО «Сочигоргаз» (1), поднадзорных Волжско-Окскому, Западно-Сибирскому, Северо-Кавказскому управлениям.

16.03.2011 в ОАО «Сибирьгазсервис», пос. Мичуринский Новосибирского района Новосибирской области водителем грузового автомобиля «Камаз» (самосвал) произошло повреждение участка надземного газопровода высокого давления 2 категории, проходящего вдоль жилых домов, вследствие движения по проезжей части до-

роги с поднятым кузовом с последующим отключением от газоснабжения 500 жилых домов.

Причинами аварии явились: движение автотранспортного средства с нарушением техники безопасности, повлекшее за собой вмешательство в работу объектов газоснабжения (повреждение надземного газопровода).

В 2011 г. аварии, возникшие в результате взрыва при розжиге газоиспользующих установок, и неисправности оборудования котла произошли в организациях: ОАО «Мосэнерго», ОАО «Машиностроительная компания «Витязь», ОАО «Альметьевские тепловые сети», ООО «ТГК-СП», поднадзорных Межрегиональному технологическому, Приуральскому, Приволжскому, Центральному управлениям.

Основными причинами, оказывающими негативное влияние на состояние безопасности поднадзорных объектов является: неправильная организация производства работ, нарушение регламента ремонтных работ, неэффективность производственного контроля, неисправность технических устройств, отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации.

В 2011 г. территориальными органами Ростехнадзора проведено 29 255 проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации объектов газораспределения и газопотребления. Выявлено 92 793 нарушений норм и правил. По результатам проверок привлечено к административной ответственности 4828 должностных и 1244 юридических лица. Общая сумма штрафов составляет 255 728 тыс. руб.

Проверки показали, что состояние промышленной безопасности объектов газораспределения и газопотребления определяется физическим износом газопроводов, сооружений и оборудования (технических устройств), достигших предельного срока эксплуатации, несовершенством систем защиты, блокировок и сигнализации газоиспользующего оборудования (установок).

Остаются нерешенными вопросы, которые могут оказать негативное влияние на уровень промышленной безопасности. Так, недостаточными темпами решаются вопросы диагностирования газового оборудования в Ставропольском крае, в Республике Башкортостан, Тамбовской, Орловской, Брянской, Московской областях, ликвидации подвальных котельных в Саратовской, Самарской, Нижегородской, Ленинградской областях.

Организациями, ведущими земляные работы, не всегда соблюдаются требования Правил охраны газораспределительных сетей, которые приводят к авариям.

Нестабильная работа ряда предприятий и дефицит финансовых средств сдерживают реализацию мер по поддержанию надлежащего технического состояния производств. Наиболее остро вопрос стоит в Астраханской, Саратовской, Ульяновской, Ивановской, Нижегородской областях, Ставропольском крае.

Физический износ газопроводов остается самой актуальной проблемой.

Одним из основных нарушений при эксплуатации объектов газоснабжения и газопотребления является несвоевременное диагностирование технических устройств с целью продления ресурса газопроводов, отслуживших нормативный срок службы. Таких газопроводов насчитывается 37,6 тыс. км, из которых прошло диагностирование с продлением срока эксплуатации только 32,4 тыс. км (86 %). Общее число газорегуляторных пунктов составляет 234 852. Из них 23 982 отслужили нормативный срок службы, прошли диагностирование с продлением срока службы только 17 403 (72,8 %).

Износ газового оборудования отдельных котельных составляет 75–95 %, т.к. они эксплуатируются 25–30 лет практически без капитального ремонта. Замена изношенных основных фондов осуществляется крайне медленными темпами в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Волгограде, Московской, Ярославской, Саратовской, Нижегородской, Ленинградской областях.

В 2011 г. рассмотрено 569 экспертных заключений на выдачу разрешений на применение технических устройств на ОПО систем газораспределения и газопотребления. Выдано 534 разрешения на применение технических устройств на объектах газораспределения и газопотребления. В 34 случаях отказано в выдаче разрешений. В течение года также рассмотрено более 320 комплектов документов соискателей лицензий.

В соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации (письмо № П9-41314 от 18.11.2010) Ростехнадзор продолжил мониторинг состояния внутридомового газового оборудования (ВДГО).

Мониторинг показал, что в связи с низким показателем обслуживания ВДГО газифицированных квартир в многоквартирных жилых домах и опасностью взрывов газозвоздушной смеси в помещениях с неисправным газовым оборудованием необходимо принятие срочных мер по обеспечению технического обслуживания ВДГО в полном объеме, включая внутриквартирное газовое оборудование многоквартирных домов, в соответствии с требованиями законодательства с установлением контроля со стороны государственной жилищной инспекции.

Поставщику газа, управляющим компаниям, государственной жилищной инспекции, газораспределительным организациям необходимо обратить особое внимание на законность газификации нежилых помещений, встроенных в многоквартирные жилые дома, а также на наличие и исполнение договоров на техническое обслуживание газового оборудования этих помещений.

Во многих регионах техническое состояние газового хозяйства не контролируется Жилищной инспекцией (нет специалистов в штате). Фактически контрольные функции осуществляют специализированные газораспределительные организации, т.е. организации, ведущие техническое обслуживание, ремонт газового оборудования.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 центральным аппаратом Ростехнадзора и территориальными управлениями осуществляется методологическое обеспечение деятельности по контролю за техническим обслуживанием и состоянием ВДГО.

В порядке реализации методологического обеспечения деятельности по контролю за техническим обслуживанием и состоянием ВДГО территориальными органами Ростехнадзора даны разъяснения более чем на 1200 обращений граждан и организаций по вопросам эксплуатации ВДГО.

2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии

Химический комплекс состоит из химических производств и производств резиновых и пластмассовых изделий.

В свою очередь в химические производства входят:

- производство основных химических веществ;
 - производство мыла, моющих и полирующих средств, парфюмерных и косметических средств;
 - производство фармацевтической продукции;
-

производство прочих химических продуктов;
производство химических средств защиты растений (пестицидов) и прочих агрохимических продуктов.

К производству основных химических веществ относятся:

производство удобрений и азотных соединений;
производство прочих основных органических химических веществ;
производство синтетического каучука;
производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах;
прочие.

К производству резиновых и пластмассовых изделий относятся:

производство пластмассовых изделий;
производство резиновых изделий.

В химической индустрии насчитывается около 1000 крупных и средних промышленных предприятий и около 100 научных и проектно-конструкторских организаций, опытных и экспериментальных заводов.

Предприятия химического комплекса размещены во всех федеральных округах и в 71-м субъекте Российской Федерации. Наибольшее развитие отрасль получила в четырех федеральных округах: Приволжском (доля округа в общем объеме производства химического комплекса РФ составляет 43,5 %), Центральном (24,4 %), Сибирском (11,2 %) и Южном (10,4 %) округах.

В химической индустрии получили широкое развитие процессы территориальной концентрации производства.

Крупнейшие химические узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях.

В ряде отраслей химического комплекса имеются и развиваются крупные корпорационные структуры. Это такие корпорации и холдинги, как «Сибур Холдинг», «Фосагро», «Еврохим», «Акрон» и другие, на которых выпускается свыше 50 % минеральных удобрений, около 40 % полимерных материалов.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся:

объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладоагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений, на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 и более тыс. т;

водоочистные сооружения городов, на которых содержатся до сотен тонн сжиженного хлора.

В 2011 г. число поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, составило 7259, в том числе: по эксплуатации ОПО — 4712; проектированию ОПО — 407; строительству (расширению), реконструкции, техническому перевооружению ОПО — 395; консервации ОПО — 61; ликвидации ОПО — 62; изготовлению технических устройств, применяемых на ОПО — 419; монтажу и наладке технических устройств на ОПО — 387; обслуживанию и ремонту технических устройств на ОПО (специализированные организации) — 302;

проведению экспертизы промышленной безопасности — 323; подготовке (переподготовке) работников ОПО в необразовательных учреждениях — 191.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности химически опасных производственных объектов и их безопасной эксплуатацией проводилось в направлении активизации работ по техническому перевооружению и модернизации действующих и создание новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

В 2011 г. территориальными органами Ростехнадзора осуществлялись надзорно-контрольные функции в отношении предприятий, реализующих крупные инвестиционные проекты.

На ОАО «Череповецкий Азот» разработана перспективная программа модернизации систем ПАЗ, КИПиА, АСУТП на период до 2012 г. Во исполнение указанной программы в цехе аммиачной селитры ПМУ внедрена автоматизированная система контроля и управления на установке по производству аммиачной селитры по проектам ОАО «НИАП», г. Новомосковск и ЗАО «Хонновел», г. Москва.

На ОАО «Аммофос» разработана и утверждена программа реконструкции, технического перевооружения производств, в которой предусмотрено внедрение новых технологий в производствах, строительство новых хранилищ на складе кислот в СКП, ПМУ ПЭФК взамен выведенных из эксплуатации.

Предприятием МУП «Вологдагорводоканал» на объекте системы водоподготовки при участии администрации г. Вологды продолжены работы по приведению объекта в соответствие требований промышленной безопасности.

Организации, эксплуатирующие взрывоопасные объекты и химически опасные объекты, в 2011 г. принимали меры для повышения промышленной безопасности при эксплуатации химически опасных объектов. За отчетный период проводилась определенная работа, связанная с внедрением на опасных производственных объектах современного технологического оборудования, повышением технического уровня ОПО, использованием современных технических устройств.

Так, на предприятиях Пермского края в ОАО «Минеральные удобрения»:

в цехе № 11 (цех химподготовки сырья) установлена звуковая сигнализация отключения насосов Н-20/1, 2, 3; заменены насосы поз. Р-24/1, 2; проведена замена электродных сигнализаторов уровня LA-305, 306 в емкости декарбонизатора поз. 1201-UA/UB на радарно-волновые; заменен датчик изменения уровня в бассейне нейтрализации поз. 1301-A на УХПС-1;

в цехе № 2 (цех по производству аммиака) проведена замена датчиков загазованности на поз. Х1А-352-1, 2, 3, 4, 5 и ХА-351; замена газоанализаторов горючих газов в помещениях газоанализаторных Z1-Z3 в помещении компрессии; замена газоанализаторов аммиака в машинном зале изотермического хранилища аммиака поз. Х1А-351.

В ОАО «Галоген» в цехе № 26 (производство хладонов) проведена замена теплообменников поз. Т-147/1, Т-306, Т-10/1, а также замена сборника поз. Е-101А/4, замена емкостей поз. Е-1/1, 2.

В филиале «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» в городе Березники:

обеспечен автоматический контроль содержания в воздухе рабочей зоны цеха 3 (КраК) веществ остронаправленного действия (NO, NO₂);

в цехе № 1 А проведена замена плунжерных насосов уплотняющего масла высокого давления поз. 103J-J3 на винтовые с приводом от электродвигателя; восстановлена теплоизоляция трубопровода поз. Л 624 цеха 1А;

в целях реализации выполнения проекта по исключению жидкого и газообразного аммиака в рабочую зону блока 6 цеха 1А разработаны чертежи: монтажные МТ/1А 10-22.00.00 ТХ, чертежи по электроснабжению ЭЛ/1А 10-23ЭМ, строительные чертежи СТ/1А 10-28 ТП, ГП, КЖ, КМД, СТ/1А 10-36 АС, КМД;

в рамках реализации Программы по приведению установки по хранению и перекачке едкого натра цеха высших алифатических аминов к требованиям промышленной безопасности выполнены работы по монтажу стационарного устройства для удаления аварийных проливов и двухсторонней громкоговорящей связи;

в рамках реализации Программы по приведению складов слабой азотной кислоты корп. 722, 723 отделения А и корп. 732 отделения Б цеха № 5 в соответствии с требованиями Правил для реконструкции схемы контроля уровня кислоты в емкостях приобретены материалы на основании проектной документации по оборудованию хранилищ кислоты поз. Е-55-1, 2 (корпус 722), поз. Е-501/А-Е (корпус 732) приборами дублирующими показания уровня по месту; для монтажа системы автоматического контроля содержания паров азотной кислоты в воздухе рабочей зоны приобретены материалы на основании проектной документации по монтажу оборудования для автоматического контроля за содержанием паров азотной кислоты в воздухе помещения насосной и автоматического включения сигнализации и аварийной вентиляции при превышении ПДК (отделение 5А, 5Б); для монтажа системы автоматического контроля содержания паров азотной кислоты в воздухе рабочей зоны приобретены материалы на основании проектной документации по монтажу оборудования для автоматического контроля за содержанием оксидов азота в рабочей зоне у поз. 55-1,2 (корпус 722), поз. Е-501/А-Е (корпус 732) и автоматического включения сигнализации при превышении ПДК. Работы должны быть завершены в соответствии с графиками.

В ООО «Сода-Хлорат»:

проведена замена на новые теплообменники кожухотрубные 102-105-51 в цехе 13 (производство калия гидрата окиси технического, хлора газообразного и водорода) и в цехе № 18 (производство жидкого хлора и хлорсодержащих продуктов);

заменен на новый ц/б насос Х 150-125-315-К-СД в цехе 8 и в цехе № 13 (2 шт.);

внедрен новый хлорный компрессор РЖК-1800 в цехе № 13;

в цехе № 18 внедрено новое оборудование — агрегат электронасосный НП-150, Х100-80-160 (2 шт.); мерник жидкого хлора; воздушный компрессор 2ВУ-1.5-2.5/26М1 и вентилятора ВЦ 5-35.

В ОАО «Метафракс» введена в эксплуатацию установка по производству уротропина мощностью 20 тыс. т в год; проведено расширение открытого склада щелочи корп. 1403 и расширение насосной щелочи корп. 1392.

В ФГУП «Соликамский завод «Урал»:

внедрено новое оборудование — в цехе № 2 проведена замена устаревшего насоса Ш5-256 на новый агрегат электронасосный НМШ-25-6,3/2,5Б.

внесены дополнения в регламент технологического процесса № 7095 по проведению операции нейтрализации кислот в цехе 3 (получения нитроцеллюлозы);

Все работы по строительству, реконструкции, модернизации и ликвидации ОПО осуществлялись под контролем инспекторов Ростехнадзора по проектам, прошедшим в установленном порядке государственную экспертизу или экспертизу промышленной безопасности.

В 2011 г. на предприятиях, поднадзорных Приокскому управлению, были реализованы 7 проектов по модернизации и техническому перевооружению ОПО:

«Техническое перевооружение стадии очистки хвостовых газов с переходом на селективную очистку отделения 5-А цеха МУиК №1 ОАО «НАК «АЗОТ» на агрегате № 1;

«Модернизация производства вспенивающегося полистирола» цех 02 на ОАО «Пластик»;

«Техническое перевооружение производства средств для мытья посуды» на ООО «Проктер энд Гэмбл Новомосковск»;

«Модернизация производства полимерной тары» в ООО «Проктер энд Гэмбл Новомосковск»;

«Техническое перевооружение стадии очистки хвостовых газов с переходом на селективную очистку отделения 5-А цеха МУиК №1 ОАО «НАК «АЗОТ» на агрегате №6», «Техническое перевооружение цеха № 2 ЗАО «ХАНТСМАН-НМГ»;

«Техническое перевооружение системы хранения и газификации жидкого азота СХГА-10/18-70 ЗАО «ХАНТСМАН-НМГ».

На взрывопожароопасных и химически опасных производствах, подконтрольных Приокскому управлению Ростехнадзора, выполнены работы, связанные с реконструкцией и модернизацией технологических производств в ОАО «НАК «Азот»:

цех сложных минеральных удобрений — модернизация производства сложных минеральных удобрений на выпуск 420 тыс. т в год кальций-аммиачной селитры;

склад ИТХ-2- внедрение проекта «Повышение надежности склада ИТХ-2»;

цех МУиК № 1- внедрение проекта «Замена физически изношенного оборудования отделения неконцентрированной азотной кислоты № 5-А цеха МУиК № 1».

В ОАО «Щекиноазот»:

цех межцеховых коммуникаций — внедрение установки по производству деминерализованной воды»;

цех сульфата аммония — внедрение агрегата кристаллизации № 2.

Филиал ОАО «ПК «Балтика»-Балтика-Тула»: техническое перевооружение склада приема и хранения соляной кислоты.

Внедрение вышеуказанных проектов позволило повысить противоаварийную защиту объектов, имеющих в своем составе технологические блоки I и II категорий взрывоопасности.

В 2011 г. в Новосибирской области закончили реконструкцию по переходу с аммиачных холодильных установок на фреоновые ОАО «Мясокомбинат Чистоозерный» и ОАО «Татарский мясокомбинат».

Разработаны проекты на техническое перевооружение и имеют положительное заключение экспертизы промышленной безопасности следующие проекты: «Спиртоприемное отделение здания спиртохранилища ЗАО «Сибирский ЛВЗ»; «Склад аммиака. Установка дублирующих приборов» на ФКП «Анозит».

В ОАО «КуйбышевАзот»:

продолжается работа по переводу контроля технологического процесса на микропроцессорную технику в цехе № 11, закончена работа по переводу компрессоров ЦК-135/1, 2 на систему управления фирмы «Июкогава»;

проведена замена четырех выработавших свой ресурс приборов типа КСП-4 на электронную станцию сбора данных фирмы «Июкогава» в цехе № 4;

в цехе № 35 в отделении компрессии взамен выработавших свой срок приборов типа ФЩЛ, ПКР установлены измерительные регуляторы «Метакон-532»; на блоках окисления пневмоприборы типа ПВ-10 заменены на регуляторы «Метакон-515»; произведена замена кабельной обвязки компрессоров водорода поз. 07/0900-1, 2;

введен в эксплуатацию газопровод высокого давления;

в цехе № 23 проведена замена вакуумного насоса ГВН-12 поз. 4/1; введена в эксплуатацию АСУПТ на базисном складе; заменены на новые щелочные насосы поз. 1/1, 2; 26/1;

в цехе № 24 проведена замена насосов Х-45/54 на 65 СРН400 на поз. 1090/1,2; КСР 40/180 на 50 СРН 160 на поз. 2/44.1;

в цехе № 35 проведена замена теплообменника поз. Т-409А, что улучшило качество конденсата, выдаваемого из цеха;

на подстанции № 40 на основе микропроцессорной техники «Серам» выведена система сбора информации о состоянии параметров электроснабжения и процессов по каждой ячейке с выводом ее на ЦПУ начальника смены цеха № 8;

силами специализированной организации (г. Пенза) выполняется капитальный ремонт трансформатора 63 мВА 110/6/6 для замены Т-2 ГПП-60.

На подконтрольных предприятиях Кемеровской области согласно планам продолжают работы по техническому перевооружению и модернизации действующих производств. Работы проводятся после получения положительного заключения экспертизы промышленной безопасности проектной документации на техническое перевооружение.

В ОАО «Азот» в цехе № 15, производство слабо азотной кислоты, осуществлена модернизация компрессора ГГТ-12;

В ОАО «УК «Южный Кузбасс», шахта им. В.И. Ленина осуществлен перевод процесса обеззараживания воды с хлора на гипохлорит натрия в двух опасных объектах.

На предприятиях коммунального хозяйства Кемеровской области и Алтайского края осуществляется замена использования хлора на препарат «Дезавид».

В последние годы многими предприятиями, эксплуатирующими аммиачные холодильные установки, по экономическим и другим причинам, в том числе связанным с необходимостью вложения значительных средств для приведения объекта к требованиям действующих норм и правил, осуществляется перевод систем холодоснабжения с аммиака на фреон, что способствует повышению уровня промышленной безопасности.

Проводились работы по переводу установок хлорирования на химический гипохлорит натрия.

Во исполнение Федеральной целевой программы улучшения качества водоснабжения на территории Ивановской области продолжается работа, направленная на замену хлора гипохлоритом натрия, используемого на станциях водоподготовки. В отчетном периоде на головных водозаборных сооружениях г. Иваново предприятием УМП «Водоканал» закончен монтаж оборудования, проведены пуско-наладочные работы и пущена в работу электролизная установка по производству гипохлорита натрия для обеззараживания питьевой воды. В первом полугодии 2011 г. разработан проект ликвидации хлорного хозяйства, проведена экспертиза промышленной безопасности данного проекта. Закончены пуско-наладочные работы установки по производству гипохлорита натрия. В настоящее время срабатываются оставшиеся запасы хлора, после чего технология подготовки воды будет полностью переведена на гипохлорит с последующей ликвидацией хлорного хозяйства.

Вместе с тем в связи с финансовым кризисом отдельными предприятиями пересмотрены программы реконструкции и модернизации производств. Снижены объемы финансовых вложений на замену оборудования, реализацию программ повышения безопасности производств и объектов.

В 2011 г. на предприятиях химического комплекса произошло восемь аварий и три несчастных случая со смертельным исходом. В 2011 г. произошло 12 аварий и семь смертельных несчастных случаев.

Наиболее тяжелой является авария, происшедшая 03.05.2011 в ООО «Алкид», г. Белгород. Местом возникновения аварии явилась наружная установка участка № 1 производства лаков на конденсационных смолах ООО «Алкид».

В результате нарушения регламентного течения реакции поликонденсации при проведении технологического процесса получения лака «ПФ-Экспресс» в момент закрытия люка реактора произошел выброс парожидкостной смеси, который сопровождался гидроударом, повлекшим разрушение насадочной колонны, крепления крышки реактора и выброс перегретой парожидкостной реакционной массы без остатка, о чем свидетельствует чистая внутренняя поверхность реактора без следов копоти, нагара, остатков продукта и следов воздействия пламени на металл.

Через 1–2 минуты после выброса растворителя и реакционной массы из реактора в районе наружной этажерки произошла вспышка, локальный взрыв и возгорание выброшенной реакционной массы. Большая площадь и быстрое развитие пожара не позволили эффективно использовать первичные средства пожаротушения и локализовать пожар силами персонала предприятия. Источником воспламенения взрывоопасной паровоздушной смеси могли служить искры статического электричества или соударения частиц металла (окалины), возникшие при быстром истечении из аппарата реакционной массы с высоким объемным электрическим сопротивлением.

В результате пожара уничтожена техническая документация, хранившаяся в кабинетах начальника производства и руководителей служб, расположенных в здании участка № 2 и АБК участка № 1 цеха синтеза лаков ООО «Алкид», в том числе:

паспорта на оборудование и технологические трубопроводы в составе участков № 1 и № 2 цеха синтеза лаков;

паспорта заводов-изготовителей и ремонтные формуляры на электрооборудование;

заключения по результатам технического диагностирования технологического оборудования цеха синтеза лаков на конденсационных смолах, в том числе и реактора поз. Р-10, выданные Центром научно-технического аудита, экспертизы и сертификации (ЦНТАЭС);

оригиналы удостоверений, выданные УТЭН Ростехнадзора по Белгородской области;

журнал инструктажа на рабочем месте цеха синтеза;
оперативная технологическая документация по ведению процессов синтеза лаков;
графики проведения планово-предупредительного ремонта;
компьютер (основной и дублирующий), контролирующий процессы синтеза выпускаемой продукции.

Повреждено оборудование, расположенное на наружной установке и в производственном здании цеха синтеза лаков.

Технические и организационные причины аварии:

выброс парожидкостной смеси из реактора синтеза лаков Р-10 из-за подачи в него повышенного объема растворителя (толуола) при недостаточном перемешивании.

вании горячей высоковязкой реакционной массы, приведший к резкому спонтанному вскипанию перегретого растворителя, уносу вместе с ним реакционной массы и гидроудару, повлекшему разрушение насадочной колонны К-11 и отрыв бугеля крышки люка реактора по сварным швам;

внезапная разгерметизация оборудования привела к залповому выбросу перегретой реакционной массы с растворителем из реактора в полном объеме;

воспламенение и локальный взрыв образовавшейся взрывоопасной смеси паров растворителя с воздухом с последующим пожаром на наружной установке, распространившимся на смежные здания и сооружения;

отклонения от регламентных норм технологического режима при проведении синтеза смолы, что привело к очень быстрому нарастанию вязкости реакционной массы и желированию смолы, заключающиеся в следующем: имела место остановка технологического процесса в реакторе для замены прокладки в крышке с общим простоем 5,5 часов; вязкость реакционной массы после проведения 15 часов конденсации и снижения кислотного числа до 10,2 осталась значительно ниже регламентной, после загрузки малеинового ангидрида вязкость реакционной массы начала нарастать очень быстро и начался процесс желирования смолы;

недостаточная проработка технологического процесса получения лака ПФ-Экспресс, в том числе по обеспечению эффективности перемешивания разнородных сред, последовательности и допустимым количествам загружаемых в аппараты горючих веществ, скорости поступления компонентов;

недостаточная полнота соответствующих разделов технологического регламента ТР-34-04, производственных инструкций, определяющих действия специалистов и производственного персонала при возникновении нестандартных ситуаций, в том числе связанных со спонтанным ростом вязкости перерабатываемых продуктов;

недостаточный уровень организации ПК за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации ОПО.

Общий экономический ущерб от аварии определен в размере 174 489 тыс. руб.

Организационными причинами аварий в 2011 г. являлись: неэффективность производственного контроля (46,4 %), нарушение технологической и трудовой дисциплины (35,9 %), неправильная организация производства работ (11,8 %).

Техническими причинами аварий в 2011 г. явились: неисправность технических устройств (20,0 %), отступление от требований технологической документации (19,9 %), нарушение регламента ревизии и обслуживания технических устройств (19,9 %).

Аварии были допущены на ОПО организаций, поднадзорных Межрегиональному технологическому управлению, Приволжскому, Средне-Поволжскому, Верхне-Донскому и Северо-Западному, Центральному, Западно-Уральскому управлениям Ростехнадзора.

Авария с групповым несчастным случаем без смертельного травматизма произошла на ОПО ОАО «Химпром», поднадзорном Приволжскому управлению Ростехнадзора. Авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом (погибли два человека) произошла в ОАО «Редкинский опытный завод», поднадзорном Центральному управлению Ростехнадзора.

Экономический ущерб от аварий за 2011 г. составил 474 133,26 тыс. руб.

Снижение смертельного травматизма и аварийности на подконтрольных объектах было достигнуто за счет повышения требовательности инспекторского состава химнадзора к производственному персоналу поднадзорных предприятий в части выполнения требований правил и норм промышленной безопасности.

Сравнительный анализ аварий и несчастных случаев, а также динамика аварийности и травматизма представлены в табл. 72–76.

Таблица 72

Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 2010 и 2011 гг.

Виды аварии	2010 г.	2011 г.	+/-
Взрыв	7	1	-6
Пожар	3	2	-1
Выброс опасных веществ	2	2	
Разгерметизация оборудования	—	3	+3
Итого:	12	8	-4

Наметилась тенденция по сокращению количества аварий, в том числе по видам — взрыв и пожар, и увеличению разгерметизации оборудования.

Таблица 73

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2010 и 2011 гг.

Виды травмирования	2010 г.	2011 г.	+/-
Термический ожог	4	2	-2
Химический ожог			
Отравление	3	1	-2
Разрушение технических устройств			
Итого:	7	3	-4

Наметилась тенденция по сокращению количества несчастных случаев, в том числе по травмирующим факторам — термический ожог и отравление.

Таблица 74

Анализ обобщенных причин аварий

Причины аварий	2010 г.	2011 г.	Динамика
Технические причины	%	%	%
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	12,5	20,0	+7,5
Неисправность (отсутствие) средств противоаварийной защиты (ПАЗ), сигнализации	18,6	13,4	-5,2
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	25,0	13,4	-11,6
Отступление от требований проектной, технологической документации	37,6	19,9	-27,7
Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств		19,9	+19,9
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	6,3		-6,3
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля			
Использование в технических устройствах материалов/частей, не соответствующих проекту			
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности		6,7	-6,7
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ		6,7	-6,7
Организационные причины			
Неправильная организация производства работ	33,3	11,8	-21,5

Причины аварий	2010 г.	2011 г.	Динамика
Неэффективность производственного контроля	50,0	46,4	-3,6
Нарушение технологической и трудовой дисциплины		35,9	+35,9
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности		5,9	+5,9
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	16,7		-16,7

Таблица 75

Анализ обобщенных причин несчастных случаев

Причина несчастных случаев	2010 г.	2011 г.	Динамика
Технические причины	%	%	%
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования		20,0	+20,0
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	10,0	20,0	+10,0
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	40,0	20,0	-20,0
Отступление от требований проектной, технологической документации	40,0		-40,0
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ		20,0	+20,0
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности		20,0	+20,0
Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств			
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество			
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля			
Использование в технических устройствах материалов/частей, не соответствующих проекту	10,0		-10,0
Организационные причины			
Неправильная организация производства работ	46,1	33,4	-12,7
Неэффективность производственного контроля	30,8	33,4	+2,6
Нарушение технологической дисциплины		16,6	+16,6
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности		16,6	+16,6
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	23,1		-23,1
Прочие причины			
Умышленная порча технических устройств с целью хищения			
Алкогольное опьянение исполнителей работ			
Внешнее воздействие			
Стихийные явления природного происхождения			

Таблица 76

Динамика аварийности и травматизма

	Количество аварий и смертельных случаев							
	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Аварии	11	9	7	10	11	7	12	8
Смертельные случаи	15	10	10	18	20	9	7	3

С учетом проведенной реконструкции и модернизации ОПО химической отрасли можно сделать вывод, что техническое состояние объектов улучшилось. Вместе с тем, вопросы реконструкции все еще сдерживаются из-за недостатка финансирования, особенно областных и муниципальных предприятий.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях в течение 2011 г. оценивается как удовлетворительное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

ПК является основным элементом, влияющим на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы ПК оценивается состоянием промышленной безопасности организации. В крупных производственных организациях и вертикально интегрированных компаниях, в которых активно внедряются системы управления промышленной безопасностью, системы ПК, отмечается благоприятная ситуация с состоянием промышленной безопасности, аварийностью и травматизмом.

На крупных предприятиях, имеющих развитую структуру управления производством, сформированы и эффективно действуют системы управления промышленной безопасностью.

На этих предприятиях созданы штатные службы ПК. Работа на этих предприятиях соответствует требованиям промышленной безопасности.

Территориальные органы добились разработки положений о ПК на предприятиях химического комплекса. Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

В то же время анализ результатов контрольной и надзорной работы, в том числе анализ аварий и травматизма, позволяет сделать вывод о низкой эффективности ПК и низкой квалификации руководителей и специалистов на отдельных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, особенно в организациях, допустивших аварии.

Руководители организаций с малой численностью персонала (небольшие АХУ, объекты водоподготовки и водоотведения) с целью экономии финансов осуществление ПК возлагают на работников организации как дополнительную нагрузку. При этом работа по осуществлению ПК носит во многом формальный характер, эффективность его низкая. Отсутствие экономических стимулов также не позволяет добиться эффективности его осуществления.

Наиболее характерными нарушениями при организации производственного контроля являются такие, как отсутствие оценки и анализа при проведении комплексных проверок, до должностных лиц организаций результаты проверок не доводятся, не всегда своевременно и качественно проводятся расследования причин происшедших инцидентов.

Так, в Воронежской области ОАО «Минудобрения» и ОАО КБХА имеют развитую структуру управления производством, сформированы и эффективно действуют СУПБ, созданы штатные службы производственного контроля. В СУПБ задействованы все работники предприятия от рабочего до руководителя; определены обязанности каждого работника в обеспечении промышленной безопасности. Работа на этих предприятиях соответствует требованиям промышленной безопасности. На подконтрольных предприятиях проводится работа по совершенствованию СУПБ и ПК. За отчетный период данными службами проведено 29 контрольно-профилактических проверок, выявлено 90 нарушений.

Обследования, проводимые государственными инспекторами Приволжского управления, показывают, что на отдельных предприятиях ПК проводится формально. Оперативные, целевые и комплексные обследования, осуществляемые работниками служб ведомственного надзора и производственного контроля, носят поверхностный характер. Отсутствует анализ выявленных нарушений. Не в полной мере выявляются имеющие место нарушения (ОАО «Марбиофарм», ОАО «Химпром», ОАО «Хитон»).

Вместе с тем, в условиях функционирования ОПО с малой численностью обслуживающего персонала в организациях, имеющих небольшой общий штат работников, работа по осуществлению ПК не в полной мере соответствует требованиям. Организация работы на данных ОПО требует дальнейшего совершенствования, в том числе в плане методического обеспечения.

Контроль за организацией ПК на предприятиях осуществляется Центральным аппаратом при проведении комплексных, целевых и оперативных проверок, а также при проверках соблюдения лицензионных условий и требований. По результатам таких проверок дается оценка организации ПК на ОПО, при выявлении нарушений выдаются предписания по их устранению.

Наиболее характерные недостатки при осуществлении ПК: низкий инженерный уровень проверок; невыполнение мероприятий в установленные сроки; нарушение сроков проведения проверок и др. Основные причины — низкая исполнительская дисциплина и недооценка руководителями предприятий важности вопросов промышленной безопасности.

Экспертиза промышленной безопасности является эффективным инструментом в повышении промышленной безопасности ОПО и позволяет проводить анализ возможных причин и факторов, способствующих возникновению и развитию аварийных ситуаций, прогнозирование последствий аварий и на базе этого разработку превентивных мероприятий по повышению безопасности эксплуатации ОПО.

В 2011 г. было утверждено 23 424 заключения экспертизы промышленной безопасности ОПО, отказано в утверждении 1486 заключений экспертизы.

Со стороны инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора проводится постоянный контроль за объемом и качеством проведенных экспертиз, выполненных на поднадзорных объектах. В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивает получение достоверных данных о техническом состоянии производственных объектов.

Анализ ситуации с внедрением системы экспертизы промышленной безопасности позволяет констатировать, что в настоящее время экспертиза промышленной безопасности стала нормой в системе обеспечения промышленной безопасности ОПО. Количество экспертиз за последние годы стабилизировалось. Подавляющее количество экспертиз промышленной безопасности проводится в отношении технических устройств.

Анализ заключений экспертизы промышленной безопасности показывает, что в настоящее время большинство их соответствует требованиям, предъявляемым к проведению экспертизы и оформлению экспертных заключений.

На опасных производственных объектах, поднадзорных Волжско-Окскому управлению, основными недостатками, выявленными в представленных на рассмотрение и регистрацию экспертных заключениях, являются:

несоответствие оформления документации требованиям НТД — 45 %;
объем выполненных работ не соответствует объему, предусмотренному программой проведения экспертизы — 30 %;

несоответствие объема проведенных работ утвержденным методикам — 25 %.

Организации, эксплуатирующие ОПО, провели страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО, договора страхования заключаются своевременно и пролонгируются в установленном порядке.

По информации территориальных органов Ростехнадзора химически опасные объекты в основном в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей и МВД, так и специализированные охранные организации.

На химически опасных объектах разрабатываются меры по предотвращению постороннего несанкционированного вмешательства в ход технологических процессов по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, ужесточен пропускной режим, запрещен пронос подозрительных и объемных вещей.

На отдельных химически опасных объектах въезд на объекты круглосуточно фиксируется видеокамерами. Работники подрядных организаций пропускаются по спискам, утвержденным руководителями предприятий. Помещения, в которых нет постоянного присутствия персонала, закрываются и контролируются при обходах.

На предприятиях организована связь и взаимодействие с органами ФСБ, МВД, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и оперативном порядке с использованием как телефонной связи, так и мобильной радиосвязи через диспетчерские службы и дежурный персонал.

На химически опасных объектах реализуются комплексные мероприятия по защите химически опасных производственных объектов от проникновения посторонних лиц. Выполнение на предприятиях графиков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, наличие средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, средств пожаротушения также повышают противоаварийную устойчивость ОПО.

Например, Северо-Кавказским управлением в 2011 г. было обследовано объекты подконтрольных предприятий в части обеспечения антитеррористической устойчивости эксплуатируемых объектов. При этом были выявлены и предписаны к устранению такие нарушения, как:

отсутствие или невыполнение отдельных пунктов приказов предприятий о защите от возможных террористических актов;

отсутствие или невыполнение отдельных пунктов плана мероприятий по обеспечению антитеррористической устойчивости химически ОПО;

выявление недостаточности принимаемых мер по защите химически опасных производственных объектов от возможных террористических актов.

За невыполнение должной защиты эксплуатируемых ОПО от террористических посягательств к должностным лицам руководством предприятий по представлению государственных инспекторов применялись меры дисциплинарного воздействия.

Так, на предприятиях, подконтрольных Западно-Уральскому управлению, в ходе проверок инспекторским составом контролировалось выполнение поднадзорными предприятиями мероприятий по их охране, защищенности и антитеррористической устойчивости.

На предприятиях разработаны приказы о защите от возможных террористических актов, назначены ответственные руководители за организацию и проведение проверок защищенности опасных производственных объектов, разработаны планы мероприятий по противодействию террористическим актам.

На крупных промышленных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, изданы приказы об усилении режима охраны предприятия и обеспечения безопасности и разработаны мероприятия по обеспечению противодействия терроризму. В соответствии с ними:

назначены ответственные руководители за организацию и проведение проверок защищенности опасных производственных объектов, созданы штабы или оперативные группы;

взаимодействие с органами МВД, ФСБ, МЧС и медицинскими учреждениями на предприятиях осуществляется посредством постоянно поддерживаемой связи, подготовкой совместных мероприятий по предотвращению преступных посягательств;

разработаны противодиверсионные паспорта ОПО;

по графикам проводятся учебно-тренировочные занятия, в том числе с учетом возможных террористических проявлений;

разработаны и осуществляются мероприятия по исключению проникновения посторонних лиц на территории предприятий, которые предусматривают в том числе усиление ограждений территорий предприятий.

Усилен контроль за пропускным режимом на всех предприятиях. На всех предприятиях усилен режим охраны ОПО, в особенности складов и установок, на которых обращаются опасные вещества в больших количествах:

в праздничные дни организовано дежурство руководящих работников и ответственных лиц.

проводится работа по предотвращению несанкционированного доступа в компьютерные базы данных путем введения паролей на стадии загрузки компьютера, организации рабочей группы в локальной компьютерной сети с разграничением полномочий каждого пользователя согласно его пароль, шифрованию данных при передаче во внешние сети.

На подконтрольных Нижне-Донскому управлению ОПО в соответствии с Методическими рекомендациями по проверке защищенности опасных производственных объектов от террористических актов, утвержденными приказом Госгортехнадзора от 28.03.2001 № 36, инспекторским составом в ходе контроля за обеспечением мер, направленных на предотвращение террористических актов, проверялось:

наличие на предприятиях приказов о назначении ответственных руководителей за проведение мероприятий по антитеррористической устойчивости и выполнение ими возложенных обязанностей;

обеспечение мер по ограждению ОПО в целях исключения проникновения на них посторонних лиц;

организация пропускного режима и охраны ОПО;

внедрение систем видеонаблюдения, необходимых средств связи и др.

Проверки показали, что в целом состояние антитеррористической устойчивости поднадзорных ОПО можно считать удовлетворительным. Фактов проведения террористических актов на объектах и случаев посягательства на их проведение не зафиксировано. Планы мероприятий по обеспечению и повышению защищенности ОПО от террористических действий в основном выполняются в намеченные сроки.

На проверенных предприятиях назначены ответственные лица за обеспечение пропускного режима на предприятия и ОПО. На значительной части предприятий охрану территории и ОПО осуществляют по договору частные охранные предприятия.

Принимаются дополнительные меры, исключающие проникновение посторонних лиц на ОПО, в том числе ограждение их территории.

Разработаны мероприятия по усилению защиты ОПО.

Имеются планы ликвидации аварийных ситуаций, являющиеся составной частью обеспечения антитеррористической устойчивости предприятий.

Заклучены договора с неведомственной охраной и профессиональными аварийно-спасательными службами (или созданы собственные аварийно-спасательные формирования).

На предприятиях внедрены системы видеонаблюдения за территорией опасных объектов. Такими системами на проверенных за отчетный период организациях оснащены службы охраны Кировской нефтебазы ЗАО «ТНК Юг Менеджмент», ЗАО «ТЗК АВИА», ОАО «Таганрогский судоремонтный завод», ОАО «ПО Водоканал», Сальской нефтебазы ЗАО «ТНК Юг Менеджмент», ООО «УЛИСС», и ряд других.

По разработанным планам в организациях проводятся тренировочные занятия по отработке действий персонала предприятий в случае возможного террористического акта на ОПО.

На ряде предприятий введены и действуют образцы пропусков с использованием дополнительных элементов защиты, дополнительно установлены камеры охранного видеонаблюдения.

На предприятиях, эксплуатирующих аммиачно-холодильные установки, разработаны инструкции по действиям дежурной смены, схемы оповещения руководства предприятий и оперативных служб при возникновении угрозы террористических актов. Допуск в компрессорный цех строго ограничен.

Планируемые мероприятия по защищенности объектов, в том числе реализуемые предприятия по охране, ограждению, наличию сигнализации, по пропускному режиму, призваны обеспечивать на предприятиях удовлетворительную физическую устойчивость и защищенность от возможных угроз криминального и террористического характера.

На подконтрольных предприятиях разработаны ПЛАСы, проведение занятий и проведение учебных тревог осуществляется согласно утвержденным графикам. Контроль за их проведением осуществляется работниками ПК предприятий и организаций.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов локализации и ликвидации аварий, проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных АСФ.

Под контролем химнадзора проводится реализация мер по дооснащению опасных стадий технологических производств и объектов надежными средствами контроля, системами регулирования, управления и противоаварийной защиты, противоаварийными устройствами с привлечением для этих целей производственно-технических мощностей отечественного машиностроительного комплекса.

Между тем, отчеты территориальных органов свидетельствуют о том, что на отдельных предприятиях не уделяется должного внимания по восстановлению проектной документации (например, объекты АХУ), эксплуатационной документации; не вносятся в установленные сроки изменения в технологические регламенты и технологические инструкции, в отдельных случаях не проводятся расследования имевших место инцидентов. Отмечается низкая эффективность ПК в вопросах промышленной безопасности.

Основное внимание в 2011 г. было уделено, как и в предшествующие годы, мониторингу тенденций и активизации факторов, положительно влияющих на повышение противоаварийной устойчивости производств и созданию условий безопасной их эксплуатации.

В 2011 г. территориальные органы химического надзора провели 4188 проверок, по результатам которых выданы предписания к устранению 25 486 правонарушений. За нарушение законодательства, требований нормативных документов промышленной безопасности, обеспечивающих промышленную безопасность, назначено 1688 административных наказаний. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 79 888 тыс. руб., взысканных административных штрафов — 60 638 тыс. руб.

Достигнутый уровень эффективности надзорной деятельности и снижение уровня смертельного травматизма обеспечивался повышением требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, усилением контроля за устранением нарушений правил и норм промышленной безопасности в установленные сроки.

В 2011 г. Ростехнадзором и территориальными органами Ростехнадзора были проведены проверки ЗАО «ФосАгроАГ» и управляемых организаций — ОАО «Апатит», ОАО «Аммофос», ОАО «Череповецкий Азот», ЗАО Агро-Череповец» и ООО «Балаковские минеральные удобрения». В ходе проверок выявлены нарушения: ОАО «Апатит» — 209, ОАО «Аммофос» — 237, ОАО «Череповецкий Азот» — 221, ЗАО «Агро-Череповец» — 42, ООО «Балаковские минеральные удобрения» — 189, в настоящее время по информации территориальных органов устранено нарушений 184, 107, 138, 34, 189 соответственно.

В 2011 г. с участием центрального аппарата Ростехнадзора проведена комплексная проверка ОАО «Невинномысский Азот», в ходе которой было выявлено 265 нарушений требований промышленной безопасности, в настоящее время по информации Межрегионального территориального управления Ростехнадзора устранено 149 нарушений.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, регулярным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой ПЛАС, проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных АСФ.

Вместе с тем на основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной работы установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и дру-

гих), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

Основными проблемами, связанными с обеспечением промышленной безопасности, являются частая смена собственников (руководителей и специалистов), неэффективность работы служб производственного контроля, значительный износ основных производственных фондов, недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации действующих производств.

Для проведения реконструкции, модернизации в целях выполнения требований правил промышленной безопасности, как правило, требуются значительные капитальные вложения. Однако из-за отсутствия или неполного финансирования головными организациями мероприятий промышленной безопасности реализация их в плановом порядке осуществляется с отступлением от намеченных сроков. В результате резко снижается качество решения вопросов промышленной безопасности. Особенно это касается предприятий, эксплуатирующих аммиачные холодильные установки, а также хлорные объекты.

Согласно сведениям территориальных органов Ростехнадзора декларирование ОПО проходит в основном удовлетворительно и полностью завершено. В Управлении общепромышленного надзора Центрального аппарата рассмотрено и зарегистрировано 104 декларации промышленной безопасности.

Территориальные органы Ростехнадзора осуществляют контроль за своевременным пересмотром деклараций промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, а также за выполнением мероприятий, указанных в декларациях безопасности, направленных на повышение уровня промышленной безопасности ОПО.

Анализ хода выполнения мероприятий предусмотренных ст 10. 20.06.1997 № 116-ФЗ Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от и Методическими указаниями о порядке разработки ПЛАС на химико-технологических объектах свидетельствуют о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет обеспечить должный уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

На поднадзорных химически опасных производственных объектах созданы и действуют нештатные газоспасательные формирования. На подконтрольных предприятиях планируются и проводятся учения по локализации и ликвидации аварийных ситуаций. Руководящие работники и специалисты ведомственной подсистемы РСЧС, в том числе спасатели нештатных АСФ, проходят подготовку, переподготовку и повышение квалификации в установленном порядке.

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты следует отнести в первую очередь оснащение аварийно-спасательными средствами и оборудованием.

Процедура лицензирования ОПО позволяет реально влиять на состояние их промышленной безопасности и дает возможность не допустить к деятельности на ОПО профессионально неподготовленные организации. В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную ответственность руководителей организаций в решении техниче-

ских вопросов, направленных на модернизацию оборудования и технологических процессов.

В 2011 г. территориальными органами Ростехнадзора предоставлено 287 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов. 197 лицензий на эксплуатацию химически опасных производственных объектов. Число проведенных проверок выполнения лицензионных требований и условий составило на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов 218, на эксплуатацию химически опасных производственных объектов — 139.

Проверка лицензионных требований и условий также является важным элементом управления промышленной безопасностью и сильным рычагом понуждения предприятий к выполнению требований законодательства в области промышленной безопасности.

Нарушениями лицензионных требований, препятствующими выдаче лицензий, на поднадзорных Северо-Западному управлению ОПО являлись:

отсутствие ПЛАС;

наличие оборудования с истекшим сроком эксплуатации без проведения экспертизы промышленной безопасности;

отсутствие обученного и аттестованного в установленном порядке персонала.

Среди выявленных нарушений лицензионных требований и условий присутствовали нарушения, которые привели к процедуре приостановке действия лицензий.

Итоги осуществления надзора и контроля при реализации Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»

В 2011 г. организация работы по реализации Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (далее — Программа), проводимая Минпромторгом России и Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, позволила при контроле органов Ростехнадзора в установленные сроки поэтапно вводить в строй мощности объектов по уничтожению химического оружия.

Контрольно-надзорные функции в рамках Программы осуществлялись в соответствии с нормативной правовой базой в области промышленной безопасности, действующей в системе Ростехнадзора, а также Градостроительного кодекса РФ и электроэнергетики на объектах по уничтожению химического оружия (УХО) в г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области, пос. Марadyковский Кировской области, пос. Леонидовка Пензенской области и на объектах в г. Камбарка Удмуртской республики, в п. Горный Саратовской области.

Основными целями и задачами 2011 г. было осуществление мероприятий, связанных с безопасностью при выполнении конвенционных обязательств по уничтожению отравляющих веществ (ОВ).

Контрольно-надзорные функции на объектах УХО осуществлялись территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Планом проведения плановых проверок Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2011 год, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29.10.2010, и по отдельным поручениям.

В течение 2011 года Ростехнадзором проведено 62 проверки на строящихся и действующих объектах УХО, в результате которых было выявлено 267 нарушений требований законодательства Российской Федерации в области промышленной без-

опасности, электроэнергетики, Градостроительного Кодекса, которые устраняются в установленные соответствующими предписаниями сроки.

Результаты контрольно-надзорной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на объектах УХО по итогам 2011 г. отражены в табл. 77.

Таблица 77

**Результаты контрольно-надзорной деятельности территориальных органов
Ростехнадзора на объектах УХО по итогам 2011 года**

№ п/п	Наименование объекта	Количество проведенных проверок	Количество нарушений требований промышленной безопасности	Количество нарушений требований Градостроительного кодекса РФ	Количество нарушений требований законодательства РФ в области электроэнергетики	Количество выданных предписаний
1	Объект УХО в г. Камбарка Удмуртской Республики	1	—	—	—	—
2	Объект УХО в п. Марадыковский Кировской области	9	61	65	11	9
3	Строящийся объект УХО в г. Щучье Курганской области	5	34	—	—	5
4	Объект УХО в п. Леонидовка Пензенской области	1	1	—	—	—
5	Строящийся объект УХО в г. Почеп Брянской области	45	21	70	—	14
6	Объект УХО в п. Горный Саратовской области	1	3	—	—	1
Всего:		62	120	135	11	29

К числу позитивных итогов 2011 г. может быть отнесена безаварийная эксплуатация объектов УХО в пос. Горный Саратовской области, г. Камбарка Удмуртской Республики, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Леонидовка Пензенской области и в г. Щучье Курганской области, а также при строительстве объектов УХО в г. Почеп Брянской области и пос. Кизнер Удмуртской Республики и на объектах в пос. Горный Саратовской области, г. Камбарка Удмуртской Республики.

В рамках строительства объектов УХО и ввода пусковых комплексов в 2011 г. при контроле органов Ростехнадзора осуществлялись следующие мероприятия на объектах УХО:

- а) **На объекте УХО в пос. Леонидовка Пензенской области:**
строительство здания детоксикации, уничтожения БСК (1002);
ввод в эксплуатацию площадки цеха производства здания переработки жидких отходов и приготовления дегазирующих реагентов (1003).
- б) **На объекте УХО в г. Щучье Курганской области:**
строительство объектов два пускового комплекса (строительство производственного корпуса 1001 и полигона захоронения отходов).
- в) **На объекте УХО в пос. Кизнер Удмуртской Республики:**
пусконаладочные работы на 27 объектах строительства (ввод пусковых комплексов в 2011 году не предусмотрен):
котельная промышленной зоны;
пожарное депо;
газоспасательная станция;
зона международной инспекции;
четыре общежития на 120 мест вахтового городка эксплуатационного персонала;
повысительная водопроводная станция;
караульное помещение на пять постов с гаражом на два автомобиля;
консультативно-диагностический центр;
блочно-модульная котельная КДЦ мощностью 3,75 МВт;
внешние сети электроснабжения (КТП КДЦ, КТП КНС № 2, КТП КНС № 3, КТП КОС, КТП ВОС, КТП водопроводного узла, 5 КТП пяти артезианских скважин);
трансформаторная подстанция (корпус 1126);
столовая на 300 мест (корпуса 1050);
пять артезианских скважин;
водоочистные сооружения;
насосная станция второго подъема;
водопроводный узел (насосная станция третьего подъема);
канализационные очистные сооружения пос. Кизнер в составе:
административно-бытовой корпус;
теплая стоянка на три автомобиля;
котельная на 1,2 МВт;
здание блоков биологической очистки;
насосная станция иловой смеси;
насосная станция песчаной пульпы;
насосная станция дренажных и бытовых стоков;
канализационная насосная станция очищенных стоков;
канализационная насосная станция № 1;
канализационная насосная станция № 2;
канализационная насосная станция № 3;
канализационная насосная станция № 4;
канализационная насосная станция № 5;
канализационная насосная станция № 6.
- г) **На объекте УХО в пос. Марадьковский Кировской области:**
строительство 6 пускового комплекса;
работы по завершению строительства здания уничтожения;

работы по монтажу металлоконструкций технологической эстакады к зданию 1002.

д) На объекте УХО в г. Почеп Брянской области:

лабораторно-бытовой корпус (ПЗ 7);

инженерный корпус (ПЗ 8);

караульное помещение (ПЗ 26);

водопроводная насосная станция (ПЗ 15);

распределительное устройство 10 кВ (ПЗ 14);

резервуары противопожарного запаса и технической воды (ПЗ 18/1-2);

очистные сооружения сточных вод с КНС №20а, 20б, 20-25, 29;

резервуары-аккумуляторы дождевых вод (ПЗ 19/1-4);

контрольно-пропускной пункт (ПЗ 17/1);

общежитие на 100 чел. № 23 (пос. вахт.);

общежитие на 100 чел. № 28 (пос. вахт.);

общежитие на 100 чел. № 29 (пос. вахт.);

общежитие на 100 чел. № 31 (пос. вахт.);

общежитие на 100 чел. № 32 (пос. вахт.);

очистные сооружения (пос. вахт.);

водозабор хозяйственно-питьевого водоснабжения (пос. вахт.);

котельная (пос. вахт.);

внешние сети связи. Локальная система оповещения;

внутриплощадочные сети водопровода и канализации (ПЗ);

участок внесения реагента (ПЗ 1/1);

участок выдержки боеприпасов (2/2 А, Б, В, Д; 9/5; сети; дороги; ограждение);

МИЖУ (ПЗ 2/2Г);

трансформаторная подстанция (ПЗ 28);

ГПП 1-110/10 кВ с ВЛ 110 кВ Почепская-ГПП-1;

центральный тепловой пункт (ПЗ 16);

наружное освещение (ПЗ);

наружные кабельные линии (ПЗ);

внутриплощадочные кабельные линии (ПЗ);

система экологического мониторинга;

КИТСО. Подъездная железная дорога;

КИТСО. Промзона;

тепловые сети (ПЗ);

внутриплощадочные автомобильные дороги (ПЗ);

отводящие коллекторы от ЗВП и центральной котельной;

система водопонижения и водоотведения (ПЗ);

эстакады (ПЗ);

газоснабжение наружное. Промзона;

реконструкция ГРС «Почеп»;

газоснабжение. Наружные газопроводы;

дизельные электростанции (ПЗ 9/1-9/4);

ЦРБ. I этап. Внеплощадочные сети водопровода;

водомерный узел № 55 (пос. вахт.);

ТП № 45 (пос. вахт.);

КПП №4 (пос. вахт.);

жилой 14-квартирный дом № 37 (пос. вахт.);
жилой 14-квартирный дом № 35 (пос. вахт.);
общежитие на 100 чел. № 30 (пос. вахт.);
ЦРБ. II этап. Генеральный план. Благоустройство;
ЦРБ. II этап. Внутриплощадочные сети водоснабжения, канализации, теплоснабжения и лечебного газоснабжения;
ЦРБ. II этап. Внутриплощадочные сети электроснабжения и слаботочных устройств;
ЦРБ. I этап. Телефонные сети и сети радиофикации;
котельная промзоны;
пункт дегазации авто-, пожарного и железнодорожного транспорта (ПЗ 10);
жилой 14-квартирный дом № 40 (пос. вахт.);
жилой 14-квартирный дом № 41 (пос. вахт.);
жилой 14-квартирный дом № 42 (пос. вахт.);
участок захоронения отходов;
ЦРБ Палатный корпус с надземным переходом;
энергетический корпус (ПЗ 27);
внутриплощадочные ж/д пути (ПЗ);
здание термического обезвреживания реакционных масс, жидких и твердых отходов (ПЗ 11);
строительство и реконструкция автодороги, 1 этап — районы Привокзальный, Северный, Центральный, Покровщина.

В 2011 г. продолжалась работа по идентификации ОПО, при этом идентифицировано и зарегистрировано 27 ОПО. К настоящему времени органами Ростехнадзора зарегистрировано 114 ОПО, заявленных Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

В 2011 г. Ростехнадзор принимал участие в заседаниях Государственной комиссии по химическому разоружению.

Представители территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в работе комиссий при проведении приемочных испытаний технических устройств для применения на объектах УХО.

В течение 2011 г. было оформлено 4 разрешения на применение оборудования на объектах УХО, согласовывались программы и методики приемочных испытаний технических устройств, зарегистрировано и утверждено 27 заключений экспертиз промышленной безопасности, в том числе:

23 заключения экспертизы промышленной безопасности на ПЛАС для объектов, входящих в состав комплексов по УХО;

одно заключение экспертизы промышленной безопасности по оценке соответствия требованиям промышленной безопасности изготавливаемого и поставляемого оборудования на ОПО;

три заключения экспертизы промышленной безопасности временных технологических регламентов, в том числе для объектов УХО в г. Почеп Брянской области.

Также в 2011 г. Ростехнадзором рассматривались и согласовывались изменения в декларациях промышленной безопасности объектов УХО.

В декабре 2011 г. представители Ростехнадзора принимали участие в комиссии по проведению Государственных испытаний технологической линии разборки и

уничтожения изделий сложной конструкции модернизированной (ОКР «Блок-М»).

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 31.03.2008 № 186 «Об утверждении и введении в действие общих требований по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов» в 2011 г. проводился мониторинг состояния противоаварийной защищенности ОПО и контроль атмосферы в производственной и защитных зонах объектов УХО.

Объекты по хранению и уничтожению химического оружия в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей, так и специализированные охранные организации.

Наряду с уничтожением запасов химического оружия в 2011 году проводился комплекс мероприятий по утилизации промышленных отходов, образовавшихся в процессе уничтожения химического оружия, при которых органами Ростехнадзора также осуществлялись контрольно-надзорные мероприятия.

Принимаемые Ростехнадзором меры по контролю соблюдения условий безопасности с устранением нарушений, выявленных при проверках, позволили существенно минимизировать угрозы аварий и несчастных случаев персонала на объектах УХО и обеспечить выполнение программных мероприятий в целях выполнения Российской Федерацией международных обязательств по уничтожению химического оружия с поэтапным вводом пусковых комплексов и на проектных режимах эксплуатации производственно-технических мощностей.

2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

В 2011 году в области взрывчатых материалов (ВМ) осуществляли деятельность 1134 поднадзорных организации (юридических лица), в том числе 989 организаций, связанных с эксплуатацией ОПО (производство, хранение, применение и транспортирование взрывчатых материалов), 59 организаций по подготовке и повышению квалификации взрывперсонала и других работников для указанных ОПО, 24 специализированных проектных организации, 35 экспертных организаций, 28 строительных организаций (строительство, расширение, реконструкция, техническое перевооружение ОПО).

Эксплуатировались 5782 ОПО, связанных с взрывчатыми материалами, в том числе 1177 складов ВМ и других оборудованных мест хранения, 297 тупиков, площадок, причалов и других транспортных пунктов для погрузочно-разгрузочных операций с ВМ, 2599 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 52 стационарных пункта горнодобывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и иных компонентов для эмульсионных взрывчатых веществ (ВВ), 20 пунктов подготовки гранулированных ВВ заводского производства к механизированному заряданию, 208 передвижных установок, доставщиков раствора селитры и эмульсии, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления ЭВВ и зарядания ими скважин, 734 передвижные установки, смесительно-зарядные и транспортно-зарядные машины для изготовления гранулированных бестротилового и тротилсодержащих ВВ, 581 техническое устройство (зарядчик и т.п.) для изготовления гранулированных ВВ и их пневматического транспортирования и зарядания скважин и шпуров в подземных условиях.

В 2011 г. количество ВВ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, по сравнению с 2010 г. выросло на 16,7 % и составило 1407,19 тыс. т (в 2010 г. — 1171,414 тыс. т).

В 2011 г. вблизи мест применения изготовлено 1133,95 тыс. т ВВ (80,6 % от общего объема), в том числе 721,12 тыс. т эмульсионных ВВ (63,6 % от количества изготовленных на местах работ и 51,2 % от общего объема потребления). Для сравнения в 2010 г. изготовлено 997,35 тыс.т ВВ (85 % от общего объема), в том числе 611,27 тыс. т эмульсионных ВВ (61 % от количества изготовленных на местах работ и 52 % от общего объема потребления).

Динамика объемов производства и потребления ВВ в Российской Федерации показана на рис. 21.

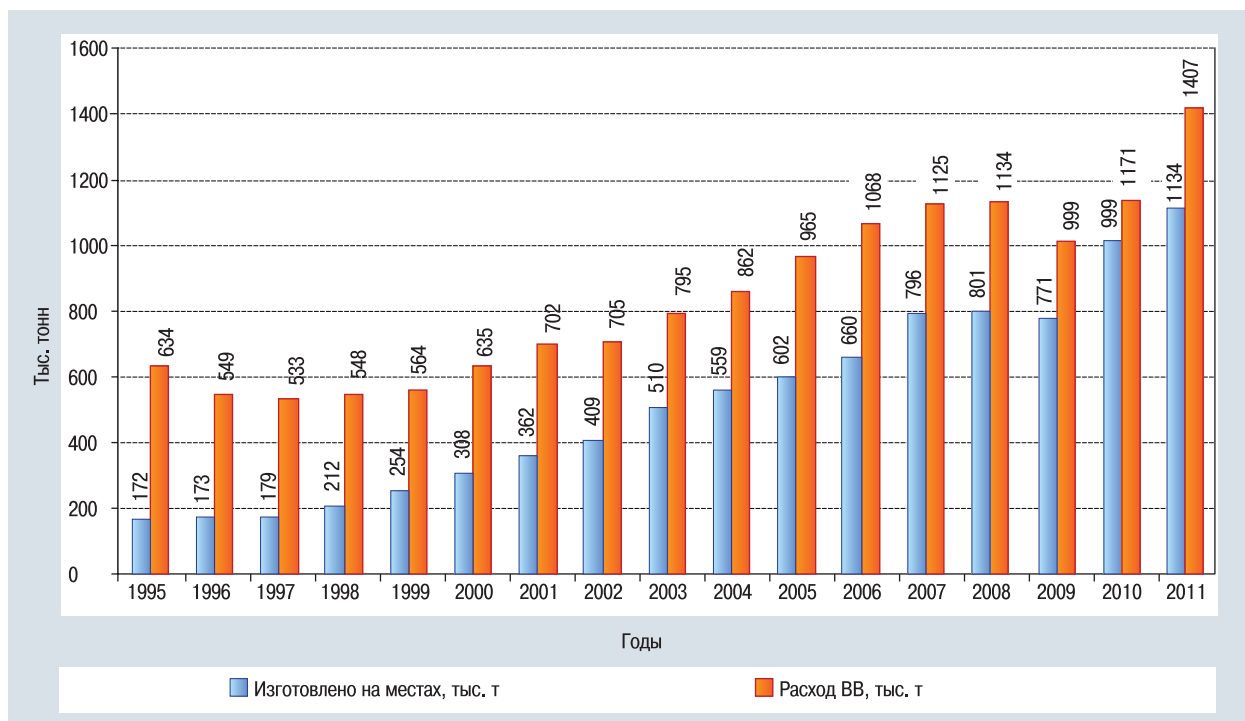


Рис. 21. Динамика объемов производства и потребления ВВ в Российской Федерации

Сохранность взрывчатых материалов

В 2011 г. число выявленных утрат ВМне изменилось по сравнению с 2010 г. Как и в предыдущем году выявлено 14 утрат, в том числе шесть разбрасываний, одна потеря и семь хищений (девять хищений в 2010 г.). Всего количество похищенных ВМ составило 26,65 кг ВВ и 14 электродетонаторов (в 2010 г. — 14,3 кг ВВ и 42 электродетонатора), разбросанных — 3,8 кг ВВ и 35 электродетонаторов).

Наибольшее число утрат ВМ произошло на объектах, поднадзорных Межрегиональному технологическому управлению, где выявлено четыре случая утраты ВМ (три хищения, одно разбрасывание) на одном предприятии — Заполярный филиал ОАО ГМК «Норильский никель», четыре разбрасывания взрывчатых материалов допущено в Южно-Сибирском управлении Ростехнадзора (ООО «Разрез «Березовский», ООО «Шахта Коксовая», ООО «Шахта им. Дзержинского», ООО «Шахта им. Ворошилова»), три случая на объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора (ООО «Удмуртнефтегеофизика», ОАО «Ижсталь», ОАО «Пермнефтегеофизика»).

Установить причины пять случаев утрат ВМ в настоящее время не представляется возможным, т.к. данные утраты произошли более 10 лет назад (Межрегиональное технологическое управление (Норильский промышленный район) — три случая, Беломорское управление — один случай, Южно-Сибирское управление — один случай).

Основными нарушениями, способствовавшими возникновению утрат, явились: выдача взрывникам немаркированных и не проверенных электродетонаторов (в ОАО «Пермнефтегеофизика» заведующий складом выдавал взрывникам немаркированные электродетонаторы, что способствовало разбрасыванию ВМ, которые впоследствии были обнаружены посторонними лицами и сданы в органы внутренних дел);

нарушения организации охраны опасной зоны при проведении взрывных работ (в ООО «Удмуртнефтегеофизика» допущены хищения заряда ВМ из скважин неустановленными лицами, а также утрата четырех шашек-детонаторов общей массой 3,4 кг на карьере «Скальный» ЗФ ОАО ГМК «Норильский никель»);

недостаточно тщательный осмотр места проведения взрывных работ (разбрасывание в ООО «Березовский», ООО «Шахта Коксовая»).

Результаты расследований свидетельствуют о том, что утраты ВМ допускаются в основном из-за низкого уровня персональной ответственности руководителей и исполнителей работ при обращении с ВМ, а также отсутствия надлежащего контроля со стороны должностных лиц. Динамика количества утрат и хищений ВМ показана на рис. 22.

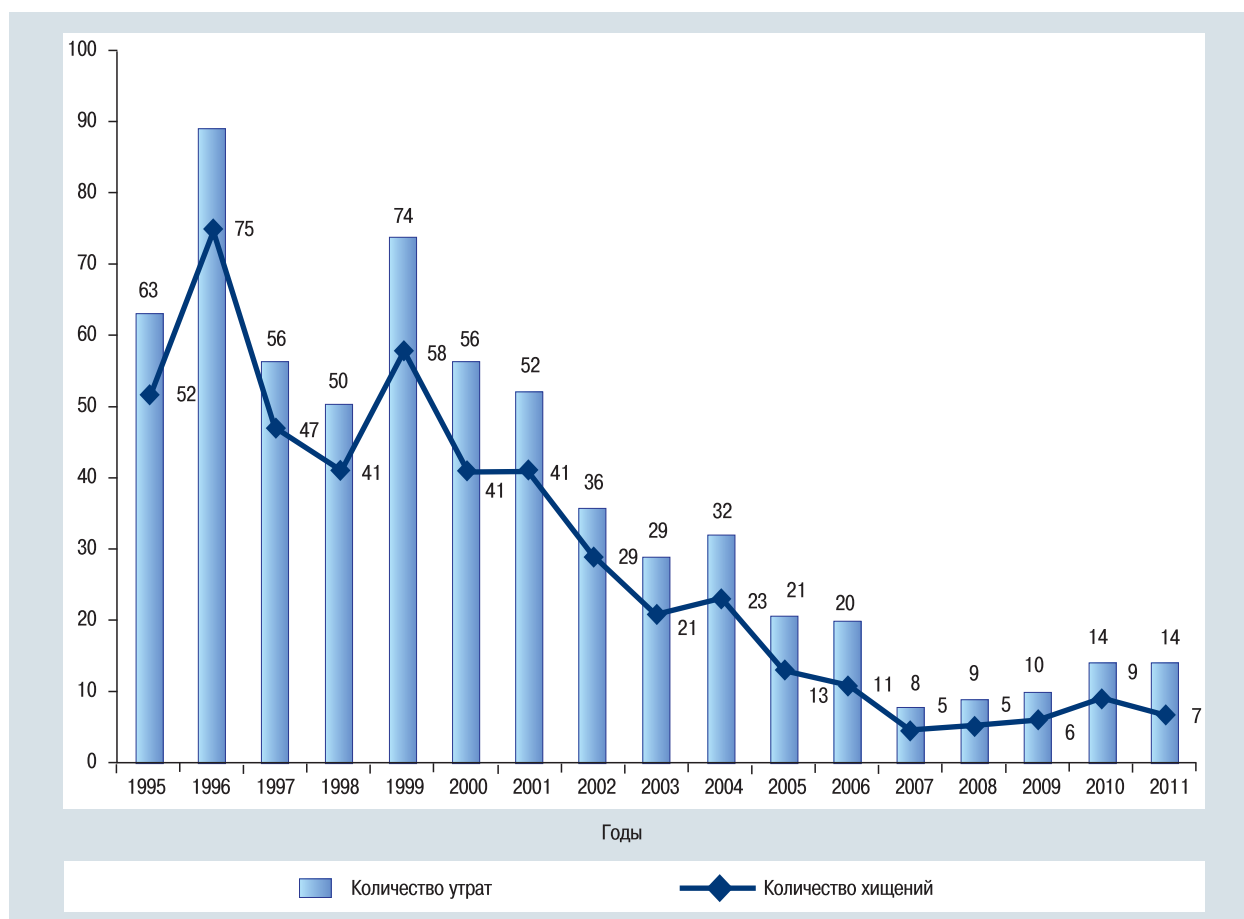


Рис. 22. Динамика количества утрат и хищений ВМ в Российской Федерации

Аварийность и травматизм

В 2011 г. на объектах, связанных с обращением со ВМ было допущено два несчастных случая со смертельным исходом (в 2010 г. — четыре случая) и две аварии (в 2010 г. — одна авария).

Несчастные случаи и авария были допущены в организациях, поднадзорных Беломорскому, Дальневосточному и Северо-Уральскому управлениям Ростехнадзора.

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам Ростехнадзора представлено в табл. 78.

Таблица 78

**Распределение аварий и несчастных случаев
по территориальным органам Ростехнадзора**

№ п/п	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Количество групповых несчастных случаев		Число погибших, чел.		Общее число пострадавших при групповых несчастных случаях, чел.		Число аварий	
		2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
1	Межрегиональное технологическое управление	1				2			
2	Верхне-Донское управление			1		1		1	
3	Беломорское управление				1		1		
4	Северо-Уральское управление			1		1			1
5	Южно-Сибирское управление			1		1			
6	Дальневосточное управление		1		1		2		1
7	Северо-Восточное управление			1		1			
	Итого:	1	1	4	2	6	3	1	2

03.12.2011 в ООО «Амур-Золото» (Дальневосточное управление Ростехнадзора) произошла авария с групповым несчастным случаем. ВМ (аммонит 6ЖВ 16 кг, средства инициирования СИНВ-Ш, ЭДКЗ, ДШЭ) были доставлены проходчиками к месту производства взрывных работ и размещены на электровозе ЗКРА-600. В результате повышенного искрообразования при соприкосновении токосъемника пантографа электровоза ЗКРА-600 с медным проводом контактной сети произошло возгорание взрывчатых материалов, перешедшее во взрыв, при этом были травмированы двое проходчиков, один из них смертельно.

Основной причиной аварии с групповым несчастным случаем явилось нарушение порядка транспортирования и хранения ВМ на местах работ (до места применения ВМ были доставлены на не предназначенном для перевозки ВМ транспортном средстве, на месте работ взрывчатые вещества и средства инициирования располагались совместно на корпусе электровоза).

07.06.2011 в перфорационной партии № 606 ОАО «Сургутнефтегаз» трест «Сургутнефтегеофизика» (Северо-Уральское управление Ростехнадзора) при проведении прострелочно-взрывных работ произошло нештатное срабатывание на поверхности перфоратора ПК89КЛ ORION.

По результатам расследования определено, что причиной данного случая могла явиться подача начальником партии 606 высокочастотного импульса от взрывно-

го прибора ПВВ-1. Комиссией по расследованию несчастного случая предложено внести изменения в технический проект на производство прострелочно-взрывных работ в скважинах с учетом требования невозможности использования взрывного прибора при нахождении прострелочно-взрывной аппаратуры на поверхности.

30.08.2011 ОАО «Порфирит», Беломорское управление Ростехнадзора.

Во время проведения взрывных работ машинист экскаватора, выставленный в оцепление, самовольно покинул пост и переместился вглубь опасной зоны более чем на 500 м для сбора грибов, в результате чего получил смертельную травму разлетевшейся от взрыва горной массой. В ходе расследования также установлено, что работник не был обеспечен средствами индивидуальной защиты. Причинами данного несчастного случая явились нарушение производственной дисциплины работником и неудовлетворительная организация производственного контроля за исполнением постовым своих обязанностей.

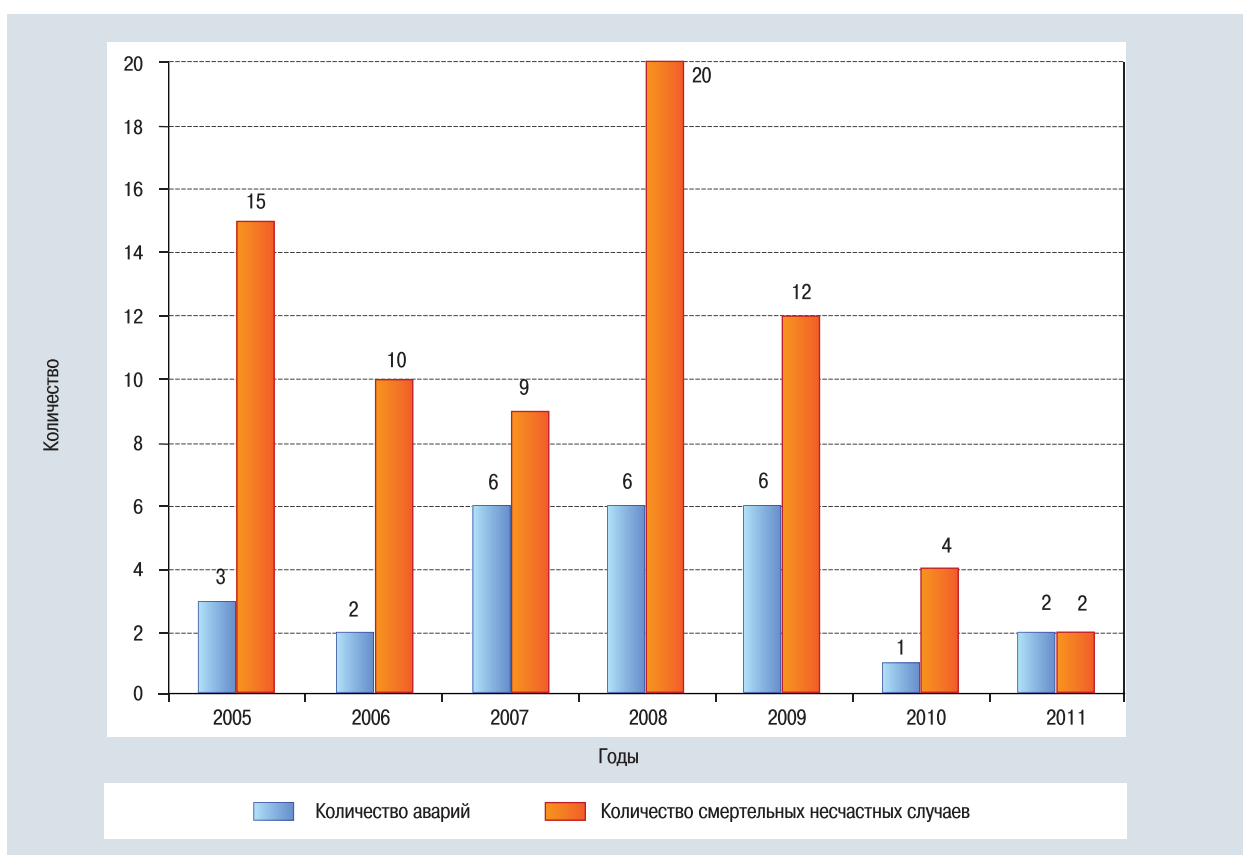


Рис. 23. Динамика количества аварий и смертельных несчастных случаев в Российской Федерации

Анализ отчетных данных, представленных территориальными управлениями Ростехнадзора, показывает, что мероприятия, предусмотренные в актах технических расследований аварий, несчастных случаев и утрат в основном выполняются в указанные сроки. Ущерб от аварий, произошедших в 2011 г., составил 2,2 млн руб.

Руководствуясь Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» территориальными органами Ростехнадзора совместно с правоохранительными органами в рамках антитеррористической деятельности проводилась работа по контролю за обеспечением сохранности промышленных ВМ в поднад-

зорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением промышленных ВМ.

Охрана объектов по производству, хранению взрывчатых материалов осуществляется государственной охраной согласно требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587.

На предприятиях, эксплуатирующих ОПО, назначены ответственные лица за организацию защиты от возможных террористических актов, разработаны мероприятия по исключению проникновения посторонних лиц на территорию ОПО и т.д. С персоналом данных предприятий, проводится работа антитеррористической направленности: занятия, инструктажи, ознакомление с планом ликвидации аварий и др. Особое внимание уделяется вопросам сокращения объемов перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов в смесительно-зарядных машинах и на стационарных пунктах, расположенных вблизи мест производства взрывных работ.

В 2011 г. случаев террористических актов на подконтрольных объектах не зафиксировано.

В 2011 г. надзорную деятельность на 5782 объектах в области ВМ промышленного назначения осуществляли 148 инспекторов, при этом для 135 инспекторов данный вид надзора является дополнительным к основным, закрепленным за ними видам надзора.

В 2011 г. инспекторским составом Ростехнадзора были проведены 1654 проверки предприятий, эксплуатирующих ОПО, а также предприятий, специализированных на проведении взрывных работ, в том числе 703 плановые проверки и 951 внеплановая проверка. По итогам проверок было выявлено 7270 нарушений. Данные проверки проводились в основном в рамках проверок по другим видам надзора (в горнодобывающей, угольной промышленности, на объектах нефтегазодобычи и др.).

При этом общее время проведения проверок составило в среднем 165 дней в году. Утвержденный ежегодный план проведения проверок был выполнен территориальными органами Ростехнадзора на 99,5 %. Причины невыполнения были связаны в основном с переносом сроков или исключением из планов проверок вследствие банкротства предприятий или отсутствия ведения взрывных работ.

Проведено 347 проверок по ранее выданным предписаниям и 80 проверок на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, 281 проверка была проведена по обращениям заявителя, 21 проверка осуществлялась органами прокуратуры с привлечением Ростехнадзора, 86 проверок было проведено совместно с другими органами государственного контроля. Проведено семь административных расследований.

В ходе проведения проверок выявлены нарушения в деятельности 650 юридических лиц, осуществляющих работу в области ВМ промышленного назначения. По результатам проверок было выдано 1265 предписаний (в том числе об устранении нарушений в области обращения с ВМ промышленного назначения), возбуждено 562 дела об административных правонарушениях. Общая сумма штрафов составила 22 186 тыс. руб., в том числе 635 тыс. руб. было наложено на граждан, 7467 тыс. руб. — на должностных лиц и 14 084 тыс. руб. — на юридических лиц.

В 68 случаях не выполнены предписания органа государственного контроля, по трем фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел.

В 2011 г. было выдано 5973 разрешений и свидетельств на проведение взрывных работ, приобретение, хранение и изготовление ВМ. Изъято 24 разрешения на право проведения взрывных работ. Выдано 3433 квалификационных удостоверения взрывника (мастера-взрывника), изъято шесть удостоверений.

Анализ проведенных в 2011 г. территориальными органами и Центральным аппаратом Ростехнадзора проверок показывает, что на поднадзорных предприятиях и в организациях, связанных с производством, хранением и применением ВМ, в целом соблюдаются установленные законодательством Российской Федерации процедуры регулирования промышленной безопасности. Соответствующие ОПО зарегистрированы в государственном реестре, соблюдается порядок декларирования ОПО, экспертизы и страхования.

Крупные предприятия имеют специальные службы производственного контроля. Во всех организациях разработаны положения о ПК. Территориальные органы и инспекторский состав Ростехнадзора участвуют в разработке этих положений, добиваясь отражения в них вопросов, направленных на совершенствование систем профилактической работы, конкретизацию ответственности должностных лиц, устранению отступлений от требований правил и инструкций по безопасности взрывного дела, обеспечению сохранности ВМ.

Работа территориальных управлений по государственному регулированию и надзору в сфере оборота ВМ промышленного назначения осуществлялась во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, прежде всего с органами МВД и ФСБ России.

Вместе с тем с 03.03.2011 вступил в силу Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», которым не предусмотрены контрольные и надзорные функции в области промышленной безопасности для органов внутренних дел.

На все поверхностные склады ВМ емкостью более 50 т разработаны декларации промышленной безопасности. Осуществляется контроль своевременного страхования от причинения вреда при эксплуатации ОПО на поднадзорных предприятиях.

В 2011 году Ростехнадзор продолжал осуществлять техническую политику, направленную на совершенствование взрывного дела в Российской Федерации, создание и ускорение внедрения эффективных, безопасных и защищенных от террористических проявлений взрывчатых веществ и средств инициирования, а также прострелочно-взрывной аппаратуры для нефтяных и газовых скважин, активно поддерживая поднадзорные организации при решении вопросов замены устаревшей техники и технологии взрывных работ.

В целом за 2011 г. рассмотрено 138 комплектов документов по вопросам оформления разрешений Ростехнадзора на применение новых ВМатериалов и технических устройств. По результатам рассмотрения выдано 96 разрешений на применение новых технических устройств, в семи случаях организациям было отказано в выдаче разрешений. Выдано 34 разрешения на применение ВМ, в одном случае — отказано.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2011 г. было выдано 50 лицензий на применение и 39 лицензий на хранение ВМ промышленного назначения, переоформлено и продлено 80 лицензий, проведено 145 проверок выполнения лицензионных требований и условий, по результатам которых выявлено и предписано к устранению 176 нарушений, наложено 37 штрафов на сумму 140 тыс. руб.

Центральным аппаратом Ростехнадзора были рассмотрены заявления и документы для получения лицензий от 117 организаций. По итогам рассмотрения было выдано 30 лицензий на применение, 11 на хранение, 18 на распространение и 14 на производство ВМ промышленного назначения. По семи заявлениям организациям было отказано в выдаче лицензий. 67 лицензий было переоформлено и 48 лицензий продлено.

С 03.11.2011 вступил в силу Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Указанным Федеральным законом не предусмотрено лицензирование производства, хранения, применения и распространения ВМ как самостоятельных видов деятельности, а определен следующий лицензируемый вид:

разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (в том числе патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов), ВМ промышленного назначения, пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение ВМ промышленного назначения, пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» лицензирование данного вида деятельности возложено на Минпромторг России, МВД России, Ростехнадзор и Рособоронзаказ.

Разработка положения о лицензировании этого вида деятельности поручена Минпромторгу России. Ростехнадзором были направлены предложения в проект указанного документа в части лицензирования деятельности в области ВМ атериалов промышленного назначения. Однако, в связи с отсутствием установленного порядка лицензирования выдача лицензий в области ВМ атериалов с 03.11.2011 была приостановлена.

Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности в области взрывного дела

1. С 03.11.2011 в связи со вступлением в силу Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» производство, хранение, применение и распространение ВМ промышленного назначения как самостоятельные виды деятельности лицензированию не подлежат.

Указанным законом определен следующий вид деятельности — «разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (в том числе патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов), взрывчатых материалов промышленного назначения, пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение взрывчатых материалов промышленного назначения, пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом».

Предложения Ростехнадзора в части лицензирования ВМ промышленного назначения направлены в разрабатываемый Минпромторгом России проект положения о лицензировании данного вида деятельности. Поскольку положение о лицензировании до настоящего времени не утверждено в установленном порядке, лицензирование в области ВМ промышленного назначения приостановлено. Ростехнадзор считает необходимым скорейшее принятие данного положения.

2. Необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в области ВМ, и ускорение разработки проекта Федерального закона «Об обороте взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий».

3. Остаются актуальными вопросы повышения безопасности производства подземных взрывных работ, замены пневмозаряжания гранулированными взрывчатыми веществами на другие виды механизированного заряжания (эмульсионными, гелевыми взрывчатыми веществами), при которых будет исключена возможность образования в рабочей зоне взрывоопасной пылевоздушной смеси и зарядов статического электричества. Предлагаем активизировать работу с руководителями предприятий для принятия соответствующих мер по переходу на новые более безопасные технологии, а также по вопросу разработки и внедрения на угольных шахтах, опасных по газу и пыли, новых безопасных и эффективных предохранительных взрывчатых веществ (в том числе невыгорающих эмульсионных) и средств механизированного заряжания, исключающих возможность возникновения вспышек и взрывов метановоздушной смеси и угольной пыли.

Состояние промышленной безопасности пороховых производств, проверенных Ростехнадзором в 2011 г.

Ростехнадзор силами Управления общепромышленного надзора и специалистов территориальных управлений осуществляет в рамках установленных полномочий, контрольно-надзорную деятельность на предприятиях и в организациях оборонно-промышленного комплекса (производство и утилизация взрывчатых веществ и материалов).

В последние два года проведены и проводятся системные мероприятия по анализу и оценке состояния спецпроизводств, спецхимии и пороховых производств.

В 2010 г. по поручению Администрации Президента Российской Федерации были проведены проверки состояния промышленной безопасности в 88 организациях и предприятиях, связанных с хранением взрывчатых и токсичных веществ.

В течение 2011 г. Ростехнадзором проведены проверки состояния безопасности ОПО (пороховых производств), эксплуатируемых предприятиями ФКП «Авангард», г. Стерлитамак (апрель), ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», г. Казань, и ФКП «ГосНИИХП», г. Казань (май), ФКП «Алексинский химический комбинат», Тульская область (июль), ФКП «Пермский пороховой завод» и ФГУП «НИИПМ» г. Пермь (август-сентябрь), ФКП «Тамбовский пороховой завод», г. Котовск, Тамбовская область (октябрь).

При проверках зафиксировано 526 нарушений, оформлено 33 протокола об административных правонарушениях на приостановление деятельности (склады хранения взрывчатых веществ, склады хранения кислот, автомобильный и железнодорожный транспорт, перевозящий взрывчатые вещества, автомобильные и мостовые краны, и др.).

Привлечены к административной ответственности как юридические, так и физические (должностные) лица проверенных предприятий.

Общая сумма штрафов составляет 2,1 млн руб.

В ходе проведенных проверок установлено, что отдельные руководители и специалисты, а также члены аттестационных комиссий предприятий, эксплуатирующих ОПО, не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, в ряде

случаев отмечена недостаточная профессиональная подготовка обслуживающего сооружения и технические устройства персонала.

К характерным нарушениям промышленной безопасности на предприятиях спецхимии можно отнести такие нарушения как:

эксплуатация зданий и сооружений, технических устройств, применяемых для производства ВМ, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований;

не в полной мере обеспечена готовность предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий при эксплуатации ОПО;

не обеспечено безопасное проведение и должный контроль за выполнением газоопасных работ (сварочные работы);

выявлены нарушения требований при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах.

Такое состояние объектов специализированных предприятий по производству взрывчатых веществ не может быть признано удовлетворительным.

С учетом проверок, ранее проведенных в 2010 г., в рамках поручения Администрации Президента Российской Федерации, можно сделать выводы, что нарушения зачастую носят не только повторяющийся, но и системный характер, что может негативно повлиять на критически важные объекты населенных пунктов и промышленных зон в случае аварийных ситуаций.

Так, объекты ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» расположены вблизи жилых зон и транспортных коммуникаций г. Казани и представляют реальную угрозу для населения.

Объекты других проверенных предприятий также находятся вблизи или в черте селитебных зон.

В сооружениях (шламонакопителях) ФКП «Алексинский химический комбинат» находится до 200 тыс. т неизвлекаемых остатков в виде нитратов целлюлозы, что представляет высокую опасность для населения и инфраструктуры г. Алексин. Существуют аналогичные проблемы и на других предприятиях отрасли.

подавляющее большинство ОПО проверенных предприятий построено в 50-годы XX века и имеют значительный моральный и физический износ зданий и сооружений, где производятся и хранятся взрывчатые вещества. Поскольку износ основных фондов предприятий, их состояние находятся на пределе, в период проверок рассматривались также вопросы модернизации и реконструкции производств.

Необходимо отметить, что кризисные явления на проверенных предприятиях носят затяжной характер, необходимый уровень безопасности и эффективности производства не достигнут, темпы обновления производственных мощностей очевидно недостаточны, современные инновационные технологии не находят реального внедрения.

Структуры производственного цикла предприятий и инженерно-техническая инфраструктура перегружены утратившими производственную необходимость и имеющими практически полный износ основными фондами.

Меры по повышению квалификации персонала, в том числе по требованиям правил и норм безопасности, по привлечению перспективных молодых специалистов на предприятия, также нельзя признать исчерпывающими.

Вышеуказанные вопросы и проблемы требуют детального рассмотрения и могут быть решены на основе комплекса организационно-технических мероприятий

с целевым финансированием по каждому из объектов предприятий на программной основе.

2.2.16. Транспортирование опасных веществ

Общее количество поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности в части транспортирования опасных веществ, в 2011 г. составило 6510 (в 2010 г. — 6524), из которых 6096 (в 2010 г. — 6185) осуществляют эксплуатацию ОПО, связанных с транспортированием опасных веществ. Количество организаций, осуществляющих деятельность по проектированию ОПО составляет 41 (в 2010 г. — 30), по ликвидации ОПО — 13 (в 2010 г. — 11), по изготовлению технических устройств — 5 (в 2010 г. — 7), по проведению экспертизы промышленной безопасности — 121 (в 2010 г. — 114).

Надзор на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, осуществляет 29 инспекторов территориальных управлений, из которых 73 осуществляют надзор по двум и более направлениям.

Основной объем опасных веществ, транспортируемых на ОПО, составляют легковоспламеняющиеся жидкости (третий класс опасности по ГОСТ 19433–88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка»). В меньшем объеме транспортируются опасные грузы второго (аммиак, хлор, сжиженный углеводородный газ), четвертого (волокно хлопковое, хлопок-сырец, сера), шестого (сырье коксохимическое), восьмого (кислоты и щелочи) классов опасности.

Средства транспортирования опасных веществ в количестве 116 008 единиц представлены главным образом вагонами-цистернами предприятий нефтепереработки и химии. Автомобильные транспортные средства в количестве 22856 единиц — автоцистерны для транспортирования нефтепродуктов и сжиженных углеводородных газов.

Протяженность путей (дорог) необщего пользования составляет 46 030,36 км, из которых 3 008 525,7 км — железнодорожных путей.

На ОПО, поднадзорных Ростехнадзору (в части транспортирования опасных веществ), за отчетный период зарегистрировано две аварии, из которых одна сопровождалась случаем смертельного травматизма. В 2011 г. произошел один несчастный случай со смертельным исходом (в 2010 г. аварий не зарегистрировано, но произошло две несчастных случая со смертельным исходом). Суммарный ущерб от аварий составил 10 млн руб.

22.01.2011 на ОПО ОАО «Прииск Соловьевский» (Дальневосточное управление Ростехнадзора) при выполнении работ по перекачке бензина из автоцистерны произошло возгорание, вследствие чего погиб грузчик, огнем уничтожены бензовоз и резервуар.

01.06.2011 на ОПО — участке транспортирования опасных веществ, эксплуатируемом ИП Лепихин С.В. в г. Кострома (Верхне-Волжское управление Ростехнадзора), в результате перекачки сжиженного газа из железнодорожного вагона-цистерны в автомобильную произошла утечка, возгорание газа с последующим взрывом трех цистерн. В результате аварии сгорело четыре автомобиля, два жилых строения, оказались повреждены восемь резервуаров для хранения сжиженного газа. В результате взрыва пострадали четыре работника сторонней организации. Экономический ущерб от аварии составил 10 млн руб.

Несчастный случай произошел 22.02.2011 на предприятии ОАО «Коршуновский ГОК» (Прибайкальское управление Ростехнадзора). При организации работ по сли-

ву нефтепродуктов из вагона-цистерны слесарь-ремонтник упал с вагона и получил смертельную травму.

Основными причинами аварий и несчастных случаев явилось:

1. Нарушение условий и требований безопасной эксплуатации технических устройств на ОПО.

2. Отсутствие ПК при производстве сливо-наливных работ с взрывопожароопасными веществами на ОПО.

3. Нарушение правил и норм охраны труда и техники безопасности, производственной и трудовой дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка.

По результатам расследования к административной ответственности привлечены юридические лица ОАО «Коршуновский ГОК», ОАО «Прииск Соловьевский», на внеочередную аттестацию в Центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора направлены руководящие работники указанных предприятий, ответственные за безопасную эксплуатацию ОПО. Разработаны мероприятия по устранению причин несчастного случая. По результатам расследования к административной ответственности привлечены юридические лица организаций.

По факту аварии, происшедшей на ОПО ИП Лепихин С.В. возбуждены дела об административном правонарушении по ст. 9.1 ч. 3 КоАП в отношении индивидуального предпринимателя Лепихина С.В. и главного инженера Сенчука В.Ф. По признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 217 УК РФ, в отношении Лепихина С.В. возбуждено уголовное дело.

В 2011 г. зарегистрировано 92 инцидента (за аналогичный период 2010 г. — 80), из которых 37 произошло на эстакадах налива ООО «ЛУКОЙЛ — Нижегороднефтеоргсинтез» (Волжско-Окское управление) из-за течи нефтепродуктов из железнодорожных цистерн собственности промышленных предприятий и перевозочных компаний, 46 в ЗАО «Рязанская нефтеперерабатывающая компания» (Приокское управление). Основными причинами инцидентов является высвобождение (течь) опасных веществ из железнодорожных вагонов-цистерн при проведении сливо-наливных операций, причиной которых в основном является неудовлетворительное состояние нижних сливных приборов, а также котлов железнодорожных цистерн (по сварным соединениям).

В течение 2011 г. проводились работы по регистрации ОПО вновь создаваемых предприятий, снятию с учета объектов, в связи с отсутствием признаков опасности, также проводились работы по регистрации объектов в государственном реестре в соответствии с приказом Ростехнадзора от 07.04.2011 № 168 «Об утверждении требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов».

Проверки проводились в части соблюдения общих требований к идентификации ОПО, а также соответствия признаков опасности и отнесения объектов к соответствующему типу; представления информации о видах деятельности, на осуществление которых требуется лицензия и др.

При проведении контрольно-надзорной деятельности в организациях в обязательном порядке проводились проверки наличия и порядка осуществления ПК при эксплуатации объектов транспортирования опасных веществ. Нарушения в части осуществления организациями ПК отмечались в предписаниях по результатам всех видов проводимых проверок.

Анализ состояния промышленной безопасности и результаты проверок, проводимых работниками территориальных органов Ростехнадзора, показывают, что уровень эффективности ПК на ряде предприятий достаточно эффективный, например, в ОАО «Квадра — Генерирующая компания» (Верхне-Донское управление), ОАО «НЛМК», ОАО «Кондопога», Филиал «НАЗ-СУАЛ», ЗАО «Карелия-нефтепродукт» и ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» (Беломорское управление), ОАО «РУСАЛ-Красноярск», ОАО «РУСАЛ-Саяногорск» (Южно-Сибирское управление).

Отмечается, что в некоторых организациях, например, ОАО «Коммаш», ООО «ТЭК-ГАЗ», ОАО «Русполимет», ОАО «Арзамасский машзавод» (Волжско-Окское управление), ЗАО «ТНК Юг Менеджмент» (Нижне-Донское управление) ПК во многом формализован, уровень проводимых проверок низкий, анализ факторов безопасности проводится не систематически. На предприятиях ФГУП «ГНПП «СПЛАВ», ООО «Торговый дом «Нида», ООО «Рида», поднадзорных Приокскому управлению, на участках, связанных с транспортированием опасных веществ, ПК не организован и не осуществляется.

При этом, большинство выявленных нарушений требований промышленной безопасности в поднадзорных организациях обусловлены низким уровнем организации и осуществления ПК.

Основными недостатками при организации и осуществлении ПК являются отсутствие:

четкой организационной структуры управления на предприятии вопросами, связанными с транспортированием опасных веществ, производством погрузочно-разгрузочных работ и подготовкой транспортных средств под погрузку;

разграничения ответственности между структурными подразделениями, руководителями и специалистами по организации, и контролю за производством работ в части транспортирования опасных веществ, погрузки-выгрузки и сливу-наливу на предприятиях, включая эксплуатацию технических устройств и соответствующего оборудования.

Поднадзорные организации проинформированы работниками территориальных управлений о выработке политики и документальном оформлении в организациях системы управления промышленной безопасностью.

В 2011 г. продолжалась работа по практической реализации № 116-ФЗ Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федерального закона № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части выдачи лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов.

Проверки соблюдения условий действия лицензий проводятся в процессе проведения плановых контрольных и надзорных мероприятий и в процессе проведения предлицензионных проверок.

За отчетный период территориальными управления было рассмотрено 1679 заключений экспертизы промышленной безопасности, оформленных в отношении объектов транспортирования опасных веществ, из них проведение экспертизы промышленной безопасности проводилось:

в 372 случаях по зданиям и сооружениям (железнодорожные пути и автомобильные дороги необщего пользования, пункты слива-налива, погрузки-выгрузки) опасных веществ;

в 814 случаях — технических устройств, применяемых на объектах транспортирования опасных веществ (железнодорожный и автомобильный подвижной состав, сливо-наливные устройства, иные транспортные средства);

в 405 случаях — иных документов, связанных с обеспечением безопасности при транспортировании опасных веществ (планов локализации и ликвидации последствий аварий, инструкций по организации движения и др.);

в 93 случаях — проектной документации на техническое перевооружение железнодорожных путей необщего пользования;

Утверждено 1505 заключений экспертизы промышленной безопасности, отказано в утверждении в 174 случаях.

Контроль за своевременным оформлением поднадзорными организациями договоров по страхованию ответственности за причинение вреда третьим лицам и природной окружающей среде осуществляется в процессе проведения контрольных и надзорных мероприятий в организациях, а также в процессе проведения предлицензионных проверок.

В территориальных управлениях ведется база данных об организациях, заключивших договора страхования ОПО, с указанием количества застрахованных объектов, страховых компании, номеров полисов страхования, а также хранятся копии страховых полисов.

Волжско-Окским управлением отмечены случаи на предприятиях ООО «Дракон», ИП Геворгян О.В., ОАО «Дробмаш», ЗАО «ВКМ-Транс», ООО «ТрансЛогистик» по несвоевременному переоформлению страховых полисов за причинение вреда при эксплуатации ОПО, что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны руководства организаций. Также выявлены случаи: в ООО «СХПК «Восход» эксплуатации объектов без действующего договора страхования ответственности, в ЗАО «Племзавод «Шойбулакский» — заключения договора страхования с нарушением законодательства (завышена страховая сумма). Должностные лица данных предприятий за нарушение требований Федерального законодательства привлечены к административной ответственности. Кроме этого, руководителям разъяснен порядок страхования ответственности в соответствии с законодательством.

В практику надзорной деятельности включен контроль за соблюдением эксплуатирующими организациями регламентных работ по техническому диагностированию железнодорожных путей необщего пользования с использованием специальных средств диагностики (железнодорожных путевых дефектоскопов) сторонних организаций.

Так, например, экспертной организацией ООО «ИКЦ «Экспертриск» проведение экспертизы промышленной безопасности сооружений (железнодорожных путей) осуществляется с применением дефектоскопной тележки УДС 2-РДМ-22 для выявления внутренних дефектов рельсов. При проведении технического диагностирования железнодорожных путей ООО «Нижегородский металлообрабатывающий завод» выявлено 42 остродефектных рельса, ООО «Корунд» — 118 остродефектных рельсов, Городецкого филиала ОАО «Владпромжелдортранс» — 87 остродефектных рельсов.

В организациях, таких как ФКП «Казанский государственный пороховой завод», ОАО «Марбиофарм», ЗАО «Агрофирма «Параньгинская», СХПК «Восход», ОАО «Марийский машиностроительный завод», проверенных Приволжским управ-

лением в отчетном периоде, было выявлено использование транспортных средств с истекшими расчетными сроками эксплуатации без наличия положительного заключения экспертизы промышленной безопасности.

Данным предприятиям рекомендовано добровольно, с момента вручения предписаний, прекратить эксплуатацию технических устройств с истекшим сроком эксплуатации. Проверками выполнения предписаний установлено, что на предприятиях изданы приказы (распоряжения) о прекращении эксплуатации транспортных средств с истекшим сроком эксплуатации и организовано проведение экспертизы промышленной безопасности. Руководители и специалисты данных предприятий за нарушение требований промышленной безопасности привлечены к административной ответственности. За устранением выявленных нарушений установлен контроль.

На ряде предприятий, поднадзорных Приокскому управлению, на участках транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом, отсутствует техническая документация завода-изготовителя на автотранспортные средства (технические устройства), которой регламентируются условия и требования безопасной их эксплуатации, методики проведения контрольных испытаний, ресурс и срок эксплуатации, порядок технического обслуживания и ремонта (ФГУП «ГНПП «СПЛАВ», ЗАО «Тулатеплосеть», ООО «Агрохимсервис», филиал «Балтика» «Балтика-Тула», ООО «ТПЗ-Авто»).

Эксплуатация переносных цистерн для перевозки серной кислоты осуществляется ЗАО «Теплосеть» без оформления соответствующих разрешений Ростехнадзора. в ООО «Новомосковский хлор» не организовано проведение технического освидетельствования и ремонта котлов собственных вагонов-цистерн для серной кислоты, едкого натра, соляной кислоты согласно руководств завода-изготовителя, в ФГУП «ГНПП «СПЛАВ» не учитывается группа совместимости веществ и изделий класса 1 при погрузке в одно и то же транспортное средство. За допущенные нарушения составлены протоколы об административных правонарушениях и наложены штрафы.

В отчетный период контрольно-надзорная деятельность управлений Ростехнадзора была направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований действующего федерального законодательства, нормативно-правовых и нормативно-технических актов в области промышленной безопасности, соблюдение обязательных требований Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов и иных нормативных правовых и нормативно-технических актов Российской Федерации в области промышленной безопасности, а так же на повышение уровня промышленной безопасности в подконтрольных организациях, транспортирующих опасные вещества железнодорожным и автомобильным транспортом.

В 2011 г. количество проверок инспекторским составом территориальных управлений по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. снизилось с 3710 до 3416, в Южно-Сибирском — со 309 до 270, в Приволжском — со 189 до 90. Несколько увеличилось количество проведенных обследований в Верхне-Донском управлении с 186 до 230 и в Средне-Волжском — с 35 до 50.

Количество нарушений, зафиксированных за отчетный период, составило 13 001 (в 2010 г. — 18 375), в том числе возросли показатели в Приокском управлении с 590

до 918, Волжско-Окском — с 544 до 592, но резко снизились в Северо-Кавказском управлении — с 315 до 8, в Приволжском — с 1935 до 546.

В то же время на поднадзорных предприятиях продолжается работа, направленная на поддержание технического состояния и противоаварийной устойчивости объектов транспортирования в соответствии с требованиями федерального законодательства в области промышленной безопасности. В соответствии с требованиями РД 09-536—03 на поднадзорных предприятиях разработаны ПЛАС, ведется работа по проведению экспертизы промышленной безопасности ПЛАС.

Анализ результатов проведенных обследований показывает, что большинство обследованных в 2011 году организаций, эксплуатирующих ОПО:

имеют планы локализации и ликвидации последствий аварий при транспортировании опасных веществ (включая процедуры погрузки-выгрузки, слива-налива опасных веществ); проведена в установленном порядке экспертиза промышленной безопасности в соответствии с требованиями действующей нормативно-технической документации или заключены договора на их разработку в соответствии с требованиями Методических рекомендаций по классификации аварий и инцидентов при транспортировании опасных веществ (РД 15-630—04);

имеют резервы финансовых и материальных средств, направляемых на обеспечение требований промышленной безопасности, проведение технического диагностирования и ремонта;

планируют и осуществляют обучение работников действиям в случае аварии или инцидента на ОПО;

имеют заключенные договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

В некоторых крупных организациях при наличии договоров с профессиональными АСФ, имеются собственные аварийно-спасательные службы.

При проведении контрольных и надзорных мероприятий территориальными органами Ростехнадзора осуществлялись меры по реализации прав, предоставленных Кодексом РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ и Федеральным законом от 09.05.2005 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и другие законодательные акты РФ, а также о признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов РФ» в соответствии с приказами и инструктивно-методическими материалами Ростехнадзора по применению законодательства.

За отчетный период по результатам проверок применено 1001 административное наказание юридических и должностных лиц, общая сумма наложенных штрафов составила 29 330 тыс. руб. (в 2010 г. — 5721,3 тыс. руб.), из них взыскано 22 071 тыс. руб.

За отчетный период в 27 случаях (в 2010 г. — 11) применялось административное приостановление деятельности, например:

в Приокском управлении за нарушения требований промышленной безопасности к транспортированию опасных грузов на ОПО ОАО «Лавский карьер» назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности автоцистерны сроком на 90 сут.

в Южно-Сибирском управлении по решению судов была приостановлена деятельность по эксплуатации автоцистерны, используемой ОАО «Барнаульский дрожжевой завод» для транспортирования серной кислоты на срок 30 сут, локомотива,

используемого ООО «Талдинское ПТУ» ПТУ, на срок 30 сут и локомотива, используемого ОАО «Кузнецкпоромтранс», на срок 18 сут.

Енисейским управлением направлено в арбитражный суд г. Красноярска дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии)» в отношении ЗАО «Васильевский рудник». По результатам судебного заседания вынесено решение об оплате юридическим лицом ЗАО «Васильевский рудник» штрафа в размере 40 тыс. руб.

Нижне-Донским управлением на начальника Миллеровской дистанции пути филиала ОАО «РЖД» — «Северо-Кавказская железная дорога» Дорошева С.А. наложена мера дисциплинарного взыскания — дисквалификация сроком на 6 мес.

Однако отмечается, что меры административного воздействия за нарушение требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ в соответствии с КоАП (за исключением штрафов) применяются недостаточно.

В соответствии с планом работы Ростехнадзора в 2011 г. проведены проверки выполнения решений Правительства Российской Федерации, Федеральной антитеррористической комиссии об усилении мер по противодействию терроризму на подконтрольных предприятиях.

Контроль состояния защищенности объектов повышенной опасности от возможных террористических актов осуществлялся в процессе надзорной деятельности. Основное внимание уделялось вопросам физической защищенности, организации пропускного режима, контроля за прибывающим автомобильным и железнодорожным транспортом. Выявленные нарушения носят главным образом организационный характер:

в ООО «Объединение «Биопром», ЗАО «Кемира Эко» не защищены опасные участки отдельных объектов от проникновения посторонних лиц;

в ООО «Алпаннефть-ресурс», ООО «Газхиминвест» не на всех объектах имеются средства индивидуальной и коллективной защиты.

в ОАО «СНСЗ», ЗАО «Интерферрум металл» не проводятся учебно-тренировочные занятия по пресечению террористических актов.

В 2011 году отмечены проблемные вопросы, связанные с транспортированием опасных грузов в южных регионах (Республика Дагестан) в районах с возможной террористической активностью вооруженных формирований. Анализ показывает неудовлетворительное состояние организации перевозки хлора, который предприятия самостоятельно транспортируют с завода-изготовителя в Волгоградской области в районы Дагестана. Данные проблемы требуют решения на более высоком уровне, путем возможного строительства единого кустового склада для предприятий Республики Дагестан.

Наименее защищенными являются ОПО, зарегистрированные малыми и средними предприятиями, а также индивидуальными предпринимателями.

В большинстве организаций разработаны и выполняются мероприятия по противодействию терроризму: проводятся инструктажи охранных служб; ужесточен пропускной режим; передвижение по территории организации сторонних посетителей проводится только с сопровождающими лицами; территория оснащена средствами видеонаблюдения; охрана обеспечена пультами дистанционного включения сигнализации.

В ходе контрольно-надзорной деятельности инспекторами проведено 49 проверок совместно с органами прокуратуры и другими органами государственного и муниципального контроля.

Нижне-Волжским управлением проведены 23 проверки совместно с:

транспортной прокуратурой железнодорожных путей в организациях ОАО «Лукойл-АэроВолгоград», ОАО «Волгоградский кислородный завод», ОАО «СГ-Транс» и др.;

Волгоградской межрайонной природоохранной прокуратурой в организации ООО «Лукойл — Транс»;

прокуратурой Красноармейского района г. Волгограда железнодорожных путей Волгоградской нефтебазы ООО «Лукойл-Нижневолжскнефтепродукт»;

Забайкальским управлением совместно с Читинской транспортной прокуратурой проведена внеплановая проверка склада горюче-смазочных материалов ЗАО «СибавиаТЭК».

Печорским управлением проводилась совместная проверка с Сыктывкарской транспортной прокуратурой ООО «Бетон-Инвест» по вопросам соблюдения требований промышленной безопасности на объектах транспортирования опасных веществ железнодорожным транспортом.

Беломорским управлением проведены четыре проверки совместно с другими органами государственного контроля:

совместно с Министерством природных ресурсов Республики Карелия, Управлением государственного автодорожного надзора по Республике Карелия, Военным комиссариатом Республики Карелия, Министерством внутренних дел по Республике Карелия, Государственной инспекцией по труду в Республике Карелия было проверено Государственное унитарное предприятие Республики Карелия «Мост». Составлен акт, выявлено семь нарушений, выдано предписание;

совместно с Управлением Росреестра по Республике Карелия, Военным комиссариатом Республики Карелия, Министерством внутренних дел по Республике Карелия, Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия проведена проверка ОАО «Прионежская сетевая компания». Составлен акт, выявлено семь нарушений, выдано предписание;

совместно с Государственной инспекцией труда в Республике Карелия проверено ЗАО «Пудожстрой». Составлен акт, выявлено 10 нарушений, выдано предписание;

совместно с Государственным комитетом Республики Карелия по энергетике и регулированию тарифов, Военным комиссариатом Республики Карелия, Государственной инспекцией труда в Республике Карелия, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия проверено Муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования «Костомукшский городской округ». Составлен акт, выявлено четыре нарушения, выдано предписание.

В целом техническое состояние подъездных железнодорожных путей, транспортных сооружений, мест погрузки-выгрузки опасных веществ, технических средств транспортирования и другого оборудования, применяемого на участках транспортирования удовлетворительное и, в основном, соответствует требованиям промышленной безопасности. Текущее содержание железнодорожных путей в большинстве организаций осуществляется на основании заключенных договоров со специали-

рованными структурными подразделениями по ремонту железнодорожных путей, относящихся к ОАО «Российские железные дороги».

Крупные организации, такие как горно-обогатительные комбинаты, металлургические предприятия, филиалы концерна «Росэнергоатом», химические производства, имеют свои железнодорожные службы, которые для производства капитального ремонта железнодорожных путей привлекают специализированные организации. Подвижной состав, используемый для транспортирования опасных веществ, находится в удовлетворительном состоянии, но в то же время отмечается существенное старение железнодорожных вагонов-цистерн, предназначенных для ядовитых, токсичных и высокотоксичных веществ.

Основные виды ремонта подвижного состава (капитальный и деповской) выполняются в большинстве случаев специализированными предприятиями ОАО «Дирекция по ремонту подвижного состава», с которыми собственниками вагонов заключаются договора (их наличие проверяется инспектором Ростехнадзора).

К проблемным вопросам организаций, эксплуатирующих ОПО, связанные с транспортированием опасных веществ, относится выполнение мероприятий, связанных со значительными финансовыми затратами. Например, капитальный ремонт или замена железнодорожных путей, приобретение нового подвижного состава, устройство эстакад в местах слива опасных веществ требуют значительных финансовых вложений, которые должны предусматриваться программами по реконструкции и модернизации оборудования, однако их реализация сдерживается из-за недостаточного финансирования.

Вместе с тем, на некоторых предприятиях намечается тенденция к постепенному сокращению доли оборудования, которое отработало нормативные сроки эксплуатации. Проводятся ремонтные работы и реконструкция железнодорожных путей и путевых устройств, железнодорожных сливо-наливных эстакад, приобретение нового оборудования, а также проводятся мероприятия, направленные на поддержание эксплуатируемого оборудования на должном уровне.

Например, ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» проведен капитальный ремонт 270 м железнодорожного пути и стрелочного перевода, средний ремонт трех стрелочных переводов; ЗАО «Красный якорь» проведен капитальный ремонт 125 м железнодорожного пути; ЗАО «Промжелдортранс» капитально отремонтированы три маневровых локомотива и проведена замена 6900 шпал; ОАО «Михайловский ГОК» проведена замена семи стрелочных переводов и 1500 шпал, капитально отремонтировано 9,1 км железнодорожных путей, капитально отремонтированы шесть маневровых локомотивов; ОГУП «Суджанское ДРСУ-2» проведена замена стрелочного перевода и укладка 150 шпал; на Курской атомной станции — филиале концерна «Росэнергоатом» заменено 300 метров рельсов, 500 шпал и один железнодорожный переезд.

Также проводятся работы по капитальному среднему и текущему ремонту пути и стрелочных переводов, ремонту маневровых локомотивов на предприятиях, поднадзорных Приокскому, Волжско-Окскому, Южно-Сибирскому управлениям.

Организация работы, существующий штат работников территориальных управлений Ростехнадзора и его квалификация позволяют обеспечить на должном уровне контрольно-профилактическую деятельность на поднадзорных предприятиях.

Однако существует ряд вопросов, требующих решения:

отсутствие нормативных документов Ростехнадзора для осуществления надзора за транспортированием опасных веществ на ОПО в соответствии с установленными функциями, а также в части проведения аттестации в области промышленной безопасности по вопросам, касающимся транспортирования опасных веществ;

отсутствие методических рекомендаций по разработке ПЛАС для участков транспортирования опасных веществ железнодорожным и автомобильным транспортом;

отсутствие методических рекомендаций по диагностированию и техническому освидетельствованию емкостного оборудования, предназначенного для транспортирования опасных веществ автотранспортными средствами.

В целях более эффективного осуществления контроля и надзора на ОПО, обеспечения безопасной перевозки опасных грузов, соблюдения организациями требований промышленной безопасности на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ предлагается:

1. Для повышения профессиональной подготовки и повышения юридической грамотности кадров продолжать работу по повышению квалификации инспекторского состава на семинарах и курсах; повышать уровень требовательности инспекторского состава по отношению к поднадзорным организациям.

2. Внести изменения в Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Ростехнадзора (П-01-01–2009), дополнив раздел 2.9. «Объекты транспортирования опасных веществ» нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Министерства транспорта Российской Федерации, применение которых, в том числе на ОПО, является обязательным.

3. Внести изменения в Примерный перечень объектов контроля технических устройств, зданий и сооружений для оценки соответствия которых требованиям промышленной безопасности целесообразно применение неразрушающего контроля, заменив в п. 9 термин «Объекты железнодорожного транспорта» на «Объекты транспорта»:

в приложении 1 к Правилам аттестации персонала в области неразрушающего контроля (ПБ 03-440–02);

в приложении 1 к Правилам аттестации и основных требований к лабораториям неразрушающего контроля (ПБ 03-372–00).

3. Территориальным управлениям Ростехнадзора обеспечить на регулярной основе контроль на ОПО ОАО «РЖД», зарегистрированных в государственном реестре, а также определить лиц, ответственных в территориальных управлениях за организацию контрольной и надзорной деятельности на объектах ОАО «РЖД».

2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

В 2011 г. количество организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты), составило 4753 (в 2010 г. — 4760), из которых 4393 (в 2010 г. — 4370) организации осуществляют деятельность по эксплуатации объектов; 114 (в 2010 г. — 115) — по экспертизе промышленной безопасности; 92 (в 2010 г. — 98) — по проектированию объектов; 91 (в 2010 г. — 109) — по подготовке (переподготовке) работников объектов в образовательных учреждениях; 65 (в 2010 г. — 69) — по монтажу и наладке технических устройств и технологий на объектах.

В основном объекты сосредоточены на территориях, поднадзорных Межрегиональному технологическому управлению, а также Верхне-Донскому, Нижне-Донскому, Северо-Кавказскому, Уральскому и Южно-Сибирскому управлениям Ростехнадзора, незначительное количество объектов находятся на территориях, поднадзорных Сахалинскому, Ленскому, Камчатскому, Печорскому и Беломорскому управлениям Ростехнадзора.

Общее количество объектов увеличилось и составило 14 161 (в 2010 г. — 13 957), что связано в основном с увеличением количества принятых под надзор цехов (участков) по изготовлению изделий и деталей из древесины, древесностружечных, древесноволокнистых плит, фанеры — до 537 (в 2010 г. — 427), механизированных складов бестарного напольного хранения до 3483 (в 2010 г. — 3382), отдельно стоящих приемо-отпускных устройств — до 1101 (в 2010 г. — 1037), подготовительных (подрабочных, дробильных) отделений — до 429 (в 2010 г. — 399).

При этом отмечается сокращение количества агрегатных (блочно-модульных) установок по производству муки до 1576 (с 1626), отдельно стоящих зерносушильных участков — до 1572 (с 1623), отдельно стоящих складов силосного типа — до 846 (с 862).

По данным территориальных органов Ростехнадзора в эксплуатации находятся 74 элеватора IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций), требующих особого внимания за их техническим состоянием, а также в части укомплектованности указанных объектов средствами противоаварийной защиты, контроля (в том числе первичными и основными средствами пожаротушения, автоматической пожарной сигнализацией) и управления в части проведения пропитки деревянных конструкций огнестойкими смесями, а также проведения необходимых обследований, экспертиз и испытаний на соответствие таких объектов требованиям правил и норм безопасности, определения возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации.

В 2011 г. на объектах зарегистрирована одна авария (в 2010 г. — три), в результате которой пострадали три работника предприятия, двое из которых погибли. Иных несчастных случаев, не связанных с указанной аварией, не зарегистрировано (в 2010 г. были смертельно травмированы семь работников поднадзорных организаций).

23.10.2011 на комбикормовом производстве ОАО «Снежка» (Брянская область, п. Путевка) произошла авария, связанная со взрывом пылевоздушной смеси в кормоцехе предприятия, в результате которой здание кормоцеха претерпело значительные разрушения, оборудование не подлежит восстановлению. Экономический ущерб составил 45,7 млн руб.

Экологический ущерб отсутствует.

Сравнительный анализ распределения аварий по видам приведен в табл. 79.

Таблица 79

Сравнительный анализ распределения аварий по видам

Виды аварий	Число аварий				+/-
	2011 г.	%	2010 г.	%	
Взрыв	1	100	1	33,5	—
Пожар	—	—	2	66,5	-2
Разрушение без возгорания	—	—	—	—	—
Всего:	1	100	3	100	-2

Сравнительный анализ распределения аварий по причинам приведен в табл. 80.

Таблица 80

Сравнительный анализ распределения аварий по причинам

Причины аварий	Число аварий				
	2011 г.	%	2010 г.	%	+/-
Разрушение технических устройств	—	—	—	—	—
Возгорание строительных конструкций	—	—	2	66,5	-2
Нарушение правил проведения ремонтных работ	—	—	—	—	—
Нарушение правил проведения технологического процесса	—	—	1	33,5	+1
Эксплуатация неисправного технологического оборудования	1	100	—	—	-1
Всего:	1	100	3	100	-2

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам приведен в табл. 81.

Таблица 81

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.				
	2011 г.	%	2010 г.	%	+/-
Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути	—	—	5	71.4	-5
Травмирование рабочими органами технических устройств (механическая травма)	—	—	1	14.2	-1
Падение с высоты	—	—	1	14.2	-1
Травмирование в результате аварии на ОПО	2	100	—	—	+2
Всего:	—	100	7	100	-5

Данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2011 г. и 2010 г. по субъектам Российской Федерации приведены в табл. 82.

Таблица 82

Данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2011 и 2010 г. по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации	2011 г.	2010 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	—
Брянская область	1	—
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	—	1
Вологодская область	—	1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	—	1
Самарская область	—	—

Федеральные округа Российской Федерации	2011 г.	2010 г.
Саратовская область	—	1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	—	1
Иркутская область	—	1
Итого по России:	1	3
(+) рост/(-) снижение:	-2	

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом за 12 месяцев 2011 г. и 2010 г. (по субъектам Российской Федерации) приведены в табл. 83.

Таблица 83

**Данные о несчастных случаях со смертельным исходом за 12 месяцев 2011 г. и 2010 г.
(по субъектам Российской Федерации)**

Субъекты Российской Федерации	2011 г.	2010 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	2	4
Орловская область	—	1
Брянская область	2	—
Тамбовская область	—	1
Белгородская область	—	2
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	—	—
Калининградская область	—	—
г. Санкт-Петербург	—	—
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	—	1
Республика Башкортостан	—	
Саратовская область	—	1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	—	1
Ростовская область	—	1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	—	1
Алтайский край	—	1
Итого по России	2	7
(+) рост/(-) снижение	-5	

При техническом расследовании аварий к числу причин и обстоятельств аварии в ОАО «Снежка» (Брянская область) отнесено самовозгорание слоя пыли, отложившейся на поверхности сортировки С7-1000 (располагалась на втором этаже здания отделения дробления), которому предшествовало трение балансира о днище корпуса и его нагрев до температур, превышающих температуру воспламенения осевшей пыли, с последующими взрывами взрывоопасной пылевоздушной смеси в объеме помещения сортировки и распространением взрывного горения по трубопроводам приточной аспирации (вентиляции) рабочих помещений отделения дробления, а также по лестничной клетке (не была изолирована от рабочих помещений тамбуршлюзами), по всем этажам здания.

Несоблюдение пылевого режима на объекте; отсутствие комплекса мероприятий по осуществлению ПК; отсутствие надлежащего технического обслуживания технических устройств; отсутствие аттестации в области промышленной безопасности по хранению и переработке растительного сырья (Б11) у руководителя, специалистов и рабочих были отнесены комиссией к одним из основных организационных причин.

На момент аварии кормоцех эксплуатировался с многочисленными нарушениями требований промышленной безопасности: отсутствовали система локализации взрыва и легкобрасываемые конструкции; не оборудованы тамбур-шлюзами дверные проемы в противопожарных стенах и перегородках, отделяющих помещения категории «Б» друг от друга и от помещений других категорий, коридоров и лестничных клеток; не оснащены взрыворазрядными устройствами, реле контроля скорости, датчиками подпора, устройствами контроля сбегания ленты, нории № 11, 12 и 13; дробилка ДМС-5 эксплуатировалась без разрешения Ростехнадзора на применение.

Также расследованием установлены несоответствия используемых электротехнических устройств и кабельных проводок классу взрывоопасных и пожароопасных зон, требованиям Правил устройства электроустановок (ПУЭ).

На месте аварии обнаружены самодельный переносной светильник; закрытая куском транспортной ленты клеммная коробка электродвигателя на сохранившемся самодельном винтовом шнеке; заткнутые ветошью отверстия и щели оборудования и материалопроводов.

В 2011 г. территориальными органами Ростехнадзора было проведено 3036 (в 2010 г. — 3587) проверок состояния промышленной безопасности поднадзорных объектов, из которых 1622 — внеплановые.

Общее число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности составило 14 247 (2010 г. — 19 948), из них 709 нарушений в части невыполнения предписаний Ростехнадзора.

Количество назначенных административных наказаний составило 1171, но при этом возросло количество административных приостановлений деятельности до 53 (в 2010 г. — 16).

Принятие мер в виде временного запрета деятельности осталось практически на прежнем уровне — 10 (в 2010 г. — 11). Общая сумма наложенных штрафов, в связи с увеличением размеров штрафов, установленных КоАП об административных правонарушениях, составила 38 703 тыс. руб.

Территориальными управлениями Ростехнадзора в основном применяются меры административного воздействия к правонарушителям в виде штрафных санкций: применено к должностным лицам — 767, к юридическим лицам — 193, мера административного воздействия в виде дисквалификации за отчетный период не применялась.

В тоже время, например, Западно-Сибирским управлением Ростехнадзора было составлено два протокола по ч. 1 ст. 9.1 КоАП о необходимости применения наказания в виде дисквалификации в отношении директоров Федерального государственного предприятия «Кремлевское» Российской академии сельскохозяйственных наук и ООО «Деревообрабатывающий завод», материалы административного правонарушения были в установленном порядке направлены в судебные инстанции.

В результате рассмотрения судами были вынесены решения о привлечении указанных должностных лиц к административной ответственности в виде штрафов в размере 20 тыс. руб.

Проведенные проверки показывают, что в поднадзорных организациях по-прежнему нерешенными остаются следующие вопросы: отсутствие или недостаточное количество легкосбрасываемых конструкций, магнитных заграждений; недостаточное оснащение подъемно-транспортного и технологического оборудования средствами взрывозащиты и взрывопредупреждения; нарушение сроков проведения планово-предупредительного ремонта оборудования; отсутствие в местах проемов в противопожарных стенах и перегородках, отделяющих помещения категории «Б» друг от друга и от помещений других категорий, лестничных клеток тамбур-шлюзов; эксплуатация аспирационных установок с нарушением действующих правил или отсутствие паспортов на аспирационные установки.

В целом же, законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов в основном выполняются: заключаются договора страхования риска ответственности за причинения вреда при эксплуатации объектов, разрабатывают ПЛАС, положения о ПК, технические паспорта взрывобезопасности и планы мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности.

Территории эксплуатирующих поднадзорные объекты предприятий огорожены, налажен пропускной режим, предприятия имеют охрану (ЧОП, вневедомственная охрана МВД, собственные службы охраны), внедрены системы видеонаблюдения.

Случаев террористических актов не зарегистрировано.

Состояние промышленной безопасности подконтрольных объектов различное и зависит в основном от года ввода в эксплуатацию объектов и проведения на них реконструкций, технических перевооружений и капитальных ремонтов.

Основным вопросом в рамках концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации является обновление основных фондов и повышение уровня взрывобезопасности и автоматизации технологических процессов предприятий, эксплуатирующих взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья.

Для решения этого вопроса в Ростехнадзоре и его территориальных органах налажен и осуществляется на регулярной основе контроль составления перспективных планов и программ приведения объектов к требованиям безопасности, а также за исполнением запланированных мероприятий, в рамках реализации которых многими предприятиями в 2011 г. проведена значительная работа.

Так, отмечаются работы по расширению технической базы в ЗАО «Алтайская крупа», по реконструкции склада бестарного хранения муки в ОАО «Знак хлеба», по техническому перевооружению в ОАО «Хлебозавод Василеостровского района», ОАО «Комбинат хлебопродуктов им. С.М. Кирова», ОАО «Гатчинский хлебокомбинат», ОАО «Комбинат «Волховхлеб», ООО «Рюрик-Агро», ЗАО «Йошкарординский комбинат хлебопродуктов», ООО «Агрофирма «Кырлай», ООО «Давлекановский комбинат хлебопродуктов», ООО «Омеко ХПП», ООО «Глазовский комбикормовый завод».

Завершено строительство маслоэкстракционного завода и склада силосного в ООО «АгроСиб-Раздолье», комбикормового завода в ЗАО «Табунский элеватор», мельзавода и склада силосного типа в ООО «Калманский КХП», отдельно стоящего приемно-отпускного устройства с железнодорожного транспорта в ООО «Мельница».

Завершено техническое перевооружение секции мельзавода № 1 в ЗАО «Алейскзернопродукт», секции мельзавода в ООО «Топчихинский мелькомбинат», ОАО «Восточный», ОАО «Ижмебель», ОАО Птицефабрика «Пермская».

Выполнены работы по реконструкции зерноочистительного отделения мельзавода в ОАО «Бийский КХП», крупозавода в ЗАО «Целина»; расширению комбикормового цеха (строительство отделения термообработки комбикормов) в ЗАО «Птицефабрика «Северная»; модернизации участка растаривания, просеивания муки в ОАО «Тихвинский хлебокомбинат».

Продолжается внедрение современных технологий и оборудования с многоуровневым контролем за безопасной их эксплуатацией с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов в ЗАО «Коротоякский элеватор», ЗАО «Целина», ЗАО «Алейскзернопродукт», ЗАО «Союзмука», ООО «МК Роса», ОАО «Ключевской элеватор», ООО «АгроСиб-Раздолье».

Ведется строительство мельзавода в ЗАО «Коротоякский элеватор», комбикормового завода в ОАО «Заринский элеватор», макаронной фабрики с мельницей и примельничным элеватором в ООО «МакПром».

Как свидетельствуют отчеты Южно-Сибирского, Верхне-Донского, Нижне-Донского, Северо-Западного, Средне-Поволжского управлений Ростехнадзора, работы по строительству, реконструкции, модернизации объектов проводились в соответствии с проектными решениями, прошедшими соответствующие экспертизы.

При строительстве, реконструкции и техническом перевооружении поднадзорных объектов применяется новое оборудование как отечественного, так и иностранного производства, имеющее соответствующие разрешения на применение.

В проектной документации закладывается современное технологическое оборудование, автоматизация технологических процессов с применением компьютерной техники и возможностью проведения контроля работоспособности средств взрывопредупреждения.

Многими поднадзорными организациями, эксплуатирующими объекты, значительно активизирована работа по выполнению мероприятий, предусмотренных планами доведения объектов до нормативных требований промышленной безопасности (по техническим паспортам взрывобезопасности):

оснащено подъемно-транспортное и технологическое оборудование средствами взрывозащиты и приборами взрывопредупреждения, установлены взрыворазрядные устройства (ООО «Лузинское зерно», ООО «Финтрейд», ООО «Татарскзернопродукт», ФГКУ комбинат «Восход» Госрезерва, ЗАО «Мелькомбинат № 1», ОАО «Кудряшовское», ЗАО «Хлебопродукт-2», ООО «Бузулук-мука», ЗАО «Сорочинский комбинат хлебопродуктов», ООО «Абрамовский комбинат хлебопродуктов», ООО «Борский элеватор», ОАО «Чердаклинский комбикормовый завод», ООО «Молвино Агро», ООО «Завод Трехсосенкий», и т.д.);

приведены в соответствие с требованиями промышленной безопасности аспирационные сети (ООО «Калачинский элеватор», ООО «Евсинский КХП», ООО «Первая Крупяная Компания», ОАО «Элеватор» ФГУ комбинат «Рубин», ОАО «Уфимский КХП», Филиал «Чишминский элеватор», ГУСП МТС «Центральная», ООО «Маячный элеватор» и т.д.);

доведены площади легкобрасываемых конструкций производственных помещений до требований нормативных документов (ОАО «Хлебная база № 35», ОАО «Мельница», ОАО «Омскхлебопродукт», ОАО «Хлебообъединение «Восход»,

ООО «Арбузовский элеватор», ООО «Бурлинский элеватор», ФГУ Комбинат «Аврора», ЗАО «Коротоякский элеватор», ООО СО «Усть-Калманский элеватор», ОАО «Топчихинский элеватор», ЗАО «Алтайросспиртпром», ОАО «Бийский элеватор», ОАО «ПАВА», ОАО «Воронежская хлебная база» и т.д.);

установлены в местах проемов в противопожарных стенах и перегородках, отделяющих помещения категории «Б» друг от друга и от помещений других категорий, лестничных клеток тамбур-шлюзы (ООО «Агропромышленная компания «Алина», ОАО «Заглядинский элеватор», ЗАО «Хлебопродукт-1», ОАО «Мелеузовский сахарный завод», ЗАО «Хлебная база № 67», ОАО «Октябрьская хлебная база», ЗАО «Хлеб», и т.д.);

установлены магнитные заграждения на приемных устройствах с автомобильного и (или) железнодорожного транспорта (ЗАО «Кытмановское ХПП», ЗАО «Коротоякский элеватор», ОАО «Шипуновский элеватор», ФГУ Комбинат «Аврора», ООО СО «Усть-Калманский элеватор», ОАО «Овчинниковский элеватор», ОАО «Хлебная база № 39», ООО «ПКЗ «Алтайские закрома»).

В то же время отмечаются случаи несвоевременного выполнения запланированных мероприятий по доведению объектов до нормативных требований на ОАО «Крыловский элеватор», ОАО «Ладожский элеватор», ОАО «Полтавский КХП», ОАО «Хлеб Кубани», ОАО «Кореновский элеватор», ООО «Евсинский КХП», ОАО «Новосибирская птицефабрика», ООО «Сибирский колос», ЗАО «Житница» и ОАО «Омскхлебопродукт».

По-прежнему, в тех случаях, когда для приведения объектов в соответствие установленным требованиям промышленной безопасности должен производиться объем работ, требующий больших капитальных вложений, работы по устранению несоответствий на ряде предприятий (в основном с длительными сроками эксплуатации) не выполняются или проводятся с отступлением от сроков и не в полном объеме.

К основным причинам невыполнения мероприятий, как правило, относят либо смену собственников ряда поднадзорных организаций, их неграмотную финансово-экономическую деятельность или нежелание вкладывать средства в модернизацию объектов, либо отсутствие необходимых финансовых средств на выполнение мероприятий, требующих значительных вложений.

При этом отчеты территориальных органов Ростехнадзора также свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны некоторых руководителей выполнения мероприятий установленными для них сроками.

За отчетный период на поднадзорных объектах уменьшилось количество зарегистрированных инцидентов, оно составило 113 (в 2010 г. — 122), из которых 70 связано с отказом или повреждением технических устройств и 35 с отклонением от режима технологического процесса.

Основное количество инцидентов зарегистрировали Нижне-Волжское (39) и Средне-Поволжское (47) управления Ростехнадзора. В поднадзорных организациях, территориально расположенных на территории Верхне-Донского управления Ростехнадзора, при количестве предприятий более 400, эксплуатирующих ОПО, зарегистрирован 1 инцидент, Межрегиональное технологическое управление не зарегистрировало инцидентов при наличии более чем 830 поднадзорных предприятий, Нижне-Донское (более 200 предприятий), Северо-Кавказское (250 предприятий), Уральское (более 270 предприятий), Южно-Сибирское (более 270 предприятий) не зарегистрировало инцидентов.

Такое соотношение зарегистрированных инцидентов и поднадзорных объектов в данном случае может свидетельствовать об отсутствии со стороны руководства и ответственных должностных лиц поднадзорных организаций должного внимания к идентификации, учету и анализу инцидентов в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

В 2011 г. были зафиксированы приостановки работ по проведению технических перевооружений объектов ОАО «Самарский БКК», ЗАО «Хлеб», ООО «Сызранский мельничный комбинат», ОАО «Жигулевское пиво», ОАО «Утевское ХПП», по модернизации и замене старого оборудования в ООО «Сызранский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «ЗК «Самархлебопродукт», ОАО «Жигулевский хлебозавод», ОАО ПКФ «Новокуйбышевскхлеб», ООО «Богатовский мукомольный комбинат», ООО «Мельсервис».

В то же время необходимо отметить, что к одной из основных проблем обеспечения безопасности поднадзорных объектов в ряде случаев также относят техническую невозможность или повышенную сложность приведения к нормам объектов (в основном, построенных более 50 лет назад) в части обеспечения легкосбрасываемыми конструкциями подсилованных этажей элеваторов; защиты норийных труб, проходящих через силосы и бункеры; реконструкции аспирационных сетей элеваторов и складов силосного типа; установки дополнительных взрыворазрядителей на нориях.

С указанными техническими проблемами, требующими при этом значительных финансовых затрат на диагностику и ремонт, по информации территориальных управлений Ростехнадзора в 2011 г., в частности, столкнулись ОАО «Успенский элеватор», ОАО «Шипуновский элеватор», ООО «Благовещенский мелькомбинат», ОАО «Топчихинский элеватор», ОАО «Заринский элеватор», ООО «Бурлинский элеватор», ООО «Элеватор», ЗАО МПБК «Очаково».

Отчеты территориальных органов свидетельствуют о наличии на всех поднадзорных предприятиях ПЛА.

По итогам проведения учебных тревог территориальными управлениями Ростехнадзора отмечается в целом удовлетворительная готовность поднадзорных организаций, эксплуатирующих объекты, к действиям в аварийных ситуациях.

Отмечается при этом, что не все предприятия привели имеющиеся ПЛА в соответствие с требованиями РД 14-617-03, исключили формальный подход к вопросам обеспечения готовности поднадзорных объектов к локализации возможных аварий и ликвидации их последствий, а также к проведению учебно-тренировочных занятий (ОАО «Тепличное», ООО ПК «Наше Пиво», ОАО «Елабужское ХПП», ОАО «Букет Чувашии»).

Для обеспечения противоаварийной защиты в поднадзорных организациях имеются нештатные аварийно-спасательные формирования, созданные из числа обслуживающего персонала (ООО «Бугурусланский КХП», Абдулинский КХП», ОАО «Заглядинский элеватор», ОАО «Переволоцкий элеватор», ОАО «Токское ХПП», ОАО «Тюльганское ХПП», ОАО «Чебеньковский элеватор», филиал «Шихан» ООО «Объединенные Пивоварни «Хейникен»), или создаются добровольные пожарные дружины из числа работников предприятия, заключаются договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами или с профессиональными АСФ.

В то же время для ряда поднадзорных организаций (расположенных на территории, поднадзорной Беломорскому, Дальневосточному, Северо-Кавказскому управлениям Ростехнадзора) вопрос заключения договоров с профессиональными АСФ по прежнему не решен.

Недостаточный уровень знаний персоналом и членами нештатных АСФ своих обязанностей и действий при возникновении аварийной ситуации; неполная комплектация таких формирований первичными средствами пожаротушения и ликвидации аварии; отсутствие в эксплуатируемых объектах организациях средств для защиты и спасения людей, а также для локализации и ликвидации аварий в силосах и бункерах (практически на всех проверенных в 2011 г. объектах Республики Мордовия), свидетельствует о наличии в ряде случаев концептуальных вопросов, требующих особого внимания территориальных органов Ростехнадзора.

Отдельно целесообразно отметить то, что в некоторых крупных поднадзорных организациях продолжают попытки по внедрению системы управления промышленной безопасностью: ЗАО «МКХП-СИТНО», ОАО «КХП им. Григоровича», ОАО «Агрофирма Ариант», ОАО «МАКФА», ОАО «Байкальская лесная компания», ЗАО «Юг РУСИ», ОАО «Астон», ООО «Балтика Ростов», ООО «Евродон» или функционирует служба ПК, составляются планы-графики проведения проверок, приказами назначены лица, ответственные за осуществление ПК (филиал «Балтика-Самара» ОАО ПК «Балтика», ООО ПФ «Инзенский ДОЗ», ОАО «УАЗ», ОАО «Ульяновский механический завод», ОАО «Свердловский хлебомакаронный хлебокомбинат», ОАО «Первоуральский хлебокомбинат», филиал «Патра» ООО «Объединенные Пивоварни «Хейнекен», ОАО «Курганмашзавод», ООО «Хлебная база», ЗАО «Кургансемена», ЗАО «Шадринский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Мишкинский комбинат хлебопродуктов», ООО «Складское хозяйство «Ужовское», ООО «Дзержинский пивоваренный завод» и т.д.).

Однако внедрение системы управления промышленной безопасностью по прежнему осуществляется посредством организации и повышения эффективности функционирования ПК, которым и ограничивается в большинстве случаев.

В то же время анализ материалов территориальных управлений Ростехнадзора позволил отметить основные недостатки в организации ПК: имеет место формальный подход комиссий ПК к проведению проверок и оформлению их результатов; в материалах проверок отсутствуют конкретные выводы, предложения, не дается оценка эффективности проводимой работы на объектах; не разрабатываются конкретные меры в части планирования и осуществления профилактической работы в системе ПК; руководителями организаций не осуществляется анализ выявленных нарушений по проведенным проверкам.

При этом отмечается, что в 2011 г. ряд организаций (в Самарской, Мурманской и Ульяновской областях, в Алтайском крае) в течение отчетного периода полностью или частично не работали, запланированные мероприятия по ПК не выполнялись в необходимом объеме.

На предприятиях, работающих с сезонной периодичностью (ЗАО «Агрокомплекс Маяк», ООО «Сельхозпредприятие Покровское», ООО «Тюменьтехснаб»), ПК за соблюдением требований промышленной безопасности также осуществляется не на должном уровне.

Остается сложной ситуация с организацией ПК на предприятиях с малой численностью, где, в силу ряда обстоятельств, ПК носит зачастую формальный характер.

В основном поднадзорные организации располагают резервами материальных (финансовых) ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Не имеют указанных резервов, как свидетельствуют отчеты территориальных органов Ростехнадзора, практически простаивающие в настоящее время предприятия: ОАО «Обшаровский элеватор», ООО «Дека», филиал «Комбикормовый комплекс» ЗАО «СВ-Поволжское», ООО «Сызранский КХП», ООО «Тольяттинский комбикормовый завод», ООО «Сканди», ОАО «Алексеевское ХПП», ООО «Стройпластмасс-Агропродукт», ИП Санатуллоев, ООО «Хлебопродукт», ИП Звягин, ООО «Стройдеталь», ООО «Регионсервис».

Значительно активизировалась деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств.

Так, в 2011 году территориальными управлениями Ростехнадзора рассмотрено более 3200 заключений экспертизы промышленной безопасности, из них о соответствии технических устройств требованиям промышленной безопасности — порядка 2180, иной документации, связанной с эксплуатацией объектов — более 440, зданий и сооружений на объектах — более 350.

Наибольшее количество заключений экспертиз рассмотрено Северо-Кавказским, Нижне-Волжским, Верхне-Волжским, Южно-Сибирским управлениями Ростехнадзора. Указанными территориальными управлениями Ростехнадзора отмечается тенденция повышения качества представляемой на утверждение документации.

Отказано в утверждении заключений экспертиз более 540 раз, при этом основными недостатками, выявленными при рассмотрении и регистрации экспертных заключений, являются:

нарушение требований, предъявляемых к проведению экспертизы промышленной безопасности, выразившиеся в участии в проведении экспертизы экспертов, не прошедших аттестацию в установленном порядке, завышение сроков по устранению замечаний, отсутствие лицензии на проведение экспертизы промышленной безопасности;

оформление заключений экспертиз не соответствует в полном объеме требованиям раздела V Правил проведения экспертиз промышленной безопасности (ПБ 03-246–98);

в заключительной части отсутствуют обоснованные выводы, а также рекомендации по техническим решениям и проведению компенсирующих мероприятий;

не в полном объеме указываются сведения об экспертной организации, об экспертах, проводивших данную работу.

В определенной степени выявленные нарушения связаны с формальным подходом экспертных организаций к осуществлению деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности и отсутствием должного контроля за функционированием в экспертных организациях системы качества.

Вместе с тем практика надзорной деятельности показала, что экспертные организации не несут полной меры ответственности за предлагаемые решения. Очевидно, что они должны стоять в одном ряду ответственности (в части принятых ими решений) как при приемке оборудования и объектов, так и при их дальнейшей эксплуатации.

В то же время необходимость применения новых технологий, а также научных методов управления промышленной безопасностью в свою очередь связана с повышением уровня подготовки специалистов, работающих на объектах.

Низкая профессиональная подготовка персонала, занятого эксплуатацией ОПО, не сможет обеспечить безусловное соблюдение поднадзорными организациями требований промышленной безопасности, эффективно обслуживать новые технологии и современное оборудование.

Вопросы повышения уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов являются приоритетными, их реализация при постоянном росте загруженности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур, будет, в том числе, способствовать сохранению зернового запаса и, как следствие, окажет положительное влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации.

Вопросы и проблемы промышленной безопасности поднадзорных объектов, а также актуальные вопросы совершенствования надзорной деятельности на этих объектах были обсуждены на семинаре с инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора в г. Суздаль (Владимирская область).

В качестве основных задач на среднесрочную перспективу по-прежнему представляется целесообразным повышение эффективности координации взаимодействия науки, производства, государственного надзора в решении указанных вопросов, а также консолидации деятельности по обеспечению промышленной безопасности органов государственной власти и местного самоуправления субъектов Российской Федерации, в том числе в процессе реализации целей, задач, планов и программ развития Российской Федерации, осуществления экономической деятельности (в рамках своей компетенции).

Предложения.

В целях обеспечения должного уровня промышленной безопасности поднадзорных объектов хранения и переработки растительного сырья и повышения эффективности надзора и контроля на указанных объектах актуальными представляются следующие задачи:

1. Совершенствование нормативно-технической базы по промышленной безопасности для ОПО хранения и переработки растительного сырья и подготовка предложений по ее гармонизации с действующими международными стандартами.

2. Осуществление регулярного контроля выполнения поднадзорными организациями планов мероприятий по доведению ОПО хранения и переработки растительного сырья до нормативных требований промышленной безопасности.

3. Обеспечение контроля приведения поднадзорными организациями планов ликвидации аварийных ситуаций поднадзорных объектов в соответствие с требованиями действующих норм, правил и руководящих документов (с учетом специфики производств).

4. Организация контроля и надзора за состоянием промышленной безопасности на ОПО деревоперерабатывающих производств с осуществлением оценки правильности идентификации объектов, соответствия проектных решений действующим нормам, правилам и руководящим документам по промышленной безопасности, эффективности планов и мероприятий по приведению объектов к нормативным требованиям, по готовности к возможным аварийным ситуациям, а также разраба-



Рис. 24. Соотношение снятых с учета технических устройств по типу в 2011 г.



Рис. 25. Соотношение поставленных на учет технических устройств по типу в 2011 г.

тываемых поднадзорными предприятиями компенсирующих организационно-технических мероприятий.

5. Обеспечение контроля эффективности организации предаттестационной подготовки руководителей и работников поднадзорных предприятий с учетом отраслевой специфики эксплуатируемых ОПО.

6. Внедрение на поднадзорных объектах системы управления промышленной безопасностью, что может способствовать оптимизации контрольной и надзорной деятельности, и, следовательно, сокращению количества контрольных и надзорных мероприятий, снижению административных барьеров в осуществлении малого и среднего предпринимательства.

7. Усиление контроля за полнотой и своевременностью выполнения поднадзорными организациями выданных органами Ростехнадзора предписаний с применением соответствующих мер административного воздействия.

5. Совершенствование работы по повышению квалификации инспекторского состава, осуществляющего надзор за взрывопожароопасными объектами хранения и переработки растительного сырья, при проведении семинаров, курсов и т.п.

2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением

ОПО, на которых используется (эксплуатируется) оборудование, работающее под давлением, присутствуют во всех отраслях промышленности Российской Федерации.

Надзор за объектами, на которых используется оборудование, работающее под давлением, осуществляет инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 475 человек.

За инспекторами территориальных органов закреплено 25 480 подконтрольных организации (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в том числе: по эксплуатации ОПО — 22 241, по проектированию ОПО — 495, по строительству ОПО — 619, по изготовлению технических устройств, применяемых на ОПО — 405, по монтажу и наладке технических устройств на ОПО — 969, по обслуживанию и ремонту технических устройств — 726, по проведению экспертизы промышленной безопасности —

853, по подготовке и переподготовке работников ОПО в необразовательных учреждениях — 653.

В 2011 г. количество оборудования, эксплуатируемого на предприятиях и в организациях, составляло 341 877 единиц, из них: котлов — 71 743, в том числе 5579 — импортного производства; сосудов, работающих под давлением — 240 744 (в том числе с быстросъемными крышками — 5301), в том числе 44 103 — импортного производства (в том числе с быстросъемными крышками 973); трубопроводов пара и горячей воды — 27 600 единиц общей протяженностью 7676,69 км; газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов — 1790.

За 12 месяцев 2011 г. при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, произошло четыре аварии и три несчастных случая. За аналогичный период 2010 г. было зарегистрировано восемь аварий и три несчастных случая со смертельным исходом. Аварийность в 2011 г. снизилась по сравнению с 2010 г. вдвое, количество несчастных случаев на ОПО, на которых используется оборудование, работающее под давлением, снизилось на 57 %.

Динамика аварийности при эксплуатации объектов котлонадзора представлена на рис. 26.

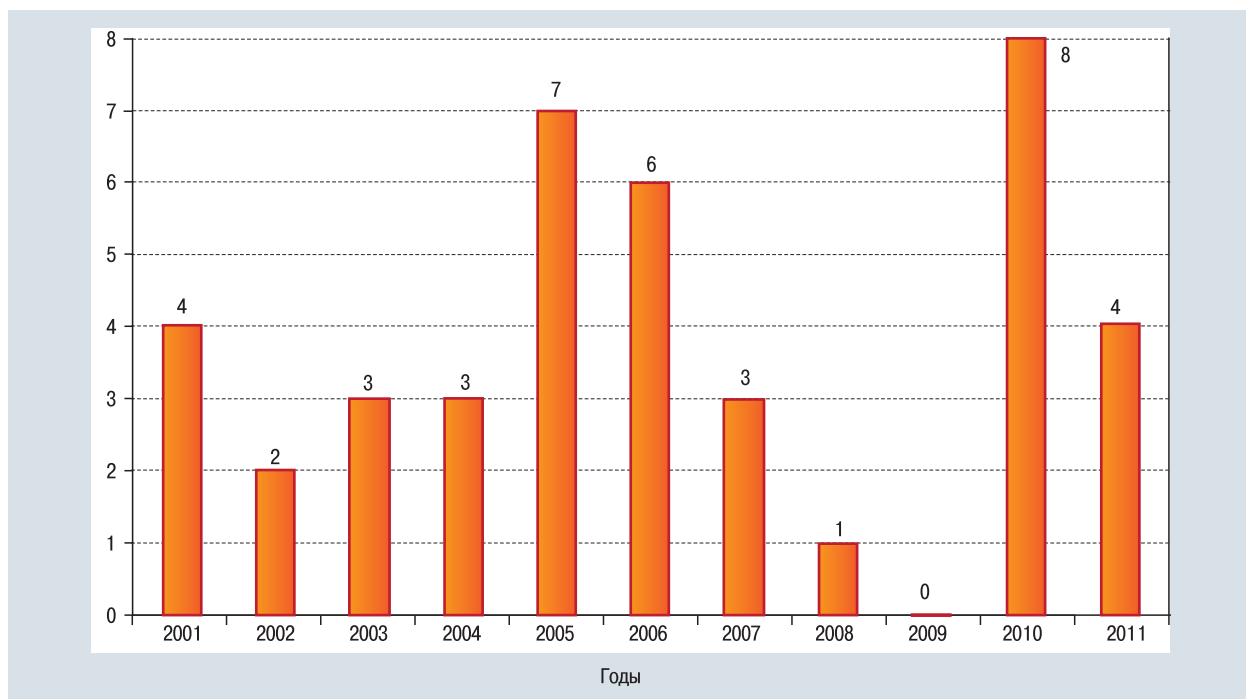


Рис. 26. Динамика аварийности при эксплуатации объектов котлонадзора

05.03.2011 в Средне-Поволжском управлении Ростехнадзора на территории компрессорной станции Средневожская Жигулевской дистанции пути ОАО «РЖД» (г. Самара, ст. Средневожская) после включения компрессорной в работу произошел разрыв обечайки сосуда-воздухосборника, что привело к разрушению соседнего аналогичного сосуда и здания компрессорной.

Причинами аварии явились: некачественное изготовление сосуда-воздухосборника; неудовлетворительная организация ПК за безопасной эксплуатацией сосудов, работающих под давлением.

Динамика смертельного травматизма на объектах котлонадзора представлена на рис. 27.

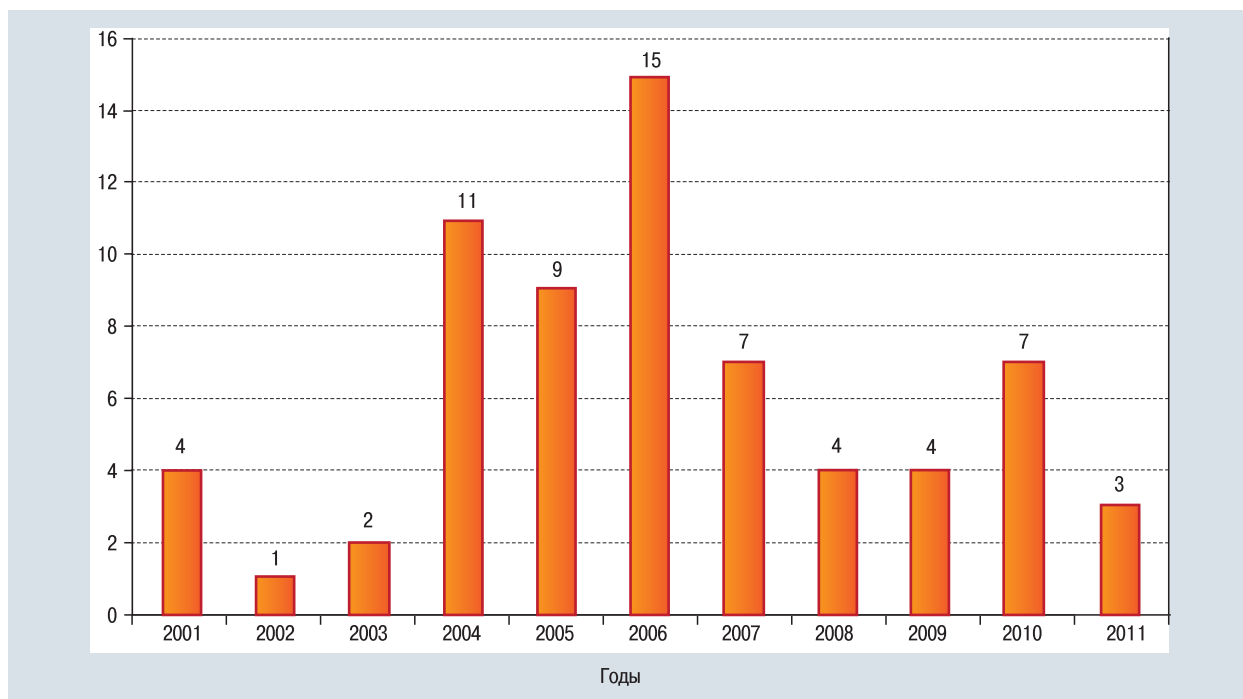


Рис. 27. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации объектов котлонадзора

17.06.2011 в Южно-Сибирском управлении Ростехнадзора в ОАО «Благовещенский комбинат молочных продуктов» (Алтайский край, р.п. Благовещенка, ул. Клубная, д. 21) при растопке парового котла произошло разрушение корпуса чугунного вентиля трубопровода пара IV категории. В результате аварии тяжелую травму и ожоги получил машинист котельной.

Причиной аварии явились: некачественное выполнение монтажа оборудования; неудовлетворительная организация ПК за безопасной эксплуатацией оборудования, работающего под давлением.

08.09.2011 в Верхне-Волжском управлении Ростехнадзора в котельной ФКУ ИК-1 УФСИН России по Ярославской области (г. Ярославль, ул. Хлебная, д. 12) во время перекачки мазута произошел взрыв паров нефтепродуктов, который привел к разрушению емкости хранения мазута и здания. В результате аварии травмы получили два человека, один из которых скончался.

Причина аварии: неудовлетворительная организация производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением.

29.12.2011 в Северо-Западном управлении Ростехнадзора на участке выщелачивания глиноземного цеха ЗАО «БазелЦемент-Пикалево» (Ленинградская обл., г. Пикалево, Спрямленное ш., д. 1) во время включения паропровода в работу произошел разрыв сварного шва трубы. В результате аварии пострадал один человек.

По факту аварии ведется расследование, причины происшествия устанавливаются.

20.01.2011 в Енисейском управлении Ростехнадзора в районной котельной ГУП РТ «Улуг-Хемтепло» (Республика Тыва, г. Шагонар, ул. Рабочая, д. 32, корп. 1) инженер Кирыков И.И. получил травму лобной части головы во время проведения работ. В результате полученной травмы наступила смерть.

Причина несчастного случая со смертельным исходом: отсутствие у работника средств индивидуальной защиты (защитной каски) из-за необеспеченности средствами индивидуальной защиты работодателем.

15.09.2011 в Сахалинском управлении Ростехнадзора в ТЭЦ ООО «Тепловик-1» (Сахалинская обл., г. Долинск, ул. Бумажная, д. 2) произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом. В результате несчастного случая погибли 2 человека.

Причина группового несчастного случая явилась неудовлетворительная организация производства работ.

22.09.2011 в Енисейском управлении Ростехнадзора в цехе № 64 (ВЭС) ОАО «Красмаш» (Красноярский край, г. Красноярск, пр-т имени газеты «Красноярский рабочий», д. 29) произошел групповой несчастный случай, в результате которого три человека получили травмы легкой степени тяжести.

Причина группового несчастного случая: взрыв угольной пыли в ковшевом элеваторе № 1 вследствие не соблюдения сроков и продолжительности ремонта молотковой дробилки; недостаточная надежность оборудования.

Состояние уровня промышленной безопасности объектов котлонадзора в поднадзорных организациях в целом удовлетворительное.

В то же время следует отметить, что на предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области котлонадзора по-прежнему является увеличение количества оборудования, отработавшего свой расчетный ресурс. Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2012 приведены в табл. 84.



Рис. 28. Соотношение оборудования, отработавшего нормативный срок по типу

Таблица 84

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 1 января 2012 г.

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств, ед.	Отработало нормативный срок службы, ед.	Средний процент износа, %
Паровые и водогрейные котлы	71 743	36 848	51
Сосуды, работающие под давлением	240 744	106 183	44
Трубопроводы пара и горячей воды	27 600	10 609	38
Итого:	340 087	153 640	45

Сложившаяся ситуация с неудовлетворительной заменой и модернизацией морально и физически устаревшего оборудования требует срочного принятия решительных мер и привлечения предприятий и организаций к проведению работ по замене и модернизации изношенного оборудования, отработавшего нормативный

срок службы, на новое и современное, отвечающее современным требованиям в области промышленной безопасности и энергоэффективности.

Сравнительный анализ основных показателей деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2010–2011 гг. показывает, что количество поднадзорных организаций в 2011 г. практически не изменилось по сравнению с 2010 г. (в 2010 г. общее количество поднадзорных организаций составляло 25 251 ед., а в 2011 — 25 480 ед., прирост составил 229 ед.).

Сведения по изменению общего количества технических устройств в 2011 г. по сравнению с 2010 г. приведены в табл. 85.

Таблица 85

**Сведения по изменению общего количества технических устройств
в 2011 г. по сравнению с 2010 г.**

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств в 2010 г.	Общее количество технических устройств в 2011 г.	Прирост, % (ед.)
Паровые и водогрейные котлы	71 838	71 743	–0,1 (–95)
Сосуды, работающие под давлением	228 655	240 744	5 (12 089)
Трубопроводы пара и горячей воды	26 127	27 600	5,3 (1 473)
Газонаполнительные станции и испытательные пункты баллонов	2 398	1 790	–25,4 (–608)
Итого:	329 018	341 877	3,8 (12 859)

В 2011 г. инспекторами территориальных органов проведено 14 353 проверки поднадзорных организаций, из них 6362 плановых и 7991 внеплановых.

За аналогичный период 2010 г. проведены 15 482 проверки.

По сравнению с 2010 г. количество проведенных проверок в 2011 г. уменьшилось на 7 %, при этом количество выявленных нарушений в 2011 г. снизилось по сравнению с 2010 г. в 1,5 раза.

В ходе проведения проверок в 2011 г. в 51 % организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

За допущенные нарушения наложено 3757 административных наказаний, из них: административный штраф налагался в 3528 случаях на общую сумму 128 629 тыс. руб.; административное приостановление деятельности применялось 214 раз; дисквалификация производилась два раза.

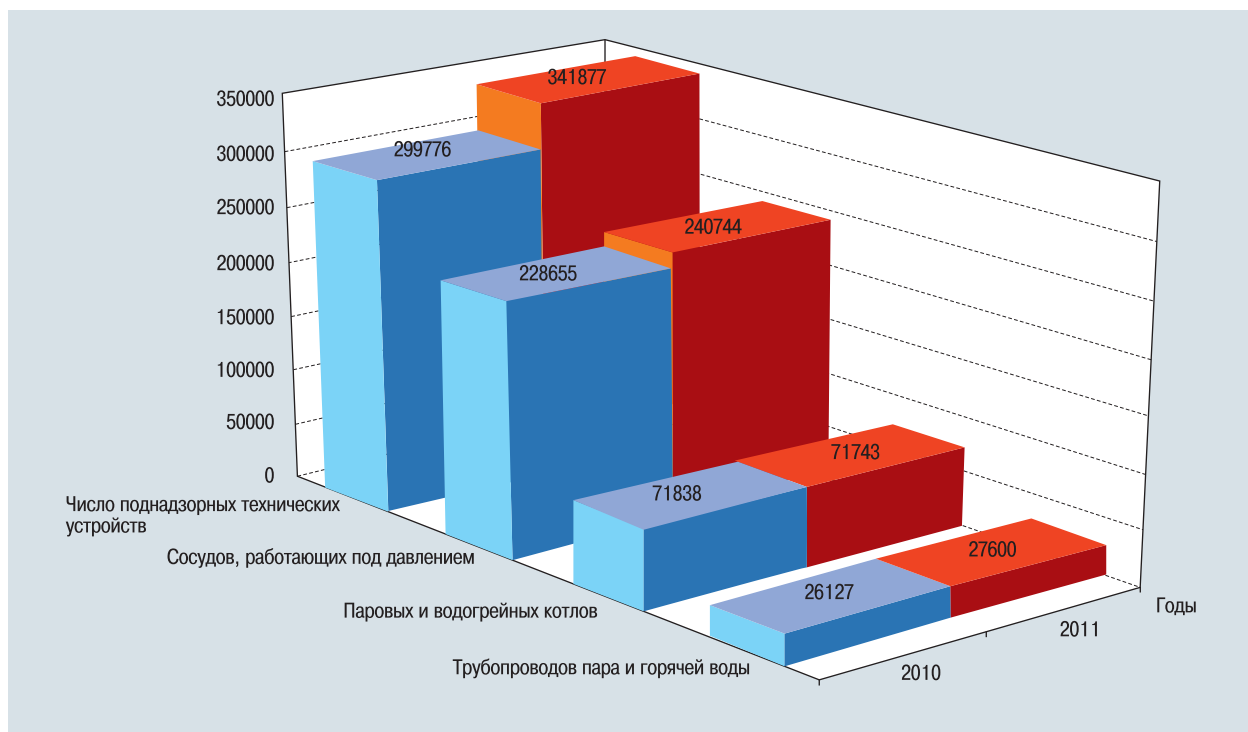


Рис. 29. Изменение количества технических устройств

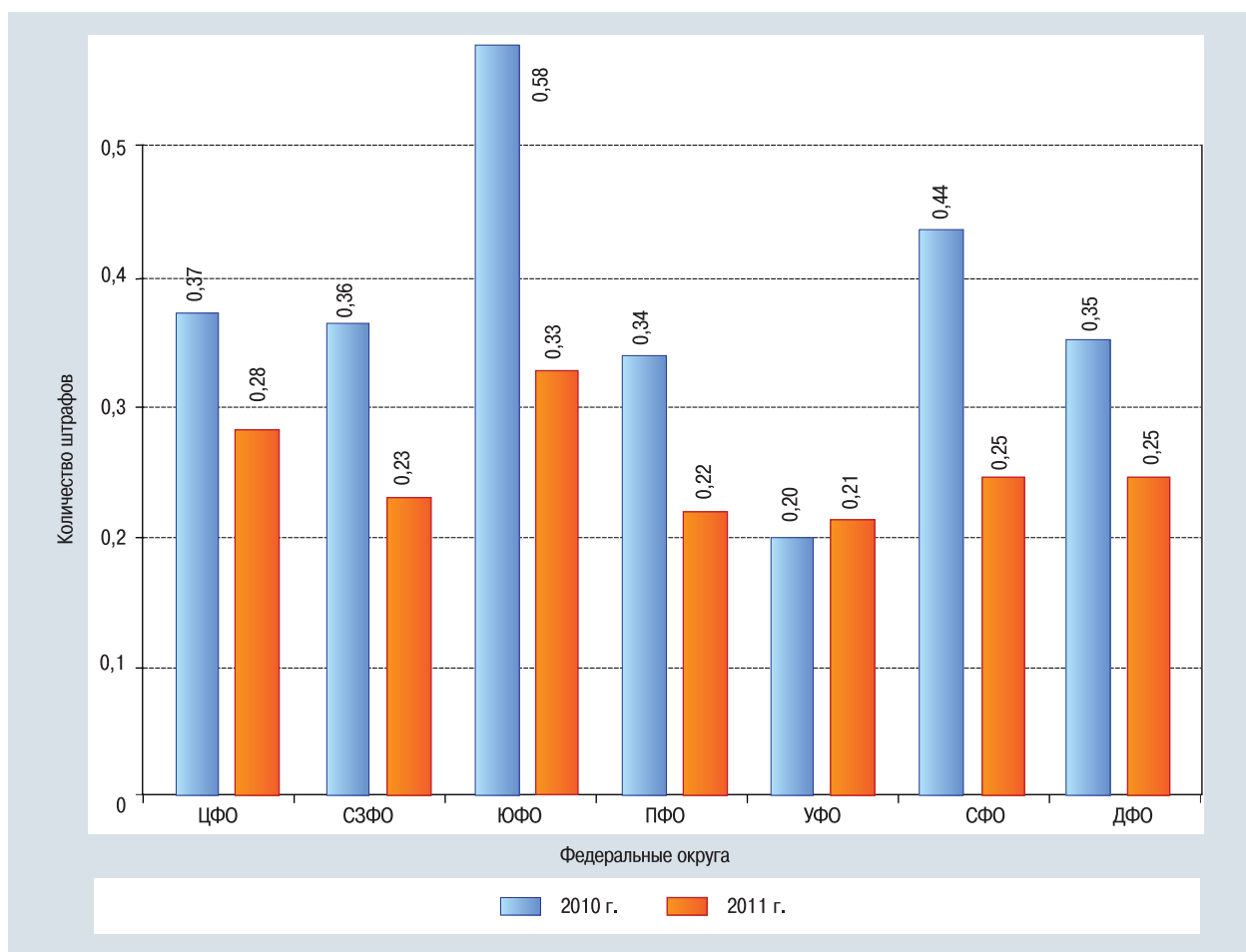


Рис. 30. Анализ количества штрафов, приходящихся на одно обследование

За 12 месяцев 2010 г. наложено 5384 административных штрафа на общую сумму 23 689 тыс. руб.

В 2011 г. увеличилось в четыре раза по сравнению с 2010 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверки предприятий, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

Центральным аппаратом Ростехнадзора осуществляется непрерывный контроль за деятельностью специализированных организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности.

За 12 месяцев 2011 г. сотрудниками центрального аппарата рассмотрено 224 заключения экспертизы промышленной безопасности, из них 174 заключения утверждены, по 50 заключениям принято решение об отказе в утверждении.

Помимо этого в 2011 г. проводились мероприятия по контролю работниками территориальных органов Ростехнадзора требований Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.02.2008 № 112, зарегистрированным в Минюсте РФ 19.03.2008 № 11363. В ходе контроля выявлены многочисленные факты ненадлежащего исполнения специалистами территориальных органов Ростехнадзора государственной функции по рассмотрению и утверждению заключений экспертизы промышленной безопасности.

Так, 07.09.2011 в Ростехнадзор поступил комплект сопроводительной документации ООО «Трубное производство» (г. Санкт-Петербург) для получения разрешения Ростехнадзора на применение труб. В состав указанного комплекта входило заключение экспертизы промышленной безопасности, выполненной ООО «Северо-Западная Экспертно-Промышленная Компания» и утвержденное письмом Северо-Западного управления Ростехнадзора от 23.05.2011 № 12-64538 (заключение имеет рег. № 19-ТУ-00633-2011). Данное заключение содержит сведения, указывающие на факт проведения экспертизы промышленной безопасности с нарушением требований законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности.

В адрес Северо-Западного управления Ростехнадзора направлено поручение заместителя руководителя Ростехнадзора Радионовой С.Г. от 19.10.2011 № 00-02-05/2586 о представлении пояснений по факту ненадлежащего исполнения сотрудниками Северо-Западного управления Ростехнадзора должностных обязанностей по рассмотрению и утверждению заключений экспертизы промышленной безопасности в адрес Ростехнадзора в срок до 18.11.2011. Указанные пояснения представлены в Ростехнадзор 18.01.2012 с нарушением срока исполнения поручения на два месяца и не содержат сведений о проведении мероприятий, направленных на обеспечение надлежащего уровня исполнения государственной функции по рассмотрению и утверждению заключений экспертизы промышленной безопасности.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на объектах котлонадзора поднадзорными организациями запланированы и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическим процессом, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов ликвидации аварий, проведением противоаварийных учений, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных АСФ.

При проведении проверок инспекторским составом территориальных органов проверяется техническое состояние автоматических систем управления технологическим процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематика, полнота охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Выявленные нарушения отражаются в актах проверок и предписаниях.

Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости, выполнение которых непрерывно контролируется государственными инспекторами территориальных органов в ходе проведения обследований поднадзорных предприятий и организаций.

2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

На 86 634 поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются более 800 тыс. подъемных сооружений (из них 241 903 грузоподъемных крана, 23 090 подъемников (вышек), 520 562 лифта, 126 подвесных канатных дорог, 461 буксировочная канатная дорога, 3 фуникулера, 9365 эскалаторов, более 5 тыс. грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов).

Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений представлена на рис. 31.



Рис. 31. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Как показывают приведенные данные, количество поднадзорных предприятий увеличилось на 2092 единицы, количество подъемных сооружений при этом также увеличилось на 38 719 единиц.

До 2008 г. крановый парк России сокращался на 5–10 тыс. единиц в год, в 2008 г. был зафиксирован прирост кранового парка на 10 тысяч кранов, а с 2009 г. крановый парк вновь начал сокращаться. Однако по итогам 2011 г. количество кранов увеличилось по сравнению с данными 2010 г. на 9792 единицы. Количество других видов подъемной техники также продолжает увеличиваться. Так, например, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. число лифтов увеличилось на 24 433 единицы, прирост парка подъемников (вышек) составил 1863 единицы, количество канатных дорог увеличилось на 83 единицы, эскалаторов (в том числе траволаторов) — на 1366 единиц, грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов — на 1182 единицы.

На предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, произошло 39 аварий, что на семь аварий больше, чем в 2010 г. Материальный ущерб от аварий составил около 94 млн руб. (в 2010 году — более 81 млн руб.).

Число поднадзорных технических устройств показано на рис. 32.

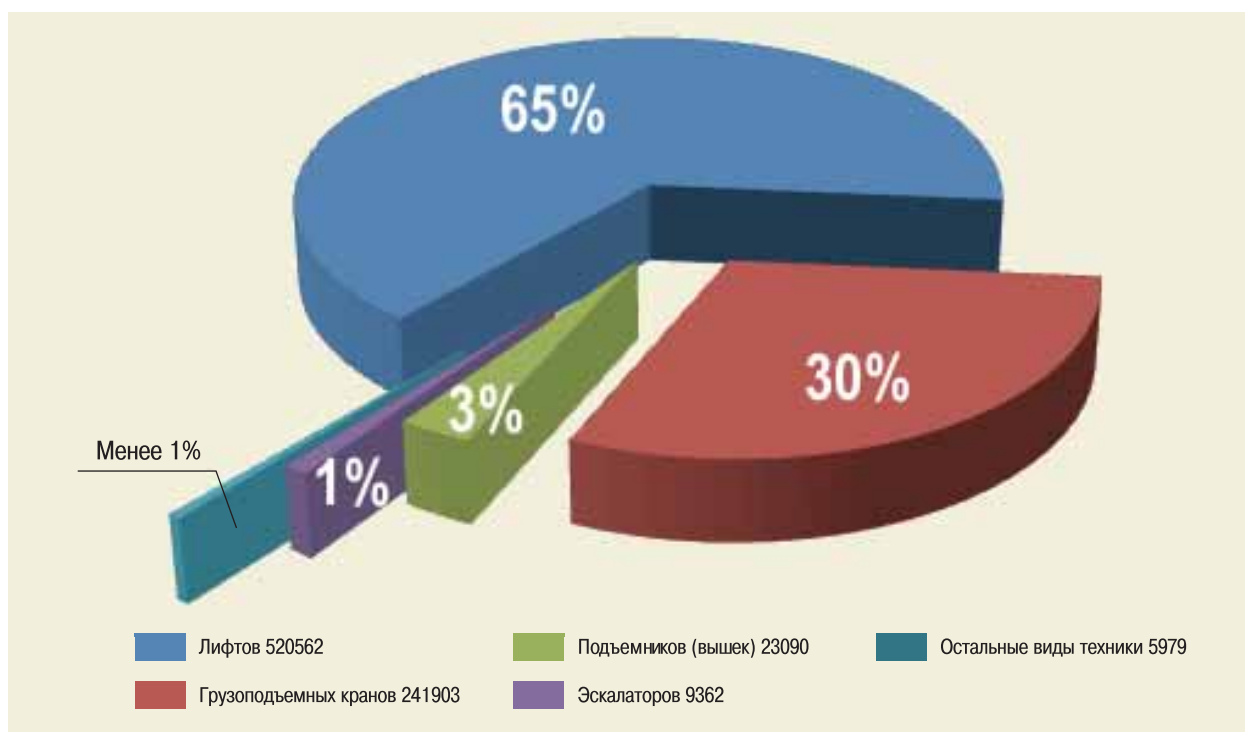


Рис. 32. Число поднадзорных технических устройств (800 899 ед.)

В 18 авариях из 39 травмировано 23 человека, из них 11 человек — смертельно. В результате пяти аварий имели место групповые несчастные случаи.

Резкий рост аварийности отмечен в Приуральском (+3), Приволжском (+3), Уральском (+3), Печорском (+2), Средне-Волжском (+2) и Южно-Сибирском (+2) управлениях Ростехнадзора. Заметное снижение уровня аварийности наблюдается в Межрегиональном технологическом (–7), Волжско-Окском (–3), Приокском (–2), Северном (–2) и Средне-Поволжском (–2) управлениях Ростехнадзора.

Из 39 аварий 30 (90 %) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов, три аварии (8 %) — при применении подъемников (вышек) и одна авария (2 %) — при эксплуатации грузового лифта.

Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений представлена на рис. 33, распределение аварий по времени — на рис. 324–35.

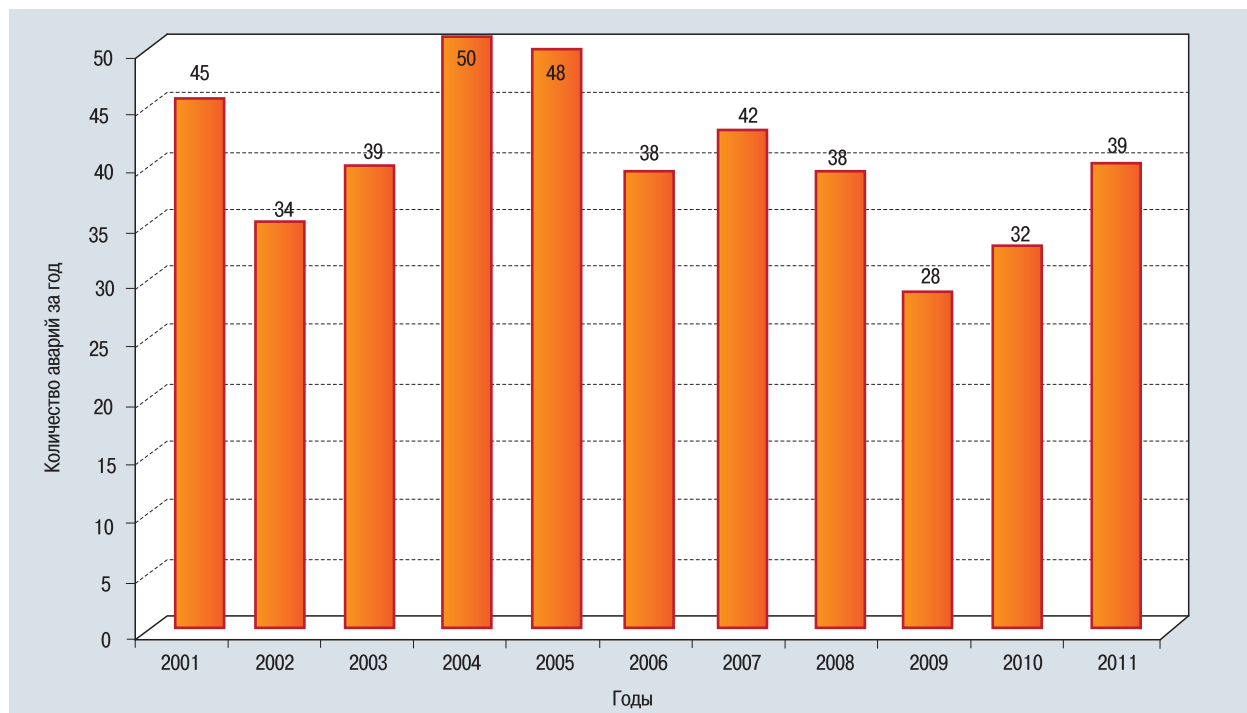


Рис. 33. Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений



Рис. 34. Распределение аварий по видам подъемных сооружений



Рис. 35. Распределение аварий по видам грузоподъемных кранов (всего 35 аварий)

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации башенных (37 % от общего количества аварий), автомобильных (26 %), козловых (14 %) и гусеничных (11 %) кранов.

Как показывает анализ, 21 % аварий подъемных сооружений произошел по организационным причинам: из-за неэффективности или отсутствия ПКза соблюдением требований промышленной безопасности (12 %) и неправильной организации работ (9 %).

По техническим причинам (неисправность технических устройств, средств противоаварийной защиты и др.) произошло 69 % аварий. Следует отметить, что 10 % аварий (четыре аварии из 39) произошли при воздействии природных факторов (ураган, шквалистый ветер), при этом в 2010 г. по данной причине зафиксировано 6 аварий (19 % от общего числа аварий за 2010 г.).

Так, 12.07.2011 на производственной площадке ООО «ПЕТРОМЕТАЛЛ» (г. Санкт-Петербург) при резком порыве ветра произошел сход козлового крана КК-К-12,5М-А4-У1 с последующим падением, повлекшим разрушение металлоконструкций крана. Пострадавших нет.

Причины аварии: несовершенство конструкции противоугонного захвата, выразившееся в том, что даже при небольшом перекосе (3–5°) захвата относительно продольной оси рельса полностью зажать захват не удастся, при этом визуально убедиться, что захват зажал рельс, затруднительно. В результате в условиях резко усиливающегося ветра и нехватки времени крановщик не смог привести противоугонный захват в рабочее состояние. Также на возможность развития аварии повлияло отсутствие защитных кожухов на тормозах механизмов передвижения крана.

25.07.2011 во дворе жилого дома по адресу: г. Тамбов, Моршанское ш., д. 4 при проведении работ по покраске фасада жилого дома с использованием гидравлического автоподъемника АГП-22.04 произошло падение стрелы подъемника с двумя находящимися в люльке малярами, один из которых в результате падения получил смертельную травму, а второй — тяжелые травмы.

Причины аварии: разрушение сварного соединения втулки оси сочленения колен и основного колена правой проушины среднего колена стрелы подъемника из-за неудовлетворительного состояния сварных швов и околошовного металла в результате проведения некачественных ремонтных работ с применением сварки; эксплуатация подъемника, отработавшего нормативный срок службы, не прошедшего техническое обследование (диагностирование); отсутствие контроля за безопасной эксплуатацией подъемника и его техническим состоянием; допуск к работе в люльке необученных и не аттестованных работников.

В 2011 г. зафиксированы три аварии, происшедшие при эксплуатации подъемных сооружений, подлежащих регистрации в органах Ростехнадзора, но не зарегистрированных в них. Всего при эксплуатации незарегистрированной техники в 2011 г. было травмировано три человека, один из которых — смертельно (в 2010 г. при эксплуатации незарегистрированных подъемных сооружений произошло пять несчастных случаев со смертельным исходом и семь аварий).

В 2011 г. при эксплуатации подъемных сооружений были смертельно травмированы 62 человека.

Из 62 несчастных случаев 54 (87 %) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов, четыре несчастных случая (6 %) — при пользовании лифтами, два несчастных случая (3 %) — при применении подъемников (вышек) и по одному несчастному случаю (2 %) — при эксплуатации фасадного подъемника и траволатора.

Анализ несчастных случаев, произошедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации башенных (30 % от общего числа смертельных случаев на кранах), автомобильных (26 %) и мостовых (17 %) кранов.

Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений представлена на рис. 36, а распределение несчастных случаев со смертельным исходом — на рис. 37.

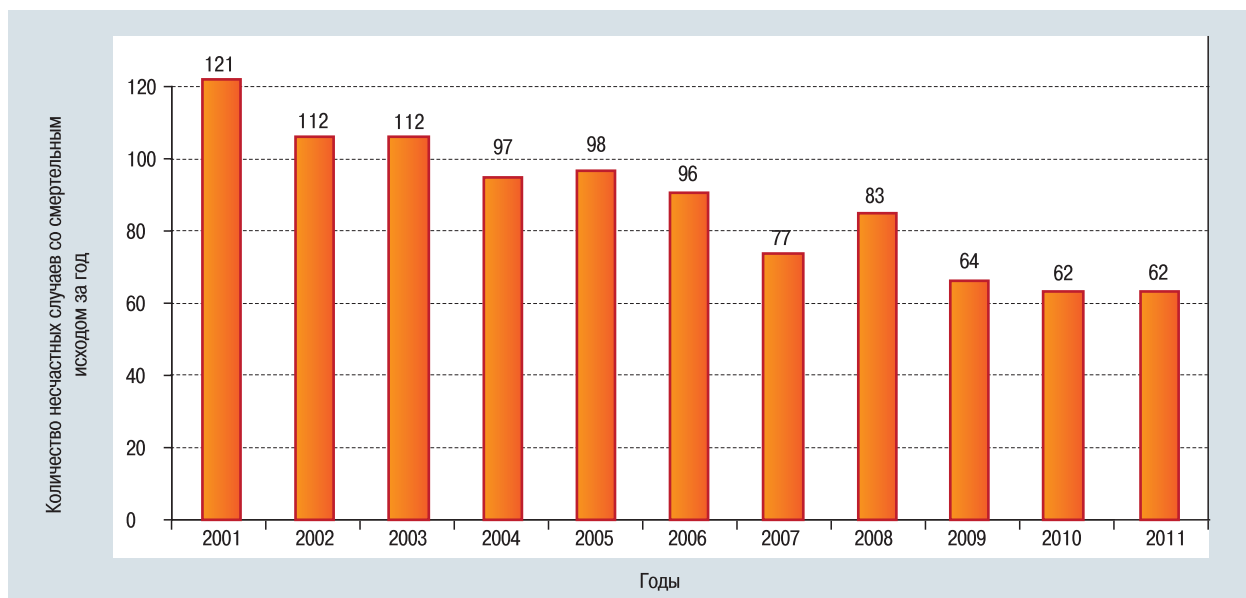


Рис. 36. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений



Рис. 37. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений

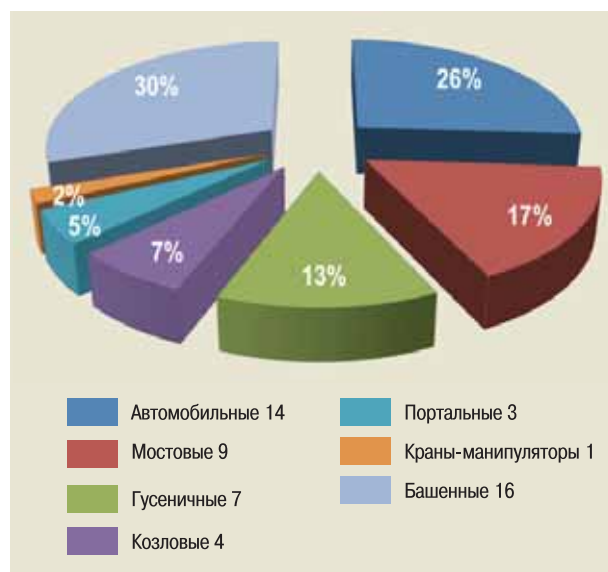


Рис. 38. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по типам грузоподъемных кранов (всего 54 из 62)

Заметный рост смертельного травматизма наблюдается в Дальневосточном (+5), Приуральском (+4), Северном (+3), Уральском (+3), Забайкальском (+3) и Енисейском (+3) управлениях Ростехнадзора. Значительное снижение уровня смертельного травматизма отмечено в Верхне-Донском (-5), Московском (-4), Приокском (-4), Волжско-Окском (-3), Камчатском (-3) и Средне-Волжском (-2) управлениях.

При эксплуатации лифтов в 2011 г. было смертельно травмировано четыре человека, что в два раза больше, чем в 2010 г.

25.08.2011 в главном корпусе МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 25» (г. Волгоград) при опускании грузового лифта с внутренним управлением с седьмого на первый этаж с санитаркой больницы в кабине лифт внезапно стал самопроизвольно подниматься вверх и, столкнувшись с верхним пе-

рекрытием шахты лифта, остановился. Находящаяся в кабине лифта санитарка получила тяжелые травмы.

Причины: предельный износ зубьев венца глобоидного колеса в результате повышенного трения о червячный вал, наступивший в результате недостаточного контроля со стороны электромеханика по лифтам ООО «Волгоградлифтмонтаж» в части технического обслуживания редуктора лебедки главного привода грузового лифта, приведшее к полному износу зубьев венца глобоидного колеса, а также необоснованно завышенный остаточный ресурс грузового лифта (на шесть лет до января 2013 г.) в соответствии с заключением экспертизы промышленной безопасности, проведенной с целью определения возможности продления срока службы лифта специалистами РИЦ «Колис», без учета отсутствия планово-предупредительного ремонта со стороны владельца и без учета того, что срок повторного экспертного обследования не должен превышать трех лет.

С 13 до 15 увеличилось количество групповых несчастных случаев. В групповых случаях в 2011 г. травмировано 30 человек, из них 15 человек — смертельно (в 2010 г. — 35 и 11 человек соответственно).

Так, на объекте строительства «Группа жилых домов по улице Космонавтов в г. Чите» при монтаже незарегистрированного в органах Ростехнадзора башенного крана QTZ-80 (владелец ООО «Мир», г. Чита) произошло обрушение консоли с установленными блоками противовесов и оголовком крана, в результате чего пострадали трое работников, двое из которых — смертельно. Все пострадавшие выполняли работы по монтажу башенного крана по заданию от ИП Воронин Н.С. (не имевшего допуск к монтажу подъемно-транспортного оборудования — свидетельства члена СРО), не будучи там официально трудоустроенными. Причины несчастного случая: нарушение технологии монтажа и установки башенного крана, приведенной в руководстве по эксплуатации крана модели QTZ-80; допуск к производству работ по монтажу крана работников, не обученных и не аттестованных в установленном порядке.

Больше половины несчастных случаев со смертельным исходом (77 %) произошло по организационным причинам: из-за неэффективности или отсутствия ПК за соблюдением требований промышленной безопасности (32 %), неправильной организации производства работ (27 %) и нарушения технологической и трудовой дисциплины (низкого уровня знаний требований промышленной безопасности), неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ (18 %).

По причине неудовлетворительного состояния (неисправности) технических устройств и средств противоаварийной защиты произошло 23 % несчастных случаев со смертельным исходом, 11 человек погибли в результате аварий подъемных сооружений.

Анализ причин травматизма на подъемных сооружениях показал, что восемь работников, погибших при эксплуатации подъемных сооружений, находились в состоянии алкогольного опьянения (13 % от общего числа смертельно травмированных), при этом в 2010 г. число смертельно травмированных, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, составляло 11 человек (17 % от общего числа погибших), в 2009 г. — семь человек (11 % от общего числа), а в 2008 г. — один человек (1,2 % от общего числа).

При расследовании несчастных случаев комиссиями были разработаны мероприятия, направленные на исключение повторения подобных случаев. Все матери-

алы несчастных случаев проработаны на предприятиях, где они произошли, а также с инспекторским составом. К лицам, допустившим указанные случаи, применены административные и дисциплинарные меры наказания, все они были направлены на переаттестацию в Центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора.

По итогам 2011 года коэффициент травматизма на 1000 кранов в среднем по России составил 0,223.

Динамика изменения кранового парка и коэффициент смертельного травматизма представлены на рис. 39.

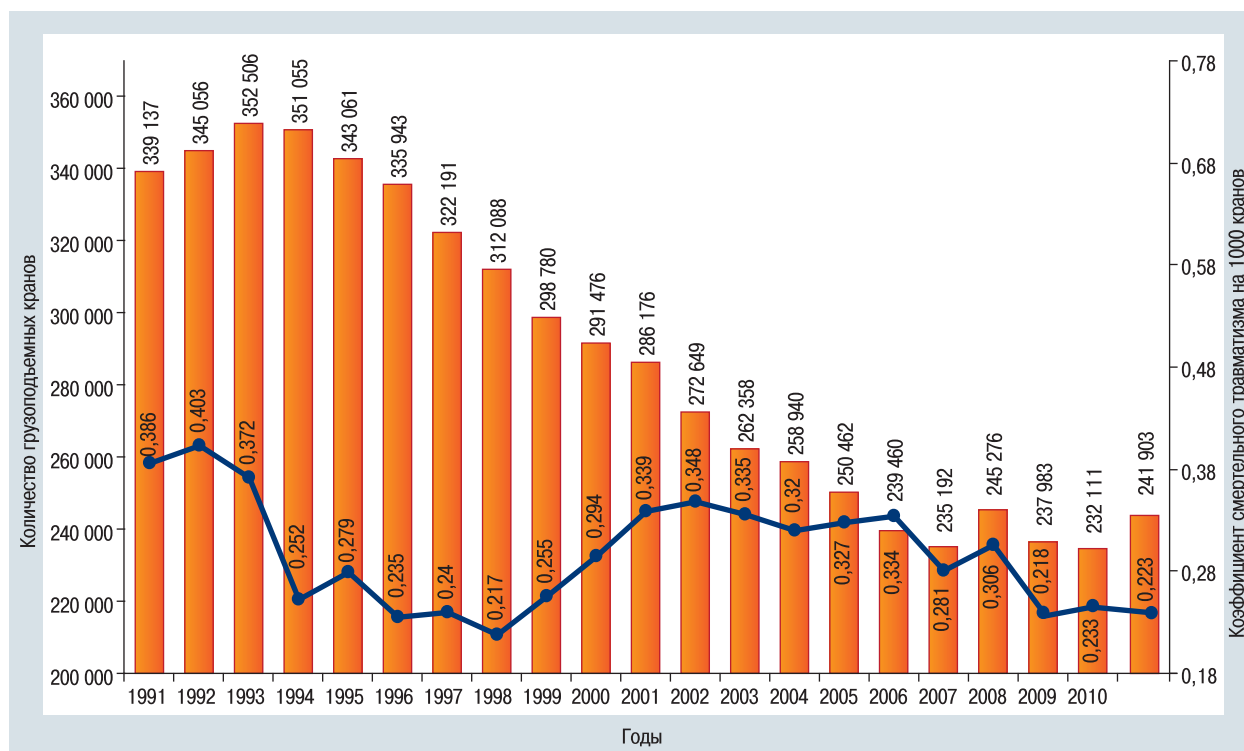


Рис. 39. Динамика изменения кранового парка Российской Федерации. Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов

Следует заметить, что лишь в Центральном и Уральском федеральных округах коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2011 г. ниже среднего по России, который составляет 0,223. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в Забайкальском управлении Ростехнадзора, он составляет 1,138. В этом территориальном управлении в 2011 г. произошло три несчастных случая со смертельным исходом, при этом в нем зарегистрировано всего 2637 грузоподъемных кранов.

В 2011 г. в два раза возросло количество несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших в результате применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений и нарушения схем строповки (с 10 до 20 несчастных случаев).

Таблица 86

**Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов.
Средний коэффициент по России — 0,223**

	Количество грузоподъемных кранов	Количество несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент травматизма на 1000 кранов
		Всего на ПС	Из них на кранах	
Центральный федеральный округ*	58 668	7	6	0,102
Межрегиональное территориальное управление	16 236	1	1	0,062
Центральное управление	11 743	3	3	0,255
Верхне-Донское управление	14 272	2	1	0,070
Верхне-Волжское управление	6459	1	1	0,155
Северо-Западный федеральный округ*	22 573	6	6	0,266
Беломорское управление	2826	2	2	0,708
Печорское управление	3430	1	1	0,291
Северное управление	6459	3	3	0,464
Южный федеральный округ*	19 457	6	6	0,308
Нижне-Донское управление	6787	1	1	0,147
Северо-Кавказское управление	5648	1	1	0,177
Нижне-Волжское управление	7022	4	4	0,570
Приволжский федеральный округ*	48 955	17	13	0,265
Западно-Уральское управление	10 204	4	4	0,392
Приуральское управление	10 992	6	5	0,455
Приволжское управление	7600	3	3	0,395
Средне-Поволжское управление	7426	3	1	0,135
Уральский федеральный округ*	44 356	6	5	0,113
Северо-Уральское управление	19 569	2	2	0,102
Уральское управление	24 787	4	3	0,121
Сибирский федеральный округ*	34 655	15	14	0,404
Южно-Сибирское управление	7452	4	4	0,537
Забайкальское управление	2637	3	3	1,138
Енисейское управление	8636	5	4	0,463
Западно-Сибирское управление	10560	1	1	0,095
Прибайкальское управление	5370	2	2	0,372
Дальневосточный федеральный округ*	13 239	5	4	0,302
Дальневосточное управление	7455	5	4	0,536
Итого:	241 903	62	54	0,223

* В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, произошедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Таблица 87

**Причины несчастных случаев со смертельным исходом на подъемных сооружениях
и число погибших в 2010 и 2011 гг.**

Причина	Число погибших		+/-
	2010 г.	2011 г.	
<u>Падение груза в результате:</u>			
применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушения схем строповки;	10	20	+10
нарушения схем складирования грузов	3	2	-1
<u>Падение крана (стрелы с грузом) в результате:</u>			
неправильной его установки;	2	4	+2
перегруза, неисправности приборов безопасности	7	8	+1
<u>Травмирование:</u>			
самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъема его при наклонном положении грузовых канатов (подъем защемленного груза);	1	—	-1
электрическим током из-за нарушения требований безопасности при работе вблизи ЛЭП;	2	2	—
механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути;	2	—	-2
грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов	13	11	-2
<u>Разрушение:</u>			
кранов или их механизмов из-за содержания технического устройства в неисправном состоянии;	9	8	-1
кранов (механизмов) из-за некачественного изготовления их на заводе-изготовителе	—	—	—
<u>Травмирование механизмами или конструкциями лифтов по причине:</u>			
неисправности лифта или блокировочных устройств;	1	1	—
неквалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты;	1	3	+2
нарушения правил пользования лифтами;	—	—	—
проникновения подростков в шахту недозволённым образом	—	—	—
Прочие факторы	11	3	-8
Всего:	62	62	—

Особо следует отметить рост числа несчастных случаев, происшедших при эксплуатации подъемных сооружений, подлежащих регистрации в органах Ростехнадзора, но не зарегистрированных в них. Так, в 2011 г. зафиксировано три аварии незарегистрированной техники. Всего при эксплуатации незарегистрированной техники в 2011 г. было травмировано 12 человек, восемь из которых — смертельно (в 2010 г. при эксплуатации незарегистрированных подъемных сооружений было зарегистрировано семь аварий, восемь человек травмированы, пять из них — смертельно; в 2009 г. — пять несчастных случаев со смертельным исходом и одна авария).

Анализ аварийности и технического состояния грузоподъемных кранов позволяет сделать выводы, что большинство аварий происходит при эксплуатации кранов, отработавших нормативный срок службы. Однако количество аварий, происшедших на новой технике (не отработавшей нормативный срок службы) также остается высоким.

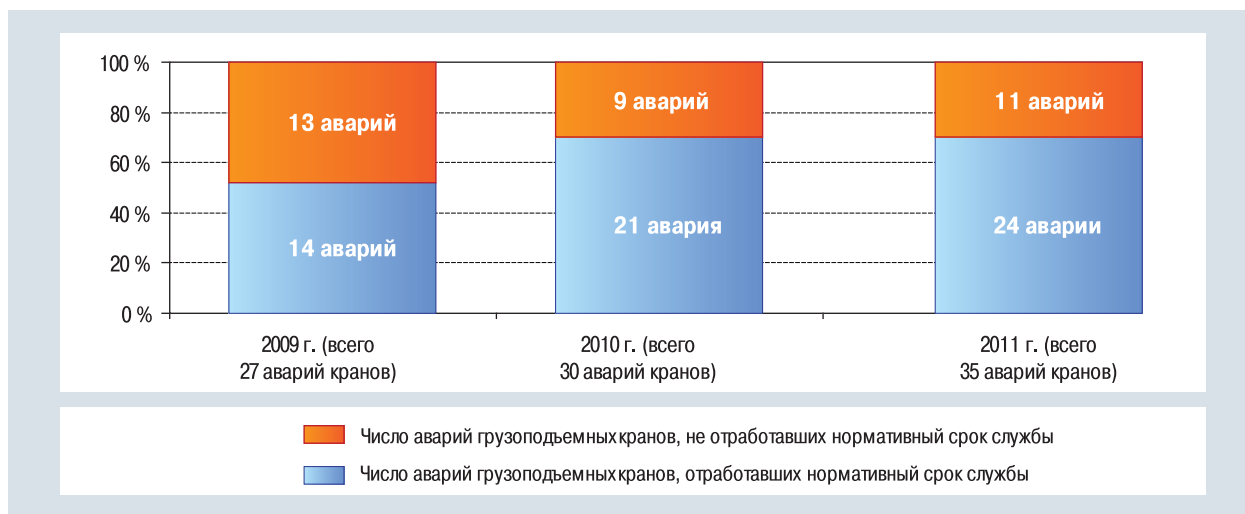


Рис. 40. Распределение аварий в 2009–2011 гг. (по техническому состоянию грузоподъемных кранов)

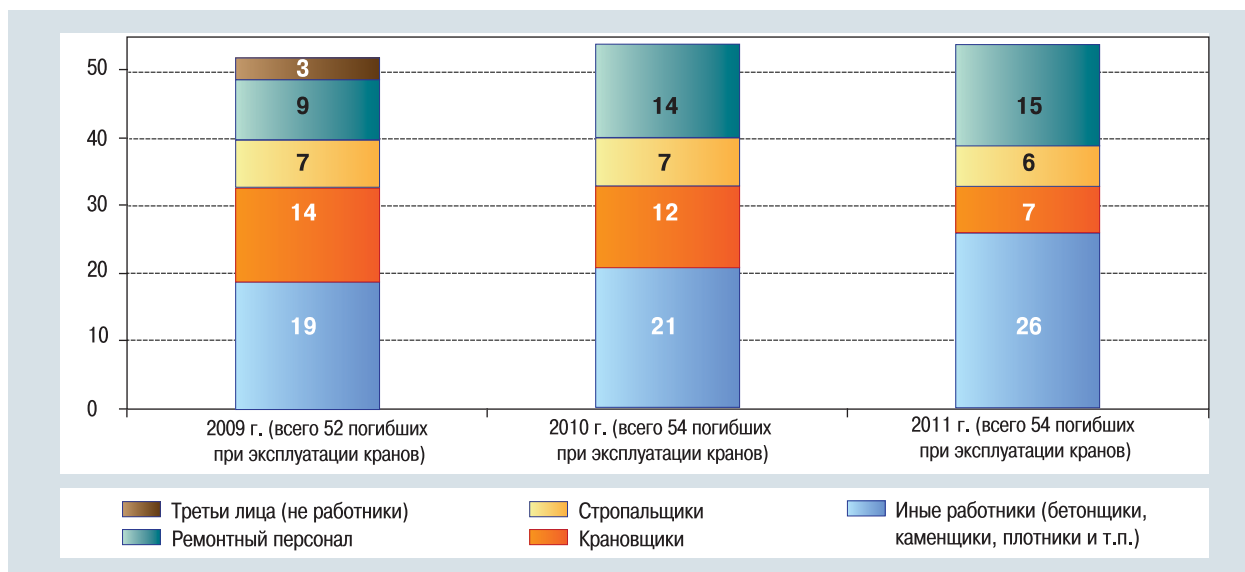


Рис. 41. Категории работников, погибших при эксплуатации грузоподъемных кранов

Таблица 87

Данные по числу технических устройств, отработавших нормативный срок службы (2011 год)

Технические устройства	Всего (ед.)	Из них отработавших нормативный срок службы (%)
Грузоподъемные краны	241 903	161 778 (66,9 %)
Подъемники (вышки)	23 090	10 331 (45 %)
Лифты	520 562	142 665 (27 %)

Технические устройства	Всего (ед.)	Из них отработавших нормативный срок службы (%)
Подвесные канатные дороги	126	40 (32 %)
Буксировочные канатные дороги	461	67 (14,5 %)
Фуникулеры	3	3 (100 %)
Эскалаторы	9365	41 (0,5 %)
Строительные подъемники	3175	430 (13,5 %)
Платформы подъемные для инвалидов	2214	0
Всего:	800 899	315 355 (39,4 %)

В соответствии с планом проведения семинаров (совещаний) с работниками территориальных органов Ростехнадзора на 2011 г., утвержденным приказом Ростехнадзора от 03.12.2010 № 1095, в марте 2011 г. в г. Владивосток был организован и проведен семинар с начальниками и (или) заместителями начальников отделов территориальных органов Ростехнадзора, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, по совершенствованию государственного строительного надзора, надзора за подъемными сооружениями и объектами котлонадзора. Участие в семинаре приняли 35 работников территориальных органов Ростехнадзора, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа.

В рамках семинара было проведено ознакомление с объектами капитального строительства инфраструктуры саммита АТЭС-2012 (с выездом на объекты):

строительство мостового перехода на остров Русский через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке;

строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в г. Владивосток на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Уссури» Хабаровск-Владивосток с островом Русский.

В заключение семинара была проведена проверка знаний участников семинара с оформлением оценочных ведомостей и проведен круглый стол, где сотрудниками Управления государственного строительного надзора даны разъяснения всех возникших у представителей территориальных органов Ростехнадзора вопросов по осуществлению контрольно-надзорной работы.

Слушателями семинара было одобрено возобновление практики проведения семинаров по вопросам совершенствования государственного строительного надзора, надзора за подъемными сооружениями и объектами котлонадзора с инспекторским составом территориальных округов Ростехнадзора. В 2012 г. запланировано проведение трех подобных семинаров в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и Нижнем Новгороде.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «Правилами применения технических устройств на опасных производственных объектах» (утверждены постановлением Правительства РФ от 25.12.1998 № 1540) (далее — Правила), Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, техно-

логическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах, утвержденном приказом Ростехнадзора от 29.02.2008 № 112 (зарегистрирован Минюстом России 19.03.2008 № 11363) (далее — Регламент), Центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора осуществляется государственная функция по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах.

В результате проведенного отделом надзора за подъемными сооружениями анализа представляемых заявителями документов для получения разрешений на применение грузоподъемных механизмов на ОПО выявлен ряд основных нарушений действующего законодательства Российской Федерации:

1. Заявителями представлялись не полные комплекты сопроводительных документов, указанных в п. 28 Регламента «сопроводительная документация, представляемая заявителем для получения разрешения на применение»:

не представлялись акт и протоколы приемочных испытаний (вместо акта и протоколов приемочных испытаний представлялись акт и (или) протоколы приемосдаточных, типовых, сертификационных и других видов испытаний);

не представлялось заключение экспертизы промышленной безопасности технического устройства (вместо заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств представлялись заключения экспертизы промышленной безопасности проектной, конструкторской, технической, эксплуатационной документации, также вместо заключений представлялись сертификаты соответствия ГОСТ Р и добровольные сертификаты соответствия, при этом до настоящего времени Ростехнадзором не разработана система сертификации на соответствие требованиям промышленной безопасности).

2. В качестве заявителей для получения разрешений на применение выступали экспертные организации, что не предусмотрено п. 6 Регламента «заявителем является организация (юридическое лицо), вне зависимости от ее организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющая разработку, изготовление, поставку или эксплуатацию (применение) заявляемых технических устройств».

3. Заявителями не соблюдались процедуры проведения приемочных испытаний, установленные п. 37 Регламента и требований Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов (ПБ 10-382–00), Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов-манипуляторов (ПБ 10-257–98), Правил устройства и безопасной эксплуатации подъемников (вышек) (ПБ 10-611–03), Правил устройства и безопасной эксплуатации кранов-трубоукладчиков (ПБ 10-157–97) (далее — Правила ПБ) предшествующие выдаче разрешений на применение, (приемочные испытания проводились по программам не согласованным с Центральным аппаратом Ростехнадзора и (или) без участия представителей Ростехнадзора).

4. Заявителями представлялись комплекты документов на применение иностранной грузоподъемной техники, имеющей отступления от требований Правил ПБ. Согласно п. 8. Правил и п. 31 Регламента при несоответствии технических устройств иностранного производства отдельным требованиям промышленной безопасности, действующим в РФ, организация-изготовитель (поставщик) представляет рекомендации по проведению дополнительных мероприятий, обеспечивающих безопасность применения таких технических устройств. Решение о воз-

возможности применения указанных технических устройств на ОПО с учетом заключения экспертизы промышленной безопасности принимает Ростехнадзор, однако на упомянутые отступления разработанные и согласованные с Ростехнадзором организационно-технические мероприятия, обеспечивающие безопасность такой техники, не представлялись.

5. Представляемые заявителями в комплектах сопроводительных документов для получения разрешений на применение заключения экспертиз промышленной безопасности грузоподъемных механизмов не соответствовали установленным к ним требованиям (выводы, сделанные по результатам проведенной экспертизы промышленной безопасности свидетельствовали о соответствии представляемых технических устройств действующим требованиям промышленной безопасности, при этом содержание заключения экспертизы промышленной безопасности свидетельствовало об обратном).

6. В связи с окончанием срока действия разрешений на применение в соответствии с п. 29 Регламента документы, представляемые заявителями для продления действия разрешений на применение, содержали сведения о проведении периодических испытаниях ранее изготавливаемых технических устройств, при этом модельный ряд технических устройств для нового разрешения на применение значительно расширялся.

7. Согласно п. 7 Регламента разрешение может выдаваться на единичное техническое устройство, партию либо на тип (вид) технических устройств. Допускается выдавать одно разрешение на типоразмерный ряд технических устройств одного назначения при условии соблюдения единого конструкторского подхода, используемых материалов и технологий. Однако заявителями представлялись документы для получения разрешения на применение различных технических устройств (например: стропы канатные и стропы текстильные изготавливаются из различных материалов, по различным технологиям и с различным конструкторским подходом, хотя и имеют одно назначение; траверсы и грейферы имеют разное назначение и т.д.).

Федеральным законом № 116-ФЗ введено понятие «федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности».

В соответствии с полномочиями, определенными Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 (далее — Положение), Ростехнадзор самостоятельно принимает федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности (п. 5.2.2.16 (1) Положения). При этом статьей 49 Федерального закона от 19.07.2011 № 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании» определено, что требования промышленной безопасности, установленные нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, принятыми до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат обязательному исполнению до дня вступления в силу соответствующих федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

В настоящее время Центральный аппарат Ростехнадзора совместно с представителями предприятий и организаций, осуществляющих деятельность в сфере изготовления грузоподъемных кранов, изготовления приборов безопасности, эксплуатации грузоподъемных машин, проведения экспертизы промышленной безопасно-

сти грузоподъемных машин и проектирования грузоподъемных машин, приступил к разработке федеральных норм и правил в области промышленной безопасности подъемных сооружений.

Разработка федеральных норм и правил в области промышленной безопасности подъемных сооружений осуществляется в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 и Разъяснениями о применении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными приказом Минюста РФ от 04.05.2007 № 88.

Работниками центрального аппарата проводится серьезная разъяснительная работа с территориальными органами по вопросу взятия под надзор объектов бывшего Министерства путей сообщения. В Ростехнадзор из Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) поступил список технических устройств, эксплуатируемых на ОПО и до настоящего времени зарегистрированных в органах Ространснадзора, для перерегистрации их в Ростехнадзоре. В отношении передаваемых технических устройств были проведены контрольно-надзорные мероприятия согласно территориальной принадлежности.

Анализ документации и обращений, поступающих в Центральный аппарат Ростехнадзора (Управление государственного строительного надзора) от предприятий, организаций и граждан, позволяет сделать вывод о недостаточном уровне подготовки инспекторского состава и низком качестве разъяснительной работы в ряде территориальных органов. Так, например:

имеют место случаи необоснованных отказов в регистрации и утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств, эксплуатируемых на ОПО. Отказы не мотивируются конкретными причинами со ссылкой на действующие нормативно-технические документы;

при проверке организаций — владельцев грузоподъемных кранов инспекторами необоснованно требуются работы по проведению экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, надзор за которыми Ростехнадзором не осуществляется.

имеют место случаи выдачи территориальными органами разрешений на применение, согласование программ и методик приемочных испытаний, участие в приемочных испытаниях с нарушениями требований Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах, что является, в соответствии с Регламентом, функцией Центрального аппарата Ростехнадзора.

По состоянию на конец 2011 г. под надзором Ростехнадзора находилось 520 562 лифта, из них 465 877 — пассажирских, 45 528 — грузовых и 9157 — бытовых. Из общего количество лифтов лишь 15 % лифтов импортного производства.

До 2010 г. в эксплуатацию вводилось примерно 12–15 тыс. лифтов ежегодно. Однако в 2010 г. число лифтов сократилось на 614 единиц. Сокращение лифтового парка связано с вступлением в силу в 2010 г. Технического регламента о безопасности

лифтов». С 14.10.2010 по январь 2011 г. включительно вновь смонтированные лифты практически не вводились в эксплуатацию. Данным техническим регламентом не был установлен переходный период и вновь образованные организации, на которые возложили функции по осуществлению оценки соответствия лифтов не были готовы к выполнению своих обязанностей по причине отсутствия обученного и аттестованного в установленном порядке персонала, испытательных лабораторий, отсутствие необходимых сводов правил в части организации безопасной эксплуатации и модернизации лифтов. Территориальные органы Ростехнадзора по указанной причине не смогли поставить вновь смонтированные лифты на учет в соответствии с требованиями технического регламента. В 2011 г. количество лифтов возросло более чем на 24 тыс. единиц.

До 1999 г. число погибших при эксплуатации лифтов доходило до 25–30 в год. В последние годы, несмотря на значительное увеличение количества эксплуатируемых лифтов, уровень травматизма заметно снизился и составил в 2011 г. четыре несчастных случая со смертельным исходом. Однако этот показатель в два раза превышает показатель 2010 г., в котором было зафиксировано два несчастных случая со смертельным исходом. Следует отметить, что в 2011 г. три из четырех несчастных случаев произошли из-за некавалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты.

Значительно снизился травматизм с подростками, умышленно проникающими в лифтовые шахты с целью покататься на крыше кабины. В 1987–1992 гг. он достигал до 65 несчастных случаев. В 2011 г. случаев травмирования подростков не зарегистрировано. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов отражена на рис. 42.

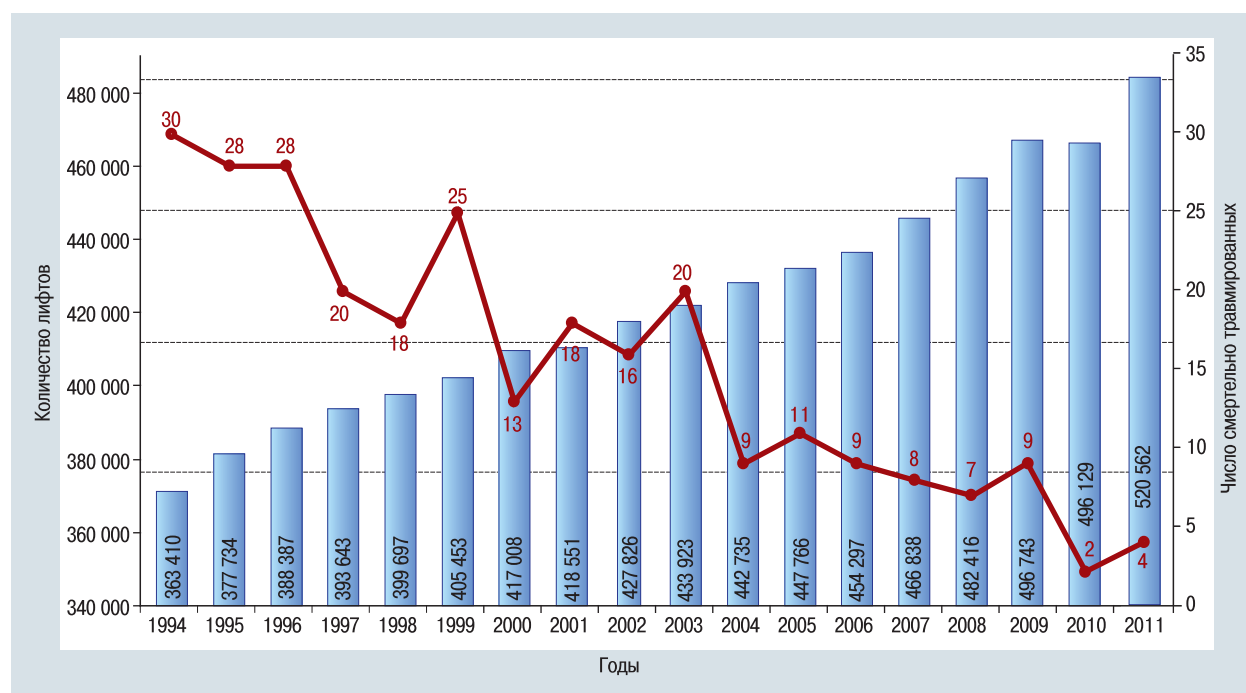


Рис. 42. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

Тенденция «старения» лифтового парка продолжает нарастать. В ряде регионов число лифтов, отработавших нормативный срок службы 25 лет. составляет более 30 %. Так, например, этот показатель в Северо-Западном федеральном округе составляет 48,3 %, в Приволжском федеральном округе — 33,2 % лифтов.

В целом по стране число эксплуатируемых лифтов, отработавших свой ресурс, составляет 27,4 % (см. рис. 43).

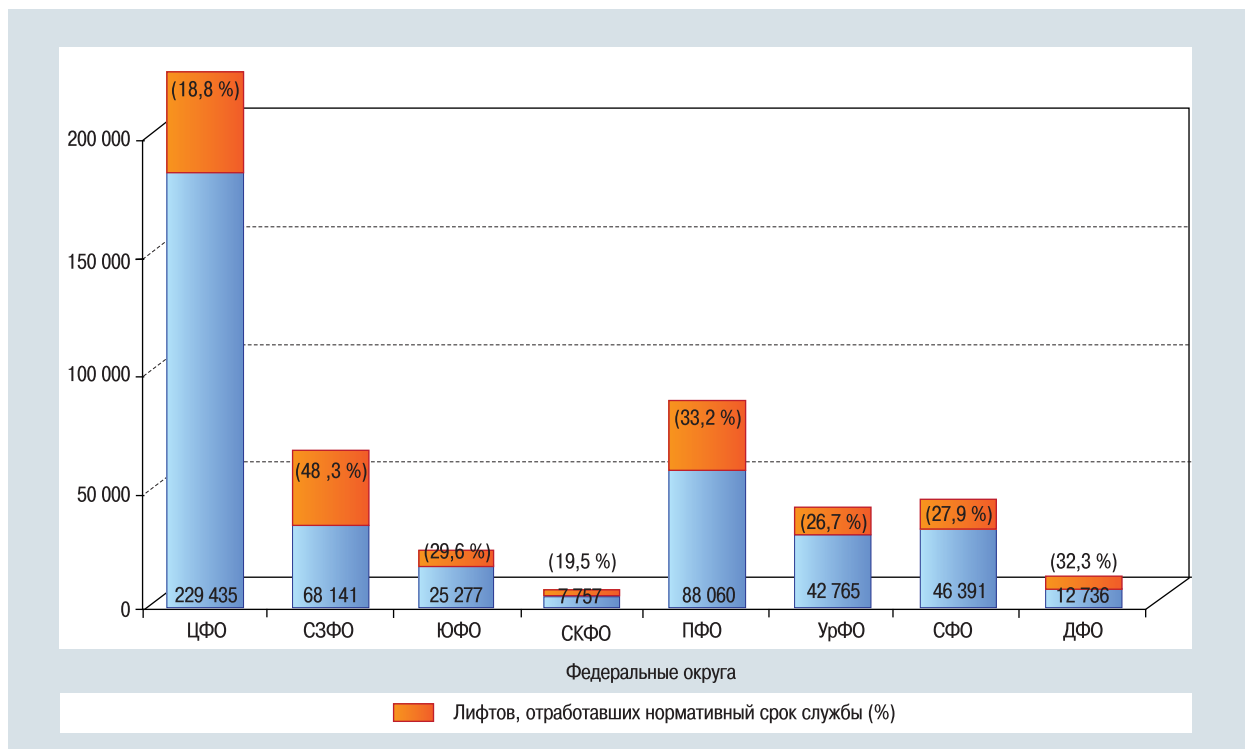


Рис. 43. Число лифтов, отработавших нормативный срок службы (в среднем по Российской Федерации 27,4 %)

Сложившаяся ситуация, в результате которой оборудование лифтов выработало назначенный ресурс, может привести к серьезным авариям и несчастным случаям с лицами, пользующимися лифтами.

Качество технического обслуживания лифтов и объединенных диспетчерских систем, их эксплуатация владельцами организованы не на должном уровне, о чем свидетельствуют результаты обследований государственными инспекторами Ростехнадзора, а также жалобы со стороны пользователей лифтов. Лифты эксплуатируются с грубыми нарушениями требований Правил безопасности: неисправными приборами безопасности, нерабочей двусторонней переговорной связью и другими нарушениями. На лифтах не проводятся плановые ремонты, а ремонтируют по текущему техническому состоянию при поломке или неисправности по обращениям граждан.

Число канатных дорог, эксплуатируемых в России, неизменно продолжает расти. На конец 2011 г. зарегистрировано 587 канатных дорог. Все подконтрольные организации, эксплуатирующие канатные дороги, имеют штатные аварийные службы или договора со специализированными организациями.

Количество канатных дорог представлено в табл. 89 и на рис. 44–47.

Таблица 89

Количество канатных дорог, эксплуатируемых в Российской Федерации

Федеральный округ	Вид канатных дорог	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ЦФО	Подвесные канатные дороги	10	12	12	14
	Буксировочные канатные дороги	24	41	45	71
СЗФО	Подвесные канатные дороги	5	5	5	4
	Буксировочные канатные дороги	60	64	67	79
ЮФО	Подвесные канатные дороги	10	10	20	20
	Буксировочные канатные дороги	1	1	1	3
СКФО	Подвесные канатные дороги	23	24	22	25
	Буксировочные канатные дороги	3	3	3	4
ПФО	Подвесные канатные дороги	26	21	22	25
	Буксировочные канатные дороги	69	70	73	97
УрФО	Подвесные канатные дороги	14	11	15	15
	Буксировочные канатные дороги	71	75	82	86
СФО	Подвесные канатные дороги	18	19	22	21
	Буксировочные канатные дороги	78	94	90	92
ДФО	Подвесные канатные дороги	2	2	4	2
	Буксировочные канатные дороги	19	24	21	29
Всего:	Подвесные канатные дороги	108	104	122	126
	Буксировочные канатные дороги	325	372	382	461

Из 126 подвесных канатных дорог — 59 отечественного производства и 67 импортного производства. 32 % подвесных канатных дорог (40 ед.) отработало нормативный срок службы.



Рис. 44. Подвесные канатные дороги (всего в Российской Федерации 126)



Рис. 45. Подвесные канатные дороги, отработавшие нормативный срок службы

Также под надзором находится 461 буксировочная канатная дорога (268 — отечественного производства, 193 — импортного производства). 67 буксировочных ка-

натных дорог отработали нормативный срок службы, что составляет 14,5 % от общего числа буксировочных канатных дорог.



Рис. 46. Буксировочные канатные дороги (всего в Российской Федерации 461)



Рис. 47. Буксировочные канатные дороги, отработавшие нормативный срок службы

Основой технического регулирования на всех этапах жизненного цикла подвешенных канатных дорог является всесторонняя оценка риска аварии и связанной с ней угрозы. Должны быть также разработаны эффективные мероприятия, направленные на снижение масштаба последствий аварии и размера ущерба, нанесенного в случае аварии, составлен ситуационный план и план ликвидации аварии для наиболее опасного по своим последствиям и наиболее вероятного (типичного) сценария аварии, а также краткое описание этих сценариев с указанием исходных данных для расчета зон поражения.

В основном в нашу страну канатные дороги поступают из-за рубежа, как правило, это дороги, ранее бывшие в употреблении. При строительстве таких дорог необходима их доработка, в том числе разработка (переработка) и привязка проекта с учетом местности, условий их установки и эксплуатации. К сожалению, организаций, способных качественно, в сжатые сроки и в полном объеме выполнить весь комплекс проектных работ, недостаточно.

Требования промышленной безопасности к проектированию, строительству и приемке в эксплуатацию канатных дорог выполняются не в полном объеме.

Перед поставкой канатной дороги из-за рубежа (на этапе заключения контракта либо разработки технического задания на поставку) проводится экспертиза проектной документации на сооружение канатной дороги и проектно-технологической документации по восстановлению отдельных деталей, узлов и агрегатов (если такие работы выполнялись). Государственная экспертиза проектной документации в соответствии с Градостроительным кодексом проводится не в полном объеме и на не всех канатных дорогах.

В процессе строительства канатной дороги организация, разработавшая проектную документацию, не осуществляет авторский надзор.

Монтаж канатных дорог не всегда осуществляют специализированные организации. Имеют место случаи, когда эти работы выполняют сторонние организации, не имеющие никакого отношения к канатным дорогам.

Закупаемые за рубежом канатные дороги (в большинстве случаев бывшие в употреблении) не соответствуют требованиям российских норм и правил. При этом экспертная организация выносит положительное заключение о соответствии канатной дороги действующим в Российской Федерации Правилам устройства и безопасной эксплуатации пассажирских подвесных и буксировочных канатных дорог (ПБ 10-559–03), что не соответствует действительности.

В результате возникает множество вопросов по применению несущих и тяговых стальных канатов, приводным, обводным и отклоняющим шкивам и их футеровкам, полезной площади пола кабины, наличию и устройству громкоговорящей трансляции на канатной дороге.

Особенно актуальны вопросы обеспечения промышленной безопасности в преддверии проведения зимних Олимпийских игр в г. Сочи, где для данных целей планируется построить более 80 канатных дорог различного назначения.

Подготовка специалистов и обслуживающего персонала для канатных дорог осуществляется на низком уровне, в стране нет ни одного учебного комбината, специализирующегося на подготовке специалистов по канатным дорогам.

Практически персонал канатной дороги проходит подготовку самостоятельно при ее строительстве и монтаже без привлечения квалифицированных преподавателей.

Действующие Правила устройства и безопасной эксплуатации пассажирских подвесных и буксировочных канатных дорог (ПБ 10-559–03) устарели, написаны без учета применения буксировочных канатных дорог и не отражают вопросы технического прогресса, достигнутого в названной области.

Требуется разработка нормативных документов с учетом накопленного опыта эксплуатации канатных дорог как зарубежного, так и отечественного производства.

На 2012 г. в рамках международного сотрудничества Ростехнадзором запланированы мероприятия, включающие в себя вопросы:

- нормативно-технического обеспечения процессов разработки проектов установки и устройства различных видов и типов канатных дорог, их монтажа и эксплуатации;

- контроля за изготовлением канатных дорог и их элементов;

- порядка и способов подтверждения соответствия канатных дорог и их элементов требованиям проекта и технического задания;

- обеспечения безопасной эксплуатации канатных дорог различных видов и типов;

- порядка осуществления эксплуатации канатных дорог, в том числе в темное время суток и в условиях ограниченной видимости.

Сравнительный анализ основных показателей деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2010–2011 гг. показывает:

- количество поднадзорных организаций в 2011 г. практически не изменилось по сравнению с 2010 г. (в 2010 г. общее количество поднадзорных организаций составило 84 542 ед., а в 2011 г. — 86 634 ед., прирост 2092 ед., что составляет 2 % от общего количества поднадзорных организаций);

- сведения по изменению общего количества технических устройств в 2011 г. по сравнению с 2010 г. приведены в табл. 90.

Таблица 90

**Сведения по изменению общего количества технических устройств
в 2011 г. по сравнению с 2010 г.**

Наименование технических устройств	Общее количест- во технических устройств в 2010 г.	Общее количест- во технических устройств в 2011 г.	Прирост, % (ед.)
Краны	232 111	241 903	4,2 (9 792)
Подъемники (вышки)	24 067	26 265	9,1 (2 198)
Лифты	496 129	520 562	4,9 (24 433)
Подвесные канатные лоргои	122	126	3,3 (4)
Буксировочные канатные дороги	382	461	20,7 (79)
Фуникулеры	3	3	0 (0)
Эскалаторы	7 999	9 365	17,1 (1 366)
Платформы для инвалидов	1 367	2 214	62,0 (847)
Итого:	762 180	800 899	5,1 (38 719)

В 2011 г. инспекторами территориальных органов проведено 287 69 проверок поднадзорных организаций, эксплуатирующих подъемные сооружения, из них 16 853 плановые и 11 916 внеплановых.

За аналогичный период 2010 г. проведено 340 85 проверок.

По сравнению с 2010 г. количество проведенных проверок в 2011 г. уменьшилось на 38 %, при этом количество выявленных нарушений в 2011 г. снизилось по сравнению с 2010 г. в 1,7 раза.

Несмотря на снижение результативности работы инспекторского состава, среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование, в 2011 г. не изменилось по сравнению с 2010 г.

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2012 приведены в табл. 91.

Таблица 91

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2012

Наименование технических устройств	Общее количест- во технических устройств, ед.	Отработало норматив- ный срок службы, ед.	Средний процент износа, %
Краны	241 903	161 778	66,9
Подъемники (вышки)	26 265	10 761	41,0
Лифты	520 562	142 665	27,4
Подвесные канатные лоргои	126	40	31,7
Буксировочные канатные дороги	461	67	14,5
Фуникулеры	3	3	100
Эскалаторы	9365	41	0,4
Итого:	798 685	315 355	39,5

Сложившаяся ситуация с неудовлетворительной заменой и модернизацией морально и физически устаревшего оборудования, в частности грузоподъемных кранов, требует срочного принятия решительных мер и привлечения предприятий и орга-

низаций к проведению работ по замене и модернизации изношенного оборудования, отработавшего нормативный срок службы, на новое и современное, отвечающее современным требованиям в области промышленной безопасности и энергоэффективности (см. рис. 48).

В ходе проведения проверок в 2011 г. в 61 % организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

За допущенные нарушения наложено 10 532 административных наказания, из них:

наложено 9514 административных штрафов на общую сумму 274 294 тыс. руб. (взыскано 200 460 тыс. руб.);

административное приостановление деятельности применялось 950 раз;
дисквалификация — четыре случая;
предупреждений было 73.

За 12 месяцев 2010 г. наложено 12 419 административных штрафа на общую сумму 48 405 000 руб.

Вместе с тем, в 2011 г. увеличилось на 65 % по сравнению с 2010 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверок предприятий, эксплуатирующих подъемные сооружения, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности (в 2010 г. осуществлено 428 административных приостановлений деятельности).

В 2011 г. Ростехнадзором осуществлялся надзор за 1074 организациями, осуществляющими изготовление подъемных сооружений, и 791 организацией, осуществляющей их монтаж и пусконаладку. В 126 организациях осуществлялась подготовка и аттестация сварщиков и специалистов сварочного производства, в 42 — подготовка и аттестация специалистов неразрушающего контроля. В 2011 г. было проведено 687 обследований таких организаций, что почти на 40 % больше, чем в 2010 г.

Представители Ростехнадзора приняли участие в 94 предварительных испытаниях подъемных сооружений, 451 — приемочном, 74 — периодических, 12 — типовых, 12 — приемо-сдаточных, 2 — сертификационных и 1 — эксплуатационном.

При осуществлении контроля выявлено 2909 нарушений требований норм и правил при изготовлении подъемных сооружений (в 2010 г. — 2703 нарушения), за которые к ответственности привлечены 197 человек, в том числе 194 подвергнуты штрафным санкциям на сумму более 4300 тыс. руб. Проверено с участием инспекторов знание требований норм и правил у 14 365 специалистов.

Инспекторским составом при обследовании предприятий проводится работа по повышению уровня промышленной безопасности:

от владельцев подъемных сооружений требуются графики вывода морально и физически устаревших технических устройств из эксплуатации;



Рис. 48. Подъемные сооружения, отработавшие нормативный срок службы

усилена требовательность к специализированным организациям в части улучшения качества ремонта, реконструкции (модернизации) подъемных сооружений, расширению материально-технической базы, качеству обучения специалистов.

Экспертным организациям при расчете остаточного ресурса предложено обращать внимание на соблюдение системы планово-предупредительного ремонта владельцами подъемных сооружений в период эксплуатации технического устройства. Техническое устройство, отработавшее нормативный срок эксплуатации, может быть зарегистрировано только после проведения капитально-восстановительного ремонта, реконструкции (модернизации) и оборудования его приборами безопасности в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, а также имеющее положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Вопросы повышения уровня промышленной безопасности решаются с углубленным подходом к экспертизе промышленной безопасности. Экспертные организации осуществляют предварительную проверку наличия документации в эксплуатируемых организациях, не ослабляя работы по техническому диагностированию в соответствии с информационными письмами Ростехнадзора. Выполнение рекомендаций этих писем — обязательное требование, которое должно быть отражено в заключении экспертизы.

Разработан единый подход к организации контроля за выполнением мероприятий по приведению технических устройств в соответствие с требованиями нормативной документации. По вопросам контроля за проведением экспертиз промышленной безопасности Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2011 г. подготовлен ряд разъяснительных требований.

Больше десятилетия наша страна переживала строительный бум на фоне проводимых правительством реформ, в том числе по ипотеке и национальным проектам по развитию регионов. В последнее время активность строительства заметно спала. Несмотря на это активно идет строительство спортивно-олимпийского комплекса и модернизация инфраструктуры в г. Сочи, связанные с проведением Зимней Олимпиады 2014 г. Рынок строительной техники, и в первую очередь, башенных и автомобильных кранов, стремительно расширяется.

Воспроизводство грузоподъемной техники интенсивно осуществляется за счет иностранной техники, как вновь изготовленной, так и бывшей в эксплуатации. От общего числа подъемных сооружений, техника иностранного производства составляет в процентном отношении: краны — 12 %; лифты — 15 %; подъемники (вышки) — 17 %; канатные дороги — 44 %; эскалаторы — 80 %.

Общими проблемами и факторами риска, оказывающими влияние на состояние промышленной безопасности, остаются:

1. Высокая степень износа основных производственных фондов оборудования и технических устройств, применяемых на ОПО.
2. Низкий уровень производственной и технологической дисциплины.
3. Нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки и переподготовки специалистов, недостаточный уровень знаний требований промышленной безопасности и практических навыков.
4. Неустойчивое финансовое положение многих организаций, недостаточное выделение владельцами средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности, на подготовку и переподготовку кадров, на привлечение квалифицированных специалистов и работников, создание привлекательных условий для работы.

2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети

Число объектов энергетики поднадзорных Ростехнадзору по состоянию на 01.01.2012 в целом по России составило около 4 млн, в том числе:

- 507 тепловых электростанций;
- 150 газотурбинных электростанций;
- более 109 тыс. котельных;
- более 765 тыс. трансформаторных подстанций;
- более 2 млн потребителей электрической энергии;
- более 920 тыс. потребителей тепловой энергии.

За 12 месяцев 2011 г. сотрудники Управления государственного энергетического надзора Центрального аппарата Ростехнадзора провели и приняли участие в 4 комплексных и шести целевых проверках организаций — субъектов электроэнергетики. Среди них: ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», ОАО «ТГК-1», ОАО «ТГК-6», ОАО «Сетевая компания», ОАО «МЕЧЕЛ».

Также проводились проверки работы территориальных органов Ростехнадзора, в ходе которых были выявлены недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности.

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено более 123 тыс. обследований по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей.

В ходе проверок выявлен низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние дел по следующим направлениям:

- подготовка и повышение квалификации персонала;
- техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;
- повышения надежности и безопасности работы оборудования и сетей, зданий и сооружений;
- развитие производства для удовлетворения потребностей в электрической и тепловой энергии.

Инспекторским персоналом Ростехнадзора в ходе проведения проверок в отношении 63172 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, выявлены правонарушения. Выявлено всего 814 тыс. правонарушений.

Сумма наложенных штрафов взысканных штрафов составила более 207 млн руб.

За отчетный период зафиксировано 37 случаев передачи территориальными управлениями Ростехнадзора в правоохранительные органы материалов по итогам проверок.

Инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию более 56 тыс. новых и реконструированных энергоустановок.

Большой объем работ выполнен по контролю за ходом подготовки и прохождением электро- и теплоснабжающими организациями осенне-зимнего периода.

В 2011 г. Ростехнадзором было проведено 21 774 обследований поднадзорных организаций по контролю за подготовкой и прохождению ОЗП. При контроле прохождения осенне-зимнего периода 2010–2011 гг. было обследовано 129 электростан-

ций, 4393 отопительных и 752 отопительно-производственные котельные и 246 электросетевых организаций.

В ходе проверок было выявлено более 22 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, были привлечены к ответственности 381 юридическое лицо и 1440 физических лиц.

При проверках было установлено, что на 170 обследованных энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 265 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Во исполнение протокола Правительства Российской Федерации от 17.05.2011 № 16, был издан приказ Ростехнадзора от 07.06.2011 № 285 «О контроле хода подготовки электро- и теплоснабжающих организаций к осенне-зимнему периоду 2011–2012 годов».

Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2011–2012 гг., территориальные органы Ростехнадзора с мая по 15.11.2011 провели обследования 514 электростанций, 31 896 отопительных и 2861 отопительно-производственной котельной, 796 электросетевых и 2841 теплосетевую организацию.

Проведенные за этот период проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

При подготовке к работе в осенне-зимний период в энергоснабжающих организациях отремонтировано оборудования электрических станций 96 % от запланированных объемов, в том числе в отношении:

- энергетических котлов — 95,3 %;
- водогрейных котлов — 98,5 %;
- турбин — 95,2 %, генераторов — 96,4 %.

Ремонты отопительно-производственных и отопительных котельных выполнены на 99,2 %; тепловых сетей — 99,4 %; центральных тепловых пунктов — 99,2 %; электрических сетей — 98,6 %; электрических подстанций — 99,3 %.

В ходе проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок за отчетный период было выявлено более 81 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 4820 физических и 1398 юридических лиц. При этом было установлено, что в 266 организациях неудовлетворительно функционирует производственный контроль, 2829 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Территориальными органами Ростехнадзора направлены письма о неудовлетворительном состоянии безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях:

- в адрес полномочных представителей Президента РФ — 44;
- органов прокуратуры — 234;
- губернаторов субъектов РФ — 46;
- органов исполнительной власти субъектов РФ — 119;
- органов местного самоуправления — 507.

В соответствии с Положением об оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период, утвержденным Минпромэнерго России от 25 августа 2004 г., в ходе проверок представители территориальных ор-

ганов Ростехнадзора принимали участие в проведении оценки готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2011–2012 гг. и выдаче им паспортов готовности.

По состоянию на 15.11.2011 в целом по России из 11 339 энергоснабжающих организаций, подлежащих паспортизации, получили паспорта готовности 10 856 организаций (95,7 %).

По организациям электроэнергетики процент готовности составил 96,6 % (1082 из 1120), в то время как в организациях ЖКХ процент готовности составил 95,6 % (9774 из 10 219).

Среди основных причин неполучения организациями паспортов готовности можно выделить следующие:

- рабочие места не укомплектованы обученным и аттестованным персоналом;
- не проводится своевременное техническое освидетельствование оборудования, экспертизы промышленной безопасности;
- не проводятся ремонтные работы и наладочные испытания;
- не соответствуют схемы электроснабжения требованиям по надежности (резервное электропитание котельных);
- отсутствует работоспособное резервное топливное хозяйство;
- отсутствует или неисправна автоматика безопасности.

С 16.11.2011 территориальные органы Ростехнадзора приступили к контролю за прохождением отопительного периода 2011–2012 годов. В период с 16 ноября по 31 декабря 2011 г. территориальными органами Ростехнадзора было обследовано 87 электростанции, 487 отопительно-производственных и 6217 отопительных котельных, 116 электросетевых и 315 теплосетевых организаций. В ходе проведенных проверок было выявлено около 9 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 198 юридических и 572 физического лица.

При проверках было установлено, что на 72 энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал ПК, 95 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Информация о проделанной территориальными органами Ростехнадзора и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при подготовке и прохождении осенне-зимнего периода 2011–2012 гг. направлялась в Минрегион России, Минэнерго России, руководителю Ростехнадзора.

Эффективность контрольно-профилактической работы по предупреждению травматизма, проводимой органами Ростехнадзора, являются достаточно высокой. Это подтверждается снижением числа смертельных случаев на энергоустановках.

Так, за 2011 г. произошло 130 несчастных случаев, в том числе 12 групповых (в том числе пять — со смертельным исходом) и 122 со смертельным исходом, в то время как в 2010 г. произошло 126 несчастных случаев со смертельным исходом.

Показатели и динамика травматизма представлены в табл. 92 и на рис. 49.

Таблица 92

Показатели травматизма за 12 месяцев 2010–2011 гг.

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	+/-
Произошло несчастных случаев со смертельным исходом, из них:	126	122	-3
в электроустановках	124	118	-6
в теплоустановках	2	4	+2
Произошло групповых несчастных случаев, из них:	22	12	-10
со смертельным исходом	6	5	-1

Вместе с общим снижением количества несчастных случаев произошло и снижение показателей травматизма со смертельным исходом.

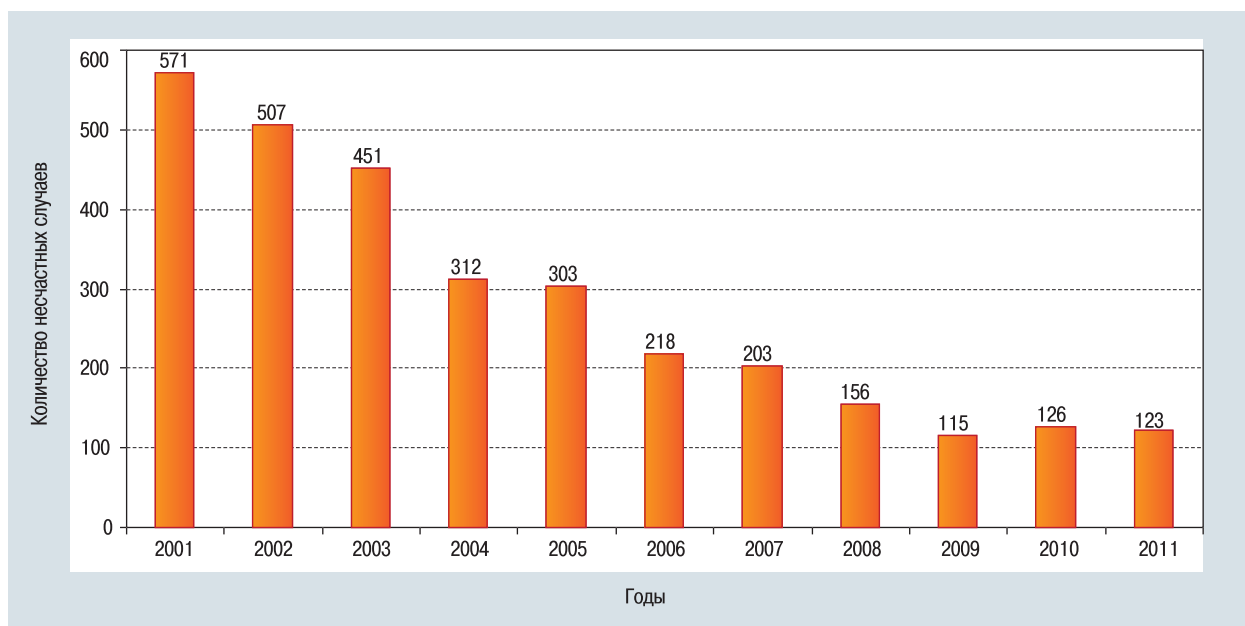


Рис. 49. Динамика травматизма со смертельным исходом

Наибольшее число несчастных случаев со смертельным исходом произошло из-за воздействия на пострадавших электрической дуги и напряжения. При этом от электрического тока в 2011 г. погибло 113 человек.

Таблица 93

Анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Поражение электрическим током		Механическая травма	Ожог	Падение с высоты	Всего
Сети	Потребители				
26	86	4	4	2	122

Основные технические причины несчастных случаев:
 ошибочные действия пострадавшего;
 нарушение технологии выполнения работ;
 невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;

открытие дверей, люков, снятие ограждений с целью проникновения в опасную зону;

неработоспособность, отсутствие или неиспользование индивидуальных средств защиты.

Основные организационные причины несчастных случаев:

слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ;

низкая производственная дисциплина персонала;

неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;

не оформление работы нарядом-допуском или распоряжением;

неудовлетворительная организация допуска к работам.

Из анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:

проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверки знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;

изучение обстоятельств и причин несчастного случая;

проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;

проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

В 2011 г. на объектах энергетики произошла 191 авария. Наибольшее количество аварий за рассматриваемый период произошло на территориях Республики Карелии, Республике Коми, Ленинградской области, Амурской области и Хабаровском крае.

Анализ аварийности по территориальным округам представлен в табл. 94.

Таблица 94

Анализ аварий по территориальным округам

№	Территориальные управления Ростехнадзора	Всего по видам надзора		
		2010 г.	2011 г.	+/-
1	Межрегиональное технологическое управление	9	8	-1
2	Центральное управление	8	9	1
3	Верхне-Донское управление	8	2	-6
4	Верхне-Волжское управление	0	1	1
5	Приокское управление	1	1	0
6	Северо-Западное управление	13	14	1
7	Беломорское управление	21	15	-6
8	Печорское управление	13	12	-1
9	Северное управление	6	8	2
10	Нижне-Волжское управление	1	0	-1
11	Северо-Кавказское управление	1	2	1
12	Нижне-Донское управление	0	1	1
13	Западно-Уральское управление	3	7	4
14	Приуральское управление	0	1	1
15	Приволжское управление	11	5	-6
16	Средне-Волжское управление	3	0	-3

№	Территориальные управления Ростехнадзора	Всего по видам надзора		
		2010 г.	2011 г.	+/-
17	Средне-Поволжское управление	10	4	-6
18	Волжско-Окское управление	3	6	3
19	Северо-Уральское управление	1	3	2
20	Уральское управление	10	9	-1
21	Южно-Сибирское управление	13	13	0
22	Забайкальское управление	7	7	0
23	Енисейское управление	12	19	7
24	Западно-Сибирское управление	6	3	-3
25	Прибайкальское управление	3	5	2
26	Дальневосточное управление	15	29	14
27	Сахалинское управление	0	4	4
28	Северо-Восточное управление	1	2	1
29	Ленское управление			
30	Камчатское управление	2	1	-1
	Итого:	181	191	10

По итогам 2011 г. можно выделить следующие основные причины аварий на электросетевом оборудовании:

нарушения работы средств диспетчерского и технологического управлений наиболее часто происходят из-за отсутствия или не поддержания в работоспособном состоянии резервных каналов связи, а также неправильных действий персонала при переключении каналов, переходе на резервные источники питания;

износ оборудования в процессе длительной эксплуатации;

грозовые отключения с последующим развитием аварии из-за высокого сопротивления заземляющих устройств опор воздушных линий и сбоев в работе средств автоматики;

зарастание просек с последующим касанием деревьями проводов, падение деревьев на провода воздушных линий из-за несвоевременной расчистки трасс воздушных линий;

неправильная работа средств режимной и аварийной автоматики из-за проектных ошибок, отклонений от проектов в процессе монтажа и эксплуатации оборудования, ошибочных действий оперативного и диспетчерского персонала;

низкое качество проведения технического обслуживания с последующими отказами оборудования из-за сбоев в работе релейной защиты и автоматики, коротких замыканий, перекрытия фарфоровых изоляторов;

провоз негабаритных грузов, работа автокрана вблизи воздушной линии, несанкционированная рубка и транспортирование леса с касанием проводов, замыканием на землю и последующим развитием аварии;

производственные дефекты оборудования, приводящие к механическим повреждениям, разрушениям оборудования и возможному возгоранию;

наброс проводящих предметов (проводящая пленка, проволока) на провода воздушных линий, приводящий к коротким замыканиям.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, прекращение подачи электроэнергии из-за неквалифицированных действий обслуживающего персонала.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 № 67 на Ростехнадзор возложены полномочия по контролю и надзору в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

за соблюдением в пределах своей компетенции при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, строений, сооружений требований энергетической эффективности, требований их оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 % и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 % общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 % акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок.

До настоящего времени требования энергетической эффективности для зданий, строений и сооружений не установлены. Таким образом, исполнение двух из четырех функций Ростехнадзора по контролю и надзору за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности выполняются только в части контроля наличия приборов учета энергетических ресурсов.

В 2011 г. продолжалась работа по выявлению организаций, которые обязаны принять программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, и организаций, которые обязаны провести энергетическое обследование в установленный срок, и составлению их перечней. По результатам проделанной работы выявлено 118 тыс. организаций, которые обязаны соблюдать требование о принятии соответствующих программ, и 133 тыс. организаций, которые обязаны провести энергетическое обследование в установленные сроки.

За 12 месяцев 2011 г. территориальными органами было проверено почти 14 тыс. организаций, обязанных принять программы энергосбережения. В ходе проверок было выявлено 486 организаций, нарушивших данное требование, при этом штрафным санкциям подверглось лишь 50 юридических и 17 физических лиц на общую сумму 3 млн руб.

Анализ программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности выявил следующее:

1. Программы организаций разработаны не объективно и не в полном объеме, а именно:

не определены конкретные мероприятия по энергосбережению и энергетической эффективности, не определены ожидаемые результаты как в натуральном, так и в стоимостном выражении;

не запланировано проведение обязательного энергетического обследования;

отсутствует объективная информация об оснащенности узлами учета потребляемых энергоресурсов;

не определяется срок действия программ;

не определены источники финансирования программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

2. Программы не предусматривают подготовку персонала в области энергосбережения и повышения экономической эффективности, являющегося ответственным за исполнение мероприятий программы.

3. Большинство программ были приняты с нарушением установленных сроков их принятия.

Вместе с тем, требования к программам энергосбережения организаций с государственным или муниципальным участием отдельным нормативным правовым актом не определены.

Требования, предъявляемые к программам энергосбережения ст. 25 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», имеют общий характер и не позволяют требовать от организации разрабатывать программы энергосбережения должного качества.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 № 318 утверждены Правила осуществления государственного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности (далее — Правила).

В соответствии с Правилами плановые проверки соблюдения требования в отношении проведения энергетического обследования в установленные сроки лицами, для которых проведение энергетического обследования в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности является обязательным, Ростехнадзором будут проводиться начиная с 01.01.2013. В рамках реализации Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта Ростехнадзором была проведена следующая работа по временному допуску в эксплуатацию находящихся в стадии проведения пуско-наладочных работ восьми энергообъектов:

ПС-110 кВ «Ледовый Дворец»; ПС-110 кВ «Имеретинская»; кабельно-воздушные линии 110 кВ Имеретинской низменности (1 этап);

ПС-110 кВ «Мзымта»; кабельно-воздушные линии 110 кВ Плато «Роза Хутор»; распределительные сети электроснабжения горнолыжного курорта «Роза Хутор» (2 и 3 пусковые комплексы 2 этапа); ВЛ-220 кВ для выдачи мощности Адлерской ТЭС;

вновь смонтированное оборудование в рамках реконструкции ПС-220 кВ «Псоу»).

В 2011 г. произведено 25 осмотров законченных строительством электроустановок 110–500 кВ ОАО «ФСК ЕЭС». Результаты осмотров приведены в табл. 95.

Таблица 95

Результаты 25 осмотров проведенных в 2011 г. законченных строительством электроустановок 110–500 кВ ОАО «ФСК ЕЭС»

Период	Проведено осмотров	Выданы замечания	Устранены замечания	Не устранены замечания	Выданы разрешения на эксплуатацию	Выданы разрешения на ПНР
2010 г.	12	7	7	—	4	3 (с послед. допуском в эксплуат.)
2011 г.	25	9	9	—	3	8
Итого:	37	16	16	—	7	11

Из 16 объектов капитального строительства допущены в эксплуатацию и введены в работу:

вновь построенный объект — ПС 110 кВ «Вишневая»;

объект в рамках реконструкции — ПС 110 кВ «Родниковая» (разрешение на допуск в эксплуатацию от 17.06.2010 № 24/15).

В рамках реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» и Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» была проведена итоговая проверка объекта капитального строительства «ЛЭП 220 кВ Зеленый угол — Русская» с переходом через пролив Босфор Восточный». По результатам проверки Ростехнадзором выданы акт осмотра и предписание от 09.12.2011 № 05-14/25-10-38-01.

ОАО «ЦИУС ЕЭС» письмом от 20.12.2011 № ЗУР-31 направило в Ростехнадзор документы, подтверждающие устранение нарушений, выявленных в ходе проверок:

- не представлено сведений о наличии обозначения кабельного перехода на берегах специальными знаками;

- не в полном объеме устранены нарушения технологии выполнения работ и отклонения от проектных решений, а именно шесть нарушений на всей протяженности участка 6–7 (осуществлена засыпка плит железобетонных морской грунтовой смесью вместо положенной по проекту засыпки крупным камнем);

- не устранены нарушения требований по защите кабеля в местах выхода на поверхность дна пролива Босфор Восточный;

- не представлены акты, подтверждающие окончательное выполнение работ по укреплению кабеля при уменьшении его проектного заложения по дну пролива Босфор Восточный.

ЛЭП 220 кВ «Зеленый угол — Русская» с переходом через пролив Босфор Восточный не допущена в эксплуатацию до устранения выше указанных нарушений.

В ходе проверок строительства объектов энергетики были выявлены следующие нарушения:

Мини-ТЭЦ «Центральная»:

- строительные работы не завершены;

- территория мини-ТЭЦ не огорожена, здания не достроены, не выполнена внешняя и внутренняя отделка зданий, не закрыты технологические отверстия, не закончен монтаж оборудования (из пяти газотурбинных установок смонтировано три);

разрешение на допуск в эксплуатацию отсутствует;
отсутствует тепловая изоляция трубопроводов и тепловых сетей;
не закончены строительно-монтажные работы двух емкостей резервного топлива (в работе одна);

в помещении административно-бытового корпуса на 1–3 этажах ведутся строительно-отделочные работы;

на территории мини-ТЭЦ отсутствует планировка и благоустройство;

не смонтированы ГТУ и котлы-утилизаторы № 5, 6 (котлованы под фундаменты);

отсутствуют газоанализаторы СО и природного газа в котельном и турбинном залах;

отсутствуют трубопроводы газа (основного топлива) от газораспределительной станции до мини-ТЭЦ;

персонал мини-ТЭЦ стажировку для работы на природном газе не прошел;

фасадные работы здания мини-ТЭЦ не выполнены.

распределительные устройства 10/0,4 кВ внутри мини-ТЭЦ «Центральная» не смонтированы, специалисты завода–изготовителя к наладочным работам не приступили.

Подстанция 35/10кВ «Центральная»:

строительство здания и монтаж распределительного устройства 35/10 кВ подстанции «мини-ТЭЦ Центральная» не завершены. Заявки на допуск в эксплуатацию для проведения пусконаладочных работ в органы Ростехнадзора не поступало.

Мини-ТЭЦ «Океанариум»:

Сдача объекта по графику:

I очередь — 22.12.2011;

II очередь — 31.03.2012.

Отставание от графика составляет полгода.

Реконструкция подстанции 110/6 кВ «Муравьиная», подстанции 110/6 кВ «Горноста́й» и ЛЭП-110 кВ «ПС «Муравьиная»—«Горноста́й».

Реконструкция и пусконаладочные работы на данных объектах не завершены до начала ОЗП, в результате чего потребители города Владивосток, которые запитаны от этих энергообъектов, получают электроснабжение в зимний период по ремонтной схеме, которая не обеспечивает необходимую надежность, что послужило причиной отключения объектов водоканала г. Владивосток (водонапорная станция в районе ПС «Горноста́й») и прекращение водоснабжения части г. Владивосток, в том числе и Владивостокской ТЭЦ-2.

Тепловая сеть «мини-ТЭЦ «Северная» — мини-ТЭЦ «Центральная», выполненная в соответствии с основным проектом.

Получено разрешение на допуск в эксплуатацию от 27.10.2011.

Тепловая сеть «мини-ТЭЦ «Центральная» — УТ 21», выполненная в соответствии с основным проектом.

Получено разрешение на допуск в эксплуатацию от 17.11.2011.

Выданы разрешения на допуск в эксплуатацию для производства пусконаладочных работ от 12 октября 2011 г. до 30 марта 2012 г.

Строительство объектов энергетики

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 и постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Ростехнадзор является органом государственного строительного надзора за строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в т.ч. и объектов энергетики), за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Ростехнадзор, используя полномочия, предусмотренные Градостроительным Кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, в 2011 г. обеспечивал проведение государственного строительного надзора на объектах энергетики, непосредственно и через свои структурные подразделения территориальных органов в соответствии с:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре Российской Федерации».

2. Требованиями к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения (РД-11-02—2006), утвержденными приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128 (зарегистрирован Минюстом России 06.03.2007 № 9050).

3. Порядком формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора (РД-11-03—2006), утвержденным приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1130 (зарегистрирован Минюстом России 06.03.2007 № 9009).

4. Порядком проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства и требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации (РД-11-04—2006), утвержденным приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1129 (зарегистрирован Минюстом России 06.03.2007 № 9053).

5. Порядком ведения общего и специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов капитального строительства (РД-11-05—2007), утвержденным приказом Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 (зарегистрирован Минюстом России 06.03.2007 № 9051).

В Центральном аппарате Ростехнадзора организация и осуществление государственного строительного надзора объектов энергетики относится к сфере деятельности Управления государственного энергетического надзора.

Государственный строительный надзор объектов энергетики в 2011 г. осуществлялся 25 территориальными управлениями Ростехнадзора, которыми проведено 610 соответствующих мероприятий.

Выявлено и предписано к устранению более 5,4 тыс. нарушений требований технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов энергетики.

По результатам проведенных проверок за допущенные нарушения подвергнуто штрафным санкциям 587 юридических и должностных лиц, общая сумма штрафов составила более 23 млн руб.

Выдано 18 заключений о соответствии построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

Основными нарушениями, выявленными в ходе осуществления государственного строительного надзора объектов энергетики, являются:

строительство объектов капитального строительства в отсутствие утвержденной заказчиком-застройщиком проектной документации, имеющей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации;

строительство объектов капитального строительства в отсутствие разрешения на строительство;

ненадлежащее осуществление строительного контроля застройщиком и лицом, осуществляющим строительство;

нарушение правил техники безопасности при производстве строительномонтажных работ;

несвоевременное извещение надзорного органа о начале работ;

нарушение технологии строительства, в том числе ведение работ без наличия технологических карт, проектов производства работ;

нарушение правил ведения исполнительной документации;

нарушение безопасности труда в строительстве, норм и правил пожарной безопасности, нарушение санитарного и экологического законодательства;

производство строительномонтажных работ с отклонениями от проекта.

К монтажу допускается оборудование, не имеющее разрешения на применение на территории Российской Федерации.

Аварий на строящихся объектах энергетики в 2011 г. не зарегистрировано.

В целях выполнения поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Сечина от 18.04.2011 № ИС-П9-2408, от 14.09.2011 № ИС-П9-6576, от 15.09.2011 № ИС-П9-21пр Ростехнадзором в 2011 г. осуществлялся контроль за строительством объектов, предусмотренных инвестиционными программами ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «Холдинг МРСК», ОАО «РусГидро», ОАО «ИнтерРАО ЕЭС», ОАО «РАО ЕЭС Востока» и ОАО «ДВЭУК», а также ежемесячное представление соответствующего доклада в Правительство Российской Федерации.

2.2.21. Гидротехнические сооружения

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору за Ростехнадзором закреплены функции по контролю и надзору в сфере безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

Ростехнадзор, используя полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 02.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», в 2011 г. обеспечивал проведение надзора и контроля за безопасностью гидротехнических сооружений (ГТС) при их вводе в эксплуатацию, эксплуатации, восстановлении, консервации и ликвидации, а также организацию выполнения необходимых мероприятий по предотвращению чрезвычайных ситуаций, непо-

средственно и через свои структурные подразделения территориальных органов в соответствии с:

Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2011 г., утвержденным и.о. руководителя Ростехнадзора Б.А. Красных 29.10.2010.;

Административным регламентом исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Минприроды России от 15.12.2009 № 413, зарегистрированным Минюстом России 18.02.2010 № 16453;

Административным регламентом исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС, утвержденным совместным приказом Минприроды России и Минтрансом России от 27.04.2009 № 117/66, зарегистрированным Минюстом России 08.07.2009 № 14276.

В Центральном аппарате Ростехнадзора организация и осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением безопасности ГТС, относится к сфере деятельности Управления государственного энергетического надзора.

Государственный надзор и контроль за безопасностью ГТС осуществлялся 30 территориальными управлениями Ростехнадзора в 83 субъектах Российской Федерации, в восьми Федеральных округах.

По Федеральным округам Российской Федерации комплексы ГТС поднадзорных Ростехнадзору организаций распределены следующим образом (см. рис. 50):

Центральный ФО — 9541 комплекс (25,7 %);

Северо-Западный ФО — 1364 комплексов (3,7 %);

Южный ФО — 7105 комплексов (19,1 %);

Северо-Кавказский ФО — 4961 комплексов (13,3 %);

Приволжский ФО — 8298 комплексов (22,3 %);

Уральский ФО — 1469 комплексов (4,0 %);

Сибирский ФО — 3101 комплекса (8,3 %);

Дальневосточный ФО — 1337 комплекса (3,6 %)

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору комплексов ГТС про-

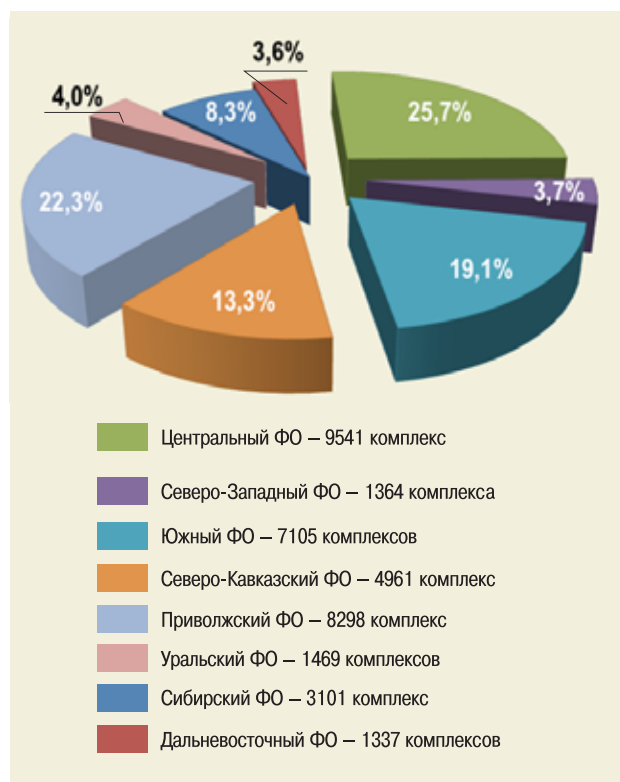


Рис. 50. Распределение по федеральным округам Российской Федерации комплексов ГТС поднадзорных Ростехнадзору организаций

мышленности, энергетики и водохозяйственного комплекса составляет 37 176, из них:

771 комплекс ГТС жидких промышленных отходов, в том числе: 313 комплексов ГТС хвостохранилищ и шламоохранилищ в горнодобывающей промышленности; 247 комплексов ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; 98 комплексов ГТС накопителей отходов металлургической промышленности; 113 комплексов ГТС хранилищ отходов прочих (других) предприятий промышленности;

325 комплексов топливно-энергетического комплекса, в том числе: ГЭС — 113, ГРЭС — 61, ТЭЦ — 138, ГАЭС — 3, АЭС — 10;

36 080 ГТС водохозяйственного комплекса, в том числе бесхозные — 7514.

ГТС в соответствии со СНиП 33-01–2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» классифицируются в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам и распределены следующим образом (см. рис. 51):

- I класс — 113 комплексов (0,3 %);
- II класс — 376 комплексов (1,0 %);
- III класс — 616 комплексов (1,7 %);
- IV класс — 36 071 комплекс (97,0 %).

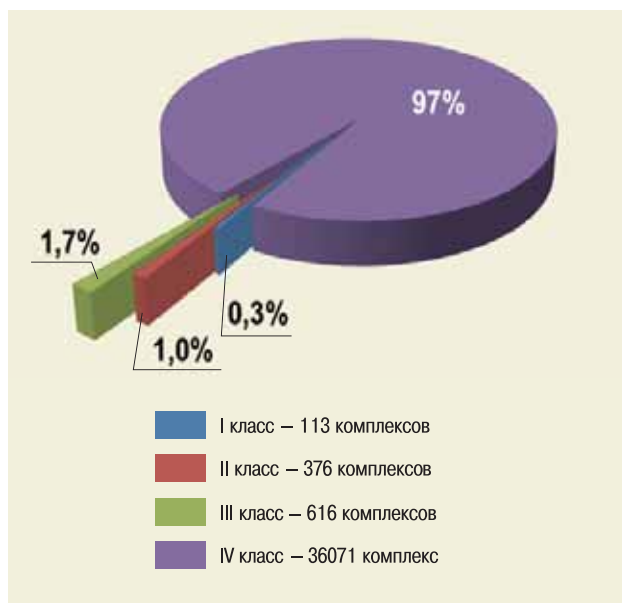


Рис. 51. Распределение ГТС по классификации в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам

По данным Российского регистра ГТС уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с выполнением норм и правил безопасности, имеют 39,4 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, имеют 43,4 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и

ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 12,5 % комплексов ГТС;

опасный уровень безопасности, характеризуемый превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, имеют 4,7 % комплексов ГТС.

Оценка уровня безопасности по данным Российского регистра ГТС показана на рис. 52.

В 2011 г. Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 312 деклараций безопасности ГТС (комплексов ГТС) и экспертных заключений на декларации безопасности ГТС, в том числе:

в центральном аппарате Ростехнадзора — 178;

в территориальных управлениях — 134.

Ростехнадзором в 2011 г. в соответствии с положениями Административного регламента исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС направлены в Росводресурсы информационные данные по 230 ГТС.

В соответствии с Административным регламентом исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) оформлено и выдано 334 разрешения на эксплуатацию ГТС.

В 2011 г. Ростехнадзором проведено 4284 мероприятия по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС в поднадзорных организациях, что на 18,1 % больше, чем в 2010 г. (3626).

В то же время, выявлены и предписаны к устранению 14 188 нарушений норм и правил безопасности ГТС, что на 17,4 % больше, чем в 2010 г. (12081).

Основными нарушениями, допущенными собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями, являются: отсутствие проектной и соответствующей рабочей документации — 2448 случая (17,3 %); наличие различных неисправностей, приводящих к снижению пропускной способности водосбросных и водоотводных сооружений (дренажа, колодцев, каналов, сифонов, тоннелей, канав, труб) — 1348 случаев (9,5 %); отсутствие разработанных и утвержденных в установленном порядке деклараций безопасности ГТС, критериев безопасности ГТС, инструкций и проектов мониторинга безопасности ГТС — 2124 случаев (15 %); несоответствие проекту и нормативным документам квалификационного уровня службы эксплуатации — 950 случаев (6,7 %); отсутствие согласованного плана ликвидации аварий ГТС — 505 случаев (3,6 %).

По результатам проведенных обследований (проверок) ГТС за допущенные нарушения норм и правил подвергнуто штрафным санкциям 1547 юридических и должностных лиц, что в 1,5 раза больше, чем в 2010 г. (1044), общая сумма штрафов составила более 26 млн руб., что в 3,6 раза больше, чем в 2010 г. (7,25), проверено с участием инспекторов знаний требований правил и норм по безопасности гидротехнических сооружений у 1875 работников, из них оказалось неподготовленными 280 человек.

Аварий и аварийных ситуаций на ГТС за 2011 г. не зафиксировано.



Рис. 52. Оценка уровня безопасности по данным Российского регистра ГТС

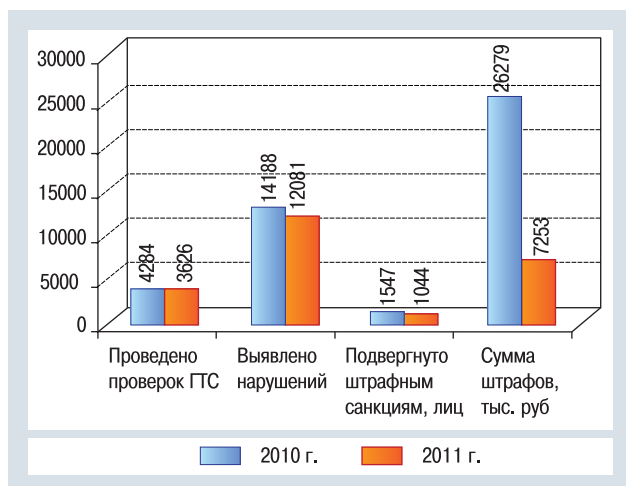


Рис. 53. Результаты проведенных обследований (проверок) ГТС



Рис. 54. Количество бесхозных ГТС

безопасности бесхозных ГТС;

поставлены на учет в органах государственной регистрации 1338 бесхозных ГТС;

оформлено право собственности на 401 бесхозное ГТС (48 — с нормальным уровнем безопасности; 239 — с пониженным уровнем безопасности; 87 — с неудовлетворительным уровнем безопасности; 27 — с опасным уровнем безопасности);

по состоянию на 01.01.2012 выполняются мероприятия по ликвидации 84 бесхозных ГТС (8 — с нормальным уровнем безопасности; 15 — с пониженным уровнем безопасности; 61 — с неудовлетворительным уровнем безопасности);

ликвидировано 564 бесхозных ГТС (24 — с нормальным уровнем безопасности; 229 — с пониженным уровнем безопасности; 306 — с неудовлетворительным уровнем безопасности; 5 — с опасным уровнем).

В тоже время, Ростехнадзор отмечает, что все ГТС, в том числе и бесхозные, вне зависимости от уровня безопасности, являются объектами потенциальной опасности

Подводя итоги выполненной работы по выявлению и сокращению бесхозных ГТС за четыре квартала 2011 г. можно констатировать, что на начало 2012 г. количество бесхозных ГТС увеличилось на 2,4 %, с 7340 (01.01.2011) до 7514 сооружений, из них (см. рис. 53):

1045 — с нормальным уровнем безопасности (было 599);

5017 — с пониженным уровнем безопасности (было 5142);

1231 — с неудовлетворительным уровнем безопасности (было 1355);

221 — с опасным уровнем безопасности (было 244).

Количество бесхозных ГТС показано на рис. 54.

Динамика работы по выявлению и сокращению бесхозных ГТС за 2011 г. выглядит следующим образом:

дополнительно выявлено 1557 бесхозных ГТС (524 — с нормальным уровнем безопасности; 522 — с пониженным уровнем безопасности; 497 — с неудовлетворительным уровнем безопасности; 14 — с опасным уровнем безопасности);

направлено 1388 уведомлений в муниципальные образования для принятия мер по учету бесхозных ГТС и 916 уведомлений в органы государственной власти субъектов Российской Федерации для принятия мер по обеспечению

для населения и окружающей среды, так как их эксплуатация связана с рисками возникновения гидродинамических аварий, последствия от которых, начиная от загрязнения водных объектов и локальных участков прилегающей к ГТС территории, могут также иметь катастрофические результаты, с потерей управления экономикой страны или ее административно-территориальных единиц, угрозами жизни и здоровью людей, а также полной или частичной утратой ГТС и водохранилищ как объектов хозяйственной деятельности. Поэтому Ростехнадзор считает передачу бесхозного ГТС в собственность только частью решения задачи по предотвращению аварий и предупреждению негативного воздействия от эксплуатации ГТС на жизнедеятельность населения страны и окружающую природную среду, поскольку основной задачей собственников ГТС эксплуатирующих организаций и органов надзора за безопасностью ГТС, является обеспечение необходимых и достаточных мер, направленных на снижение степени вероятного риска возникновения аварий ГТС до допустимых значений на основе результатов непрерывных наблюдений за критериальными показателями безопасности ГТС, установленными проектом, нормами и правилами безопасной эксплуатации ГТС.

На практике бесхозные ГТС передаются в собственность владельцам, не имеющим необходимой квалификационной подготовки без соответствующей проектной и технической документации.

В целях организации и проведения в 2011 г. безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков, предотвращения аварий и чрезвычайных ситуаций на поднадзорных ГТС Ростехнадзором издан приказ от 31.01.2011 № 30 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период весеннего половодья и паводка 2011 года», в соответствии с которым территориальными органами Ростехнадзора были проведены следующие мероприятия:

в целях обеспечения постоянного контроля за развитием паводковой обстановки и своевременным принятием соответствующих мер при ее осложнении организовано взаимодействие с региональными и территориальными центрами мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций Росгидромета;

во взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления организован постоянный контроль за состоянием и эксплуатацией ГТС в период прохождения весеннего половодья и паводков, в том числе за обеспечением рационального регулирования режимов работы ГТС, находящихся в предаварийном состоянии или не имеющих собственника;

совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению контроля за состоянием и эксплуатацией поднадзорных ГТС в период прохождения паводка 2011 г. организовано участие в работе региональных и территориальных противопаводковых комиссий;

разработаны планы-графики проведения проверок реализации запланированных паводковых мероприятий, а также готовности служб поднадзорных организаций и аварийно-спасательных бригад к выполнению работ по локализации и ликвидации аварийных ситуаций на ГТС;

проведена работа по информированию руководителей поднадзорных предприятий — балансодержателей и собственников ГТС о своевременном создании комиссий предприятий и организаций с целью проверки готовности ГТС к эксплуатации и обеспечению безопасности в паводковый период 2011 г.;

на период проведения паводковых мероприятий и прохождения паводка созданы группы оперативного контроля за состоянием безопасности поднадзорных ГТС и организована их работа в части проведения проверок готовности организаций, в составе которых эксплуатируются ГТС, к пропуску паводковых вод, уделяя особое внимание подготовке к осуществлению комплекса превентивных мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба, защите объектов в зонах возможного затопления, состоянию ГТС объектов промышленности, водохозяйственного комплекса.

Созданными на период проведения паводковых мероприятий и прохождения паводка группами оперативного контроля за состоянием безопасности ГТС осуществлялась работа по проведению проверок реализации запланированных паводковых мероприятий, а также готовности служб поднадзорных организаций и аварийно-спасательных бригад к выполнению работ по локализации и ликвидации аварийных ситуаций на ГТС.

В ходе проверок организаций особое внимание уделялось подготовке к осуществлению комплекса превентивных мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба, включающих:

- приведение ГТС, в том числе бесхозных, в технически исправное состояние; готовность к устойчивому функционированию в паводковый период систем водозаборных, водоочистных и канализационных сооружений;

- готовность сил и средств, привлекаемых к проведению противопаводковых мероприятий, аварийно-спасательных работ;

- наличие и использование созданных резервов финансовых и материальных средств;

- выполнение комплекса инженерно-технических мероприятий по углублению и расчистке русел рек, укреплению берегов, отсыпке дамб и дорог.

Проверки, как правило, проводились совместно с представителями ГУ МЧС России, бассейновыми управлениями Росводресурсов, прокуратурой и органами местного самоуправления в соответствующих субъектах Российской Федерации.

Результаты проведенных проверок и информация, представленная поднадзорными организациями, свидетельствуют о том, что запланированные паводковые мероприятия в основном выполнены.

Должностные лица территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в работе региональных и территориальных противопаводковых комиссий, а также в комплексных тренировках, проводимых ГУ МЧС России по субъектам Российской Федерации.

Так, представители Северо-Западного управления Ростехнадзора 10.03.2011 участвовали в комплексной тренировке «Авария на ГТС г. Окуловка», организованной Главным управлением МЧС по Новгородской области.

Должностные лица Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора приняли участие в инструкторско-методическом занятии по подготовке к проведению тренировки Федерального оперативного штаба по теме: «Работа Федерального оперативного штаба при ликвидации чрезвычайной ситуации в результате весеннего паводка на территории Российской Федерации и аварии на горнодобывающей шахте в Кемеровской области», проведенного 08.02.2011 в НЦУКС МЧС России.

Представители Ростехнадзора принимали участие в работе селекторных совещаний, проводимых в субъектах Российской Федерации.

В целом организация подготовки к пропуску весеннего половодья и паводков и непосредственно процесс прохождения паводка в 2011 г. на поднадзорных ГТС проведены на достаточном уровне, что позволило осуществить безаварийный пропуск весеннего половодья и паводков и предотвратить аварии ГТС.

В сфере обеспечения безопасности ГТС Управлением государственного энергетического надзора в течение 2011 г. были подготовлены проекты одного федерального закона, пяти административных регламентов по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг, а также разработан и утвержден один ведомственный нормативно-правовой акт.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации (пункт 8 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.08.2009 № 1235-р, пункт 3 раздела III протокола заседания Правительства Российской Федерации от 17.02.2011 № 6 и письмо от 28.07.2011 № П9-31485) Ростехнадзор разработал и письмом от 26.12.2011 № 00-02-03/3185 внес в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений».

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» направлен на совершенствование законодательства о безопасности ГТС в целях снижения рисков возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и сокращения количества бесхозных ГТС.

Во исполнение приказа Ростехнадзора от 19.01.2011 г. № 17 «Об организации нормотворческой деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» разработаны проекты следующих административных регламентов по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг:

Административный регламент исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

Административный регламент Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по согласованию правил эксплуатации ГТС;

Административный регламент Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по определению экспертных центров, проводящих государственную экспертизу декларации безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

Административный регламент Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

Административный регламент Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 12 Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.10.1998 № 1303 «Об утверждении Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений» и в целях регламентирования процедуры формирования соответствующих разделов и приложений декларации безопасности гидротехнических сооружений разработаны Дополнительные требования к содержанию деклараций безопасности гидротехнических сооружений и методика их составления, учитывающие особенности декларирования безопасности гидротехнических сооружений различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности (далее — Дополнительные требования).

Дополнительные требования утверждены приказом Ростехнадзора от 03.11.2011 № 625, зарегистрированным в Минюсте России 15.12.2011 № 22631.

Кроме того, Управление государственного энергетического надзора принимало участие в разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О режиме постоянного государственного контроля (надзора)», которое устанавливает порядок осуществления федерального государственного надзора в области безопасности ГТС на ГТС (за исключением судоходных ГТС), в отношении которых установлен режим постоянного государственного контроля (надзора).

Для повышения надежности и безопасности ГТС, эффективности государственного надзора за их безопасной эксплуатацией Ростехнадзору необходимо:

1. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» провести мониторинг правоприменения в Российской Федерации в целях выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека, в связи с которыми необходимо принятие (издание), изменение или признание утратившими силу (отмена) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений (в том числе в пределах действия Водного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти).

2. Разработать и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений», устанавливающее организационную структуру, полномочия и функции органов федерального государственного надзора в области безопасности ГТС, находящихся в ведении Ростехнадзора и Ростанснадзора, а также перечень должностных лиц указанных органов, соответствующих им прав и обязанностей.

3. В целях реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» необходимо:

в рамках мероприятий по надзору на ГТС проверять наличие страхового полиса нового образца, оформленного страховой организацией, имеющей лицензию на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца ГТС за причинение вреда в результате аварии на ГТС;

при выявлении случаев эксплуатации ГТС без действующего договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца ГТС за причинение вреда в результате аварии на ГТС применять меры административной ответственности в соответствии со ст. 9.19 КоАП РФ, вступающей в силу с 01.04.2012 г., а до этого 01.04.2012 — в соответствии со ст. 9.2 КоАП РФ.

4. В целях решения проблемы безопасности бесхозных ГТС:

рассмотреть вопрос о целесообразности разработки новой или дополнении действующих федеральных целевых программ мероприятиями, предусматривающими проведение инвентаризации, обследования и финансирования работ по повышению уровня безопасности или ликвидации бесхозных ГТС;

обратиться с просьбой к органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

а) провести во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти инвентаризацию бесхозных гидротехнических сооружений, определив перечень бесхозных сооружений, утративших необходимость в последующей хозяйственной деятельности;

б) разработать региональные программы, предусматривающие сокращение количества бесхозных гидротехнических сооружений, разработку проектов их ликвидации, реконструкции, ремонта и восстановления;

в) провести работу по оформлению права собственности на бесхозные гидротехнические сооружения, расположенные на их территории.

5. В целях организации и проведения в 2012 г. безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков, предотвращения аварий ГТС, поднадзорных Ростехнадзору, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» руководителям территориальных органов Ростехнадзора необходимо обеспечить:

участие в мероприятиях по организации безаварийного пропуска паводковых вод в 2012 г., проводимых территориальными органами МЧС России и Росводресурсов, обращая особое внимание на подготовку к осуществлению комплекса превентивных мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба, защите объектов в зонах возможного затопления, готовности поднадзорных ГТС к пропуску паводковых вод, наличие резервов и аварийных запасов материалов для предупреждения и ликвидации возможных чрезвычайных ситуаций;

участие представителей территориальных органов Ростехнадзора в работе региональных и территориальных противопаводковых комиссий, а также в осуществлении контроля за состоянием и эксплуатацией поднадзорных ГТС в период прохождения паводка 2012 г. совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

направление предложений в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены бесхозные ГТС, для решения вопроса об обеспечении безопасности этих ГТС в период весеннего половодья и паводка.

2.2.22. Государственный строительный надзор

2.2.22.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства

Государственный строительный надзор осуществляется территориальными управлениями Ростехнадзора согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» и другим нормативным документам.

В отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в рамках государственного строительного надзора проведено 12 816 проверок, из них 10 139 проверок объектов строительства, 2220 проверок объектов реконструкции, 457 проверок объектов капитального ремонта.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора Указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Количество поднадзорных объектов государственного строительного надзора представлено в табл. 96.

Таблица 96

Количество поднадзорных объектов

№ п/п	Наименование поднадзорного объекта государственного строительного надзора	Количество поднадзорных объектов
1	Опасные производственные объекты	9665
2	Автомобильные дороги федерального значения	371
3	Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования	370
4	Сооружения связи	291
5	Уникальные объекты	115
6	Аэропорты и иные объекты авиационной инфраструктуры	139
7	Объекты на территории двух и более субъектах Российской Федерации	83
8	Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства, более 330 кВ	98
9	Объекты использования атомной энергии	66
10	Морские порты	63
11	Тепловые электростанции, свыше 150 МВт	51
12	Гидротехнические сооружения 1, 2 классов	52
13	Объекты Олимпиады 2014 г.	154
14	Объекты форума АТЭС-2012 года	24
15	Объекты, сведения о которых составляют государственную тайну	25
16	Объекты метрополитена	26

№ п/п	Наименование поднадзорного объекта государственного строительного надзора	Количество поднадзорных объектов
17	Объекты культурного наследия	21
19	Объекты обороны и безопасности	23
20	Объекты в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации	10
21	Объекты космической инфраструктуры	4
22	Объекты летней универсиады в г. Казань	1
	Итого:	11 652

В 2011 г. Ростехнадзором 6118 заключений о соответствии объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе в отношении объектов строительства — 5485, в отношении объектов реконструкции — 534, в отношении объектов капитального ремонта — 125.

В ходе осуществления государственного строительного надзора выявлено 33 381 правонарушение требований нормативных документов, из них 23 759 в отношении объектов строительства, 8121 — в отношении объектов реконструкции, 1399 — в отношении объектов капитального ремонта.

По итогам проведения 3147 проверок, административных расследований, возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 4453 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 235 634,6 тыс. руб.

В 2011 г. при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства основными видами нарушений явились:

отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы;

отсутствие разрешения на строительство;

отсутствие государственной экспертизы проектной документации;

нарушения при ведении исполнительной документации (журналы, работ, акты на скрытые работы и т.д.);

нарушение сроков направления извещений о начале строительства;

отсутствие свидетельств о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, договоров и разрешительной документации;

отсутствие или неудовлетворительное состояние строительного контроля на объекте;

нарушение сроков направления извещения о начале строительства и о сроках завершения работ, подлежащих проверке;

нарушения организационного порядка строительства;

нарушения технологии строительства.

Аварий и несчастных случаев в 2011 г. на поднадзорных объектах государственного строительного надзора зафиксировано не было.

В соответствии с Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденном постановлением Правитель-

ства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 в рамках государственного строительного надзора осуществляется государственный пожарный надзор, государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль).

В рамках осуществления государственного строительного надзора выявлено 1737 нарушений экологического законодательства, 611 нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства, 1453 нарушения требований пожарной безопасности.

По итогам проверок, административных расследований наложено 269 административных наказаний за экологические правонарушения, 43 административных наказания за санитарно-эпидемиологические правонарушения, 146 административных наказаний за нарушения требований пожарной безопасности.

Основные нарушения в рамках экологического и санитарно-эпидемиологического контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства:

отсутствие паспортов отходов 1–4 класса опасности, отсутствие профессиональной подготовки у руководителей и специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;

отсутствие договоров со специализированными организациями, имеющими лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов 1–4 классов опасности, на передачу отходов и др.);

отсутствие ПК, осуществление которого предусмотрено ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

на производственных площадках объектов капитального строительства не всегда определены места временного накопления отходов (МВН); сбор, хранение накопление отходов осуществляется с нарушением экологического законодательства, санитарно-эпидемиологических норм и правил; передача отходов производства и потребления, в нарушение ст. 9 ФЗ «Об отходах производства и потребления», не всегда осуществляется организациями, имеющим лицензию на осуществление деятельности в области обращения с опасными отходами;

заказчик, лица, осуществляющие строительство, не в полном объеме осуществляют платежи за негативное воздействие на окружающую среду, что является нарушением ст. 16 ФЗ «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ;

руководители предприятий назначают на должность специалистов строительного и экологического контроля лиц, не имеющих соответствующей квалификации, аттестации, знаний и опыта работы в строительстве, знание экологических требований.

Осенью 2011 г. Ростехнадзор поддержал предложение Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации о передаче полномочий Ростехнадзора по осуществлению государственного экологического контроля в рамках государственного строительного надзора в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования.

Участие в реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» в рамках осуществления государственного строительного надзора.

Всего под государственным строительным надзором находится 169 объектов.

Основные показатели осуществления государственного строительного надзора при строительстве объектов, сооружаемых в рамках «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта» по состоянию на 31.12.2011 (нарастающим итогом):

всего объектов, на которых осуществлялся государственный строительный надзор — 188;

всего выдано заключений о соответствии (ЗОС) — 26;

всего объектов, на которых прекращено осуществление государственного строительного надзора — 34;

всего объектов, на которых осуществляется государственный строительный надзор — 154;

всего проверок, проведенных на строящихся объектах — 992 (в том числе проверка исполнения предписаний).

По олимпийским объектам возбуждено 1024 дела об административных правонарушениях, из них в отношении юридических лиц — 520, в том числе 17 дел по статье 19.5 части 6 «Невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации», в отношении должностных лиц возбуждено 504 дела.

Всего наложено 16 660 тыс. руб. административных штрафов, из них:

из них на юридических лиц — 14 155 тыс. руб.;

из них на должностных лиц — 2505 тыс. руб.

Участие в реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», в рамках осуществления государственного строительного надзора.

Результаты осуществления государственного строительного надзора при строительстве объектов инфраструктуры саммита АТЭС-2012 в соответствии с подпрограммой «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1996 № 480 по состоянию на 16.02.2012:

всего объектов, на которых осуществлялся государственный строительный надзор — 27;

выдано заключений о соответствии (ЗОС) — 6;

всего объектов, на которых прекращено осуществление государственного строительного надзора — 6;

всего объектов, на которых осуществляется государственный строительный надзор — 20;

всего проверок, проведенных на строящихся объектах — 219.

При осуществлении государственного строительного надзора по фактам допущенных нарушений к административной ответственности привлечено 55 юридических лиц и 78 должностных лиц.

Всего по объектам саммита проведено 219 проверок, выдано 280 предписаний. Выявлено нарушений — 1197. Устранено нарушений — 1092.

На контроле устранения находятся — 95 нарушений.

Всего при осуществлении государственного строительного надзора по фактам допущенных нарушений к административной ответственности привлечено 65 юридических лиц и 83 должностных лица.

Перечень объектов саммита АТЭС-2012, на которых осуществлялся государственный строительный надзор

1. «Организация интермодальных пассажирских перевозок по маршруту Владивосток — аэропорт «Кневичи»;
2. «Строительство мостового перехода на о. Русский через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке»;
3. «Строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в г. Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Уссури» Хабаровск — Владивосток с островом Русский»;
4. «Реконструкция причала № 36», входящего в состав проекта «Морской фасад г. Владивосток, включая портовые сооружения и портовую инфраструктуру г. Владивосток и о. Русский. Строительство и реконструкция портовых терминалов»;
5. «Удлинение причала № 2 с образованием причала № 2А», входящего в состав проекта «Морской фасад г. Владивосток, включая портовые сооружения и портовую инфраструктуру г. Владивосток и о. Русский. Строительство и реконструкция портовых терминалов»;
6. «Причал № 2 (удлинение на 159,65 м.п.) — II этап: реконструкция технологической набережной для ремонта судов длиной 127,0 п.м. (Лит. 21Б) и технологической набережной для ремонта судов длиной 187,00 п.м. (Лит. 21А)»;
7. Морской фасад г. Владивосток, включая портовые сооружения и портовую инфраструктуру г. Владивосток и о. Русский. Строительство и реконструкция портовых терминалов. Причал № 30 Владивостокского морского порта. Реконструкция»;
8. «Реконструкция аэропорта г. Владивосток, Приморский край»;
9. «Новый аэровокзальный комплекс в международном аэропорту «Кневичи» г. Владивостока. I этап строительства»;
10. «Топливозаправочный комплекс аэропорта «Кневичи» г. Владивостока»;
11. «Строительство вертодрома на острове Русский»;
12. «Строительство автомобильной дороги пос. Новый — полуостров Де-Фриз — Седанка — бухта Патрокл с низководным мостом (эстакадой) Де-Фриз — Седанка на участке полуостров Де-Фриз — пос. Седанка с низководным мостом (эстакадой), Приморский край»;
13. «Реконструкция автомобильной дороги аэропорт «Кневичи» — станция Санаторная на участке автомобильной дороги М-60 «Уссури» Хабаровск-Владивосток на участке 733,5 км — 747 км»;
14. «Реконструкция автомобильной дороги аэропорт «Кневичи» — станция Санаторная на участке автомобильной дороги М-60 «Уссури» Хабаровск-Владивосток на участке 747 км — 750 км»;
15. «Реконструкция автомобильной дороги аэропорт «Кневичи» — станция Санаторная на участке автомобильной дороги М-60 «Уссури» Хабаровск-Владивосток на участке 750 км — 752 км»;
16. «Межпоселковый газопровод от ГРС г. Владивосток до потребителей природного газа о. Русский с отводом на ТЭЦ-2 г. Владивосток»;
17. «Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» в г. Владивосток о. Русский, п/ов Житкова. I очередь строительства»;
18. «ЛЭП 220 кВ Зеленый угол — Русская с переходом через пролив Босфор Восточный»;

19. «ВЛ 500 кВ «Чугуевка — Лозовая — Владивосток» с подстанцией 500 кВ «Лозовая»;

20. «Магистральный газопровод «Сахалин — Хабаровск — Владивосток».

2.2.22.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций

Институт саморегулирования в строительной отрасли уже существует более двух лет и его создание было вызвано, прежде всего, необходимостью решения проблем, связанных с ненадлежащим качеством строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, отсутствием действенных механизмов ответственности участников строительного рынка за выполнение своих обязательств перед потребителями их услуг.

Статус саморегулируемой организации предполагает разработку и утверждение обязательных стандартов и правил для ее членов.

Законодательством определена внутренняя структура саморегулируемых организаций, в том числе обязательное наличие ревизионного, контролирующего и дисциплинарного органов, введение третейского суда, органов по подготовке кадров, повышения квалификации работников и специалистов, создание системы аттестации. Вместо выдачи федеральными органами лицензий на право осуществления строительной деятельности предусматривается выдача свидетельств о допуске к строительным работам.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22.07.2008 № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору возложены функции по государственному контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведению реестра указанных организаций.

Начиная с декабря 2008 г. в Ростехнадзор поступили заявления от 498 некоммерческих партнерств о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций, из которых 442 получили статус саморегулируемых организаций.

Сведения о двух саморегулируемых организациях исключены из государственного реестра в соответствии со статьей 21 Федерального закона от 01.12.2007 № 315 «О саморегулируемых организациях»:

сведения о некоммерческом партнерстве «Межрегиональное объединение субъектов строительной деятельности «Межрегионстандарт» исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций с 26.07.2010 на основании заявления НП МОССД «Межрегионстандарт» от 25.07.2010 № 320 в соответствии с пунктом 1 части 1 и с частью 3 статьи 21 Федерального закона от 1.12.2007 № 315 «О саморегулируемых организациях».

Сведения о Некоммерческом партнерстве «КубаньСтройОбъединение» исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций на основании за-

явления Некоммерческого партнерства «КубаньСтройОбъединение» от 01.02.2011 № 09 об исключении сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций в связи с ликвидацией некоммерческой организации с 20.07.2010 в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 21 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

По состоянию на 1 января 2012 года в государственном реестре саморегулируемых организаций зарегистрировано 438 саморегулируемых организаций, из них: основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания — 32, осуществляющих подготовку проектной документации — 168, осуществляющих строительство — 238.

Количество саморегулируемых организаций по состоянию на 01.01.2012, представленных по федеральным округам Российской Федерации, а также по субъектам Российской Федерации приведено в табл. 97.

Таблица 97

**Количество саморегулируемых организаций по состоянию на 01.01.2012 г.,
представленных по федеральным округам Российской Федерации,
а также по субъектам Российской Федерации**

Федеральный округ	Строительство, реконструкция, капитальный ремонт	Подготовка проектной документации	Инженерные изыскания
ЦФО	105	76	14
ЮФО	21	14	3
СЗФО	37	29	8
ДФО	11	3	—
СФО	20	13	2
ПФО	28	26	4
УФО	16	7	1
Всего:	238	168	32

Количество членов (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) в зарегистрированных саморегулируемых организациях составляет:

- в области осуществления строительства — более чем 100 000 членов;
- в области подготовки проектной документации — более чем 35 000 членов;
- в области выполнения инженерных изысканий — более чем 7000 членов.

По состоянию на 01.01.2012:

в адрес саморегулируемых организаций было направлено более 700 предписывающих писем об устранении нарушений законодательства в области саморегулирования, в том числе выявленных при размещении информации о деятельности саморегулируемой организации и деятельности ее членов на сайте в сети Интернет;

проводятся регулярные проверки официальных сайтов саморегулируемых организаций в сети «Интернет», в том числе на основании информации предоставляемой Национальными объединениями саморегулируемых организаций;

по заявлениям физических и юридических лиц выдано 2295 выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций;

В 2011 г. Ростехнадзором проведены 24 проверки (6 плановых проверок и 18 внеплановых) соблюдения саморегулируемыми организациями требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством Российской Федерации.

Внеплановые проверки проведены по следующим основаниям:

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок — 10;

по обращениям национальных объединений саморегулируемых организаций — 6;

по обращениям правоохранительных органов — 2.

В результате проведения проверок саморегулируемых организаций выявлены 179 нарушения обязательных требований законодательства в области саморегулирования, из которых 85 нарушений устранено.

По результатам проведения внеплановых проверок 4 саморегулируемые организации были привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП в виде штрафа в размере 10 тыс. руб.

Основными нарушениями требований законодательства в области саморегулирования при проведении проверок являлись:

не надлежащее ведение сайта саморегулируемой организации в сети «Интернет» (отсутствие информации о членах СРО, отсутствие информации о составе органов управления, а также о наличии и составе специализированных органов СРО, отсутствие информации о принятых решениях органами управления СРО, отсутствие информации о состоянии и способах размещения компенсационного фонда, отсутствие информации о любых исках и заявлениях, поданных СРО в суды, а также информации о результатах проведенных СРО проверок деятельности своих членов);

выборы руководящих органов саморегулируемой организации проводились с нарушениями требований законодательства и Устава самой саморегулируемой организации (состав постоянно действующего коллегиального органа управления СРО избран общим собранием учредителей, а не общим собранием членов СРО, избрание постоянно действующего коллегиального органа управления СРО с процедурными нарушениями способов голосования, установленных законодательством — не тайным голосованием, избрание в постоянно действующий коллегиальный орган управления СРО лиц, не являющихся представителями членов СРО, одновременное совмещение одним лицом должности единоличного исполнительного органа управления и члена постоянно действующего коллегиального органа СРО);

размещение средств компенсационного фонда СРО в нарушение законодательства в области саморегулирования (не на депозитах Российских кредитных организаций);

документы СРО разработаны и утверждены с нарушениями законодательства в области саморегулирования (требования к выдаче свидетельств о допуске, правила саморегулирования и документы устанавливающие меры дисциплинарного воздействия утверждены не на общем собрании членов СРО, некоторые положения документов противоречат законодательству и Уставу самого СРО);

дела на членов СРО, сформированные при приеме в членство ведутся не в полном объеме (в делах, где имеются заявления, отсутствует отметка о дате приема заявления, что не позволяет соблюдать сроки, предусмотренные на рассмотрение заявления и прилагаемых к нему документов, в материалах дел отсутствуют платежные документы, подтверждающие оплату взносов в компенсационный фонд, отсутствуют полисы страхования гражданской ответственности, В делах отсутствуют копии документов на всех заявленных квалифицированных работников, подтверждающих, что они имеют трудовые отношения с данной организацией, отсутствуют документы контрольной комиссии о соответствии членов установленным Требованиям к выда-

че свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют Решения о принятии в члены, а также Решения о выдаче свидетельств о допуске к определенным видам работ);

нарушается порядок и сроки выдачи свидетельств о допуске членам СРО, установленные законодательством;

не образован третейский суд для разрешения споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также между ними и потребителями произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), иными лицами, в соответствии с законодательством о третейских судах;

саморегулируемой организацией не организован и не осуществляется анализ деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в саморегулируемую организацию в форме отчетов в порядке, установленном уставом некоммерческой организации или иным документом, утвержденными решением общего собрания членов саморегулируемой организации;

не соблюдаются требования законодательства в области саморегулирования об обязательном уведомлении органа надзора за деятельностью саморегулируемых организаций о принятых решениях.

На 2012 г. запланировано проведение 10 плановых проверок соблюдения саморегулируемыми организациями требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством Российской Федерации.

Разработаны и направлены на согласование в Министерство экономического развития Российской Федерации:

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства,

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору функции по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Приказом Ростехнадзора от 05.07.2011 № 356 утверждена форма свидетельства о допуске к определенному виду и видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (Зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 19.08.2011, регистрационный № 21674).

К вышеизложенному следует добавить, что в действующем законодательстве не предусмотрено какой либо ответственности за нарушения требований законодательства в области саморегулирования, в том числе ответственности за данные нарушения должностных лиц саморегулируемой организации, что в настоящее время позволяет нарушителям при проведении надзорных мероприятий избежать ответственности.

2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

Правовые основы, цель и направления экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы

Целью экспертизы безопасности, проводимой в рамках процедуры лицензирования, осуществляемой Ростехнадзором в области использования атомной энергии, является всесторонняя оценка ядерной и радиационной безопасности размещения, сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии (далее — ОИАЭ), а также оценка обоснования видов деятельности в области использования атомной энергии.

Необходимость, условия и порядок организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определены:

Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 865;

Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии (далее — Административный регламент).

Согласно Административному регламенту, вышеуказанная экспертиза проводится с целью проверки достаточности обоснованного заявителем обеспечения ядерной и радиационной безопасности ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения и (или) заявленной деятельности. В том числе при экспертизе проверяются:

а) соответствие проектных, конструкторских и технологических решений федеральным нормам и правилам в области использования атомной энергии, квалификации работников установленным требованиям и наличие условий для ее поддержания на необходимом уровне, а также наличие и соответствие установленным требованиям системы сбора, хранения, переработки и захоронения радиоактивных отходов при осуществлении заявленной деятельности;

б) полнота мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности;

в) наличие соответствующих условий хранения и организации учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, обеспечение физической защиты ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, наличие планов мероприятий по защите работников объекта использования атомной энергии в случае возникновения аварии и готовность к их выполнению, а также наличие системы обеспечения качества и необходимой инженерно-технической поддержки заявленной деятельности;

г) способность заявителя обеспечить условия безопасного прекращения заявленной деятельности и вывод объекта использования атомной энергии из эксплуатации, а также наличие соответствующих проектных материалов.

Экспертиза документов, представляемых заявителем (лицензиатом) в Ростехнадзор вместе с заявлением на получение лицензии, проводится экспертной организацией, имеющей лицензию Ростехнадзора на право проведения экспертизы проектной, конструкторской, технологической документации и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, деятельности по обращению с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами. Согласно Административному регламенту, информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на Интернет-сайте (www.gosnadzor.ru).

Осуществляемая в рамках процедуры лицензирования экспертиза документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок (ЯУ), радиационных источников (РИ), пунктов хранения (ПХ) и (или) заявленной деятельности, проводится по техническому заданию на проведение экспертизы, утвержденному:

начальником ответственного подразделения или лицом, исполняющим его обязанности, — в случае исполнения государственной функции по лицензированию центральным аппаратом Ростехнадзора;

руководителем территориального органа — в случае исполнения государственной функции по лицензированию соответствующим территориальным органом Ростехнадзора.

Экспертизе, проводимой в рамках процедуры лицензирования, подлежат только документы, обосновывающие обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии и (или) вида заявленной деятельности в области использования атомной энергии, официально представленные заявителем (лицензиатом) в Ростехнадзор.

Критериями оценки при вышеуказанной экспертизе являются требования федеральных норм и правил и иных нормативных документов в области использования атомной энергии. При экспертизе учитывается достигнутый уровень развития науки и техники, предшествующий опыт эксплуатации российских и зарубежных объектов использования атомной энергии, используются доступные сведения о событиях, имевших место на российских и зарубежных объектах использования атомной энергии. Под достигнутым уровнем науки и техники понимается комплекс научных и технических знаний, технологических, проектных и конструкторских разработок, который подтвержден научными исследованиями и практическим опытом и отражен в научно-технических материалах.

Административным регламентом предусмотрено, что если в ходе экспертизы у экспертов возникли вопросы к обоснованию ядерной и радиационной безопасности, представленному в документах заявителя (лицензиата), то экспертная организация вправе провести обсуждение указанных вопросов с заявителем (лицензиатом).

По результатам экспертизы экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании ядерной и (или) радиационной безопасности ЯУ, РИ, ПХ и (или) заявленной деятельности, утверждаемое руководителем экспертной организации или уполномоченным им должностным лицом. Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления экспертной организации о принятии Ростехнадзором экспертного заключения.

Система экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности, выполняемых в отношении ОИАЭ, представляет собой совокупность участников, правил, критериев оценки, а также методик и процедур.

Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных и руководящих документов, а также руководств по безопасности;

- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;

- периодического пересмотра требований в отношении порядка организации и проведения экспертизы;

- контроля соблюдения установленных требований к организации экспертизы;

- регулярной оценки эффективности системы экспертизы;

- участия в международном сотрудничестве по обмену опытом проведения экспертизы и в совместном проведении экспертизы;

- организации научных исследований в области развития методов экспертизы, а также разработки баз данных по объектам использования атомной энергии.

При экспертизе безопасности всесторонне анализируются и оцениваются следующие основные аспекты:

- ядерная и радиационная безопасность ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности, включая:

- проектные, конструкторские, технические и организационные решения, принятые эксплуатирующей организацией для обеспечения ядерной и радиационной безопасности;

- организационные решения и эксплуатационная документация, предусмотренные эксплуатирующей организацией к применению при эксплуатации ОИАЭ;

- квалификация персонала, мероприятия по подготовке/переподготовке персонала, предусмотренные эксплуатирующей организацией;

- состояние основного оборудования и наличие у него ресурса с учетом физического и морального старения;

- радиационная защита персонала и радиационный контроль при эксплуатации ОИАЭ;

- воздействие ОИАЭ на окружающую среду;

- обращение со свежим и облученным ядерным топливом;

- сбор, хранение, переработка и захоронение радиоактивных отходов;

- обеспечение пожарной защиты ОИАЭ;

- обеспечение учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ;

- обеспечение физической защиты ОИАЭ;

- обеспечение качества выполняемых на ОИАЭ видов деятельности;

- обеспечение инженерно-технического сопровождения деятельности по эксплуатации ОИАЭ;

- ядерная и радиационная безопасность ОИАЭ и предусмотренных на них видов деятельности в случае возникновения проектных и запроектных аварий, включая:

- системы безопасности для предотвращения аварий и локализации их последствий;

- аварийная готовность, планы мероприятий по защите персонала, населения и окружающей среды в случае аварии на ОИАЭ;

- мероприятия по ликвидации последствий аварии на ОИАЭ;

способность заявителя обеспечить безопасное прекращение эксплуатации ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности.

Экспертиза ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности не сводится к констатации соответствия (или несоответствия) требованиям норм и правил в области использования атомной энергии. Введенный в эксплуатацию объект использования атомной энергии через определенное время становится «формально несоответствующим» требованиям постоянно развивающихся нормативных документов. Поэтому при экспертизе большое внимание уделяется оценке технических и (или) организационных мер, предусмотренных для устранения и (или) компенсации несоответствий требованиям нормативных документов.

Основные итоги экспертизы безопасности ОИАЭ в 2011 г.

Экспертиза безопасности в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью

В 2011 г. межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее — МТУ ЯРБ) в рамках выполнения государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии организовывались экспертизы документов, представленных организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий. Общее количество подготовленных экспертными организациями и рассмотренных МТУ ЯРБ экспертных заключений составило 1405. Информация о деятельности каждого из МТУ ЯРБ представлена ниже.

Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ

В 2011 г. для экспертизы безопасности Волжским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург, лицензии № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007, № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008, № ГН-13-102-1566 от 10.12.2006, № ГН-13-115-1756 от 30.11.2007);

ФГУП ВО «Безопасность» (г. Москва, лицензии № ГН-13-101-2449 от 29.10.2010);

ООО «НЭЦЯТ» (г. Н. Новгород, лицензия № ГН-13-101-1982 от 11.01.2009);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2267 от 05.02.2010);

ООО «Радиационно-Экологический контроль» (г. Оренбург, лицензия № ГН-13-205-1751 от 25.10.2007);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково, лицензии № ГН-13-205-1570 и № ГН-13-303-1569 от 25.08.2006, № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011);

ФГУ «33 ЦНИИ МО РФ» (Саратовская область, г. Вольск-18, лицензия № ГН-13-205-2180 от 04.09.2009);

В 2011 г. было организовано проведение 217 экспертиз безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

17 — конструирование оборудования для атомных станций;

1 — проектирование и конструирование отдельных зданий и сооружений, иных систем ядерной установки блока атомной станции;

2 — конструирование оборудования для сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов;

- 1 — конструирование оборудования для судов и иных плавсредств с ядерными энергетическими установками;
- 3 — конструирование оборудования для радиационно-опасных объектов;
- 35 — изготовление оборудования для атомных станций;
- 1 — изготовление оборудования для исследовательских ядерных установок;
- 3 — изготовление оборудования для объектов ядерного топливного цикла;
- 3 — изготовление оборудования для судов и иных плавсредств с ядерными энергетическими установками;
- 2 — изготовление оборудования для радиационно-опасных объектов;
- 25 — эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 10 — сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 5 — сооружение радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 6 — сооружение хранилищ РАО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 94 — эксплуатация радиационного источника;
- 1 — сооружение судов и иных плавсредств с ядерными реакторами в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 1 — эксплуатация судов и иных плавсредств с ядерными реакторами в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 3 — обращение с РАО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;
- 3 — обращение с радиоактивными веществами;
- 1 — вывод из эксплуатации радиационного источника.

Общее количество экспертиз не совпадает с числом экспертиз по конкретным видам деятельности и отдельным объектам использования атомной энергии, т.к. часть предприятий подали заявления на получение лицензии на право изготовления оборудования одновременно для различных объектов использования атомной энергии (АС, ИЯУ, ОЯТЦ, ЯЭУС и РИ).

В 2011 г. Волжским МТУ ЯРБ по результатам проведенной экспертизы принято 1 решение об отказе в выдаче лицензии (по заявлению ООО «Картон и упаковка» о выдаче лицензии на эксплуатацию радиационного источника). Причина отказа — предоставление ООО «Картон и упаковка» недостоверной и искаженной информации.

Экспертиза безопасности в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока

В 2011 году МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

- ООО «РЭСцентр»;
- ФГУ «33 ЦНИИИ МО РФ»;
- ООО «УРАЛРЭСЦЕНТР»;
- ООО «МАТЭК»;
- ЗАО «Научный центр Техэкспертиза»;
- ООО «Региональные Технологии»;
- ООО НТЦ «ИНТЭК»;

ООО «РАДЭК».

В 2011 г. было организовано проведение 115 экспертиз безопасности, в том числе:

54 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности по эксплуатации радиационных источников (при лицензировании ОАО «Сибэнергомаш», ФГУ «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения имени академика Е.Н. Мешалкина», ОАО «Красноярский машиностроительный завод», ОАО «Улан-Удэнский авиаремонтный завод», МУП здравоохранения «Городская клиническая больница № 20 им. И.С. Берзона», ЗАО «Экран — оптические системы», ОАО «Омский аэропорт», ОАО «Восточно-Сибирский комбинат строительных материалов», ОАО «Аэропорт Чита», ООО «Южно-Кузбасское геологоразведочное управление», бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клинический онкологический диспансер», ООО «Аэропорт ТОМСК», ООО «Ленинск-Кузнецкая геофизическая партия», ООО «Норильскгеология», ООО «Норильскникельремонт», ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс», ОАО «Лесосибирский ЛДК № 1», ЗАО «Экспертная организация «С-Контроль», государственное учреждение здравоохранения Республики Тыва «Республиканский онкологический диспансер», областное государственное учреждение здравоохранения «Томский областной онкологический диспансер», ОАО «Сибтрубопроводстрой», учреждение Российской академии наук Институт химии твердого тела и механохимии Сибирского отделения РАН, учреждение Российской академии наук Институт физики им. Л.В. Киренского Сибирского отделения РАН, войсковая часть 54730, учреждение Российской академии наук Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН, ООО «Востокгеофизика», государственное учреждение здравоохранения «Областной онкологический диспансер», г. Иркутск, государственное учреждение здравоохранения «Новокузнецкий клинический онкологический диспансер», краевое казенное учреждение «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Алтайском крае», бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Областная клиническая больница», ООО «Авиакомпания «Таймыр», ООО «Международный аэропорт Новосибирск», государственное казенное учреждение Новосибирской области «Центр по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Новосибирской области», ООО «Ленанефтегаз», краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер», учреждение Российской академии наук Институт катализа им. Г.К. Борескова Сибирского отделения РАН, ФБУ — войсковая часть 57367, ФБУ — войсковая часть 10103, ЗАО Геофизическая компания «Зонд», ЗАО Национальная акционерная оленеводческая компания «Таба», ФБУ «Якутский ЦСМ», ФБУ — войсковая часть 92088, ООО «РН-Комсомольский НПЗ» (две экспертизы; вторая — на внесение изменения в УДЛ), ОАО «ЯТЭК», ООО «ДВ-Нуклид», ГУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер», ООО «Амурский гидromеталлургический комбинат», ЗАО «Серебро Магадана», ООО «Римбунан Хиджау МДФ», ООО «ЭТНО», ООО «Прибор-Сервис», ОАО «АЭХК», ОАО «ПО ЭХЗ»);

13 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с сооружением ядерных установок, радиационных источников в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующей организации (при лицензировании ООО «Квант», ООО УК «ССТ», ООО «Строй-интекс», ФГУП «УССТ 9», ООО «Сибирская экспертная компания», ООО «НПО «Мостовик», ООО «Сибпромонтаж»,

ООО «Промстрой», ООО «Сибстройэнергомонтаж», ООО «Новые технологии вентиляции», ООО «ВиТ», ООО Предприятие «Изотоп», ООО «Спецмонтажизоляция»);

20 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с эксплуатацией ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (ООО «Альфард», ООО «ЭнДор», ООО Альп-Пром», ООО «Сибхиммонтаж», ООО «НЗХК-энергия», ООО «СМУ-21», ЗАО «Байкальская дорожно-строительная компания», ООО «Монтажно-строительное специализированное управление», ООО «ЮгСи», ООО «Прибор-Сервис», ООО «УК ТехСервис», ООО «СибРегионПромСервис», ООО «СтройСити», ООО «Фобус», ООО «Радикал», ООО ПКЦ «Энергоремонт», ООО «Ротекс», ООО «ЦОЭС», ООО «АТТ», ООО «Автохозяйство»);

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с проектированием (конструированием) отдельных зданий и сооружений ядерной установки (при лицензировании ООО «ПКЦ–Импульс», ООО «НПО «Мостовик»);

3 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами при их транспортировании и хранении в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям (ООО «Петропавловск-Камчатский авиационный грузовой терминал», ОАО «Авиакомпания «Полярные авиалинии», ЗАО «Аэропорт-Сервис»);

16 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием и изготовлением оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ (при лицензировании ОАО «СХК»- 2 шт., ООО «КЗ «КВОиТ», ЗАО ЗЭМИ — 3 «Электрон», ООО «СибМЗ», ООО «Прибор-сервис», ЗАО «ЭРА-СИБ», ГОУ ВПО НИ ТПУ, ФГУП «ГХК», ООО «Вариант-999», ЗАО «Завод Сибирского Технологического Машиностроения», ЗАО «Завод Сибгазстройдеталь», ООО ЗЭМИ № 1 «Электрон» — 2 шт., ОАО «ПО ЭХЗ», ООО «КЗ КВОиТ»).

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными отходами при их переработке, транспортировании и хранении (ООО «ДВ-Нуклид»);

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами, в том числе при разведке и добыче урановых руд, при использовании, транспортировании и хранении радиоактивных веществ (в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям) (ООО «Уран-гео-Бурение», ОАО «Золото Селигдара»);

4 экспертизы документов, обосновывающих способность осуществлять деятельность по сооружению стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям (ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России»; ОАО «Буряегэсстрой», ЗАО «Тихоокеанская строительно-производственная компания», ООО Предприятие «ИЗОТОП»).

Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ

В 2011 году организациями, подавшими заявления на получение лицензий в Донское МТУ ЯРБ, выбирались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора

ООО «Инженерный центр «Эксперт» (Ростовская обл., г. Волгодонск; лицензия № ГН-13-101-1808 от 10.03.2008);

ООО — Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж; лицензия № ГН-13-101-1782 от 28.12.2007);

ООО «Инженерно-технический центр радиационной техники и технологии» (г. Волгоград; лицензия № ГН-13-205-1800 от 25.01.2008);

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом»» (г. Воронеж; лицензия № ГН-13-205-1768 от 26.11.2007);

ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва; лицензия ГН-13-205-1881 от 15.07.2008).

ФГУ «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт Министерства обороны Российской Федерации» (Саратовская обл., г. Вольск-18; лицензия № ГН-13-205-2180 от 04.09.2009);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская обл., г. Балаково; лицензия № ГН-13-205-1570 от 25.08.2006);

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)» (г. Санкт-Петербург; лицензия № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007);

Международная межправительственная организация «Объединенный институт ядерных исследований» (г. Дубна, Московская обл.; лицензия № ГН-13-206-2238 от 28.12.2009);

ООО Научно-Технический Центр «Инновационные Технологии и Экспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-1826 от 23.04.2008).

В 2011 г. Донским МТУ ЯРБ было организовано проведение 129 работ по экспертизе безопасности, в том числе:

99 экспертиз документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности радиационных источников и пункта хранения радиоактивных веществ, а также обосновывающих деятельность по сооружению и эксплуатации ядерных установок, стационарного объекта, предназначенного для хранения ядерных материалов и хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО «Ресурс», ООО «Электромонтажное управление №7», ЗАО «Торговая компания «Металлист», ООО «Строительно-монтажное управление №1», ООО «Атомстройпроект», ООО «Стройинжиниринг», ЗАО «ВЭД-Инвест», ООО «ДонПромАльп», ООО «ЭНЕРГОТЕХПРОМ», ООО «Донэлектромонтаж 99», ООО «Воронежская Строительная Компания», ОАО «Пятигорский завод «Импульс», ООО Компания «Электроюгмонтаж», ООО «Электромонтаж и ремонт», ООО «Волго-Дон Строй», ООО «Нордэкс-В», ООО «Кольская АЭС-Сервис», ООО «Агат», ООО «Специальные Сварные Металлоконструкции», ООО «Волгоградспецстрой», ООО «Донэнергосервис», ООО «Волгодонское специализированное дорожное ремонтно-строительное управление», ООО «Фирма «юг-РОСТРА», ОАО «Атоммашэкспорт», ОАО «Завод КПД 210», ООО «Атомспецсервис», ООО «Донэнергосервис», ООО «Группа Компаний Энерготехсервис», ЗАО «Регион», ООО «Электромонтаж», ООО «Научно-производственное предприятие «Альтерна», ООО «Югэнергомонтаж», ООО «ГОЧЕЛ», ООО «Радиянт», ООО «Импульс», ООО «Росжилстрой», ООО «Строительная Компания Дон», федеральное государственное унитарное предприятие «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ООО «Велес», ООО «ВоронежПутьстрой», ЗАО «Пром-Энерго-Комплект», ООО «Агат-Сервис», ОАО «Волгохимремонт», ЗАО «ЭлектроСтройМонтаж» г. Воронеж, ООО «Жилпромстрой», ООО «ДИОНИС-ДОН», ООО «Ремонтно-строитель-

ная компания «Панорама», ООО Группа компаний «Ай Ди Системз», ООО «Энергостройэкспертиза», ФГУП «Управление специального строительства по территории № 4 при Федеральном агентстве специального строительства», ЗАО «Севкавэнергоналадка», ООО «Воронежская Строительная Биржа», ООО «Универсальная Строительная Компания», ЗАО «Торговая компания «Металлист», ООО «Инженерное Бюро Воронежского Акционерного Самолетостроительного Общества», ЗАО «Алкоа Металлург Рус», ОАО «Производственное объединение «Баррикады», ОАО «ТАГМЕТ», федеральное государственное унитарное предприятие гражданской обороны «Защита», казенное учреждение Воронежской области «Гражданская оборона, защита населения и пожарная безопасности Воронежской области», ООО ГСИ Волгоградская фирма «Нефтезаводмонтаж», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», автономное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр», государственное учреждение здравоохранения Александро-Мариинская областная клиническая больница, ОАО «Воронежский Завод Полупроводниковых Приборов-Сборка», ЗАО «Констанция Кубань», ОАО «Верхнебаканский цементный завод», государственное казенное учреждение «Противопожарная и аварийно-спасательная служба Ставропольского края», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет», государственное учреждение при Правительстве Республики Дагестан «Центр обеспечения деятельности по гражданской обороне, защите населения и территории Республики Дагестан от чрезвычайных ситуаций», ООО «Донкарб Графит», федеральное государственное бюджетное учреждение «Ростовский научно-исследовательский онкологический институт» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградская областная клиническая больница № 1», ООО «ЕвроХим — Белореченские Минудобрения», негосударственное учреждение здравоохранения «Дорожная поликлиника на станции Воронеж-1 открытого акционерного общества «Российские железные дороги», государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер № 1», ОАО «Международный аэропорт «Краснодар», ОАО «Таганрогский авиационный научно-технический комплекс им. Г.М. Бериева», государственное учреждение здравоохранения «Областной онкологический диспансер», лечебно-профилактическое учреждение «Базовый санаторий «Виктория» (санаторно-клинический реабилитационный центр)», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края «Пятигорский онкологический диспансер», ООО «РН-Ставропольнефтегаз», ОАО «Конструкторское бюро химавтоматики», ООО «Энергоспецмонтаж»);

1 экспертиза документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности деятельности по обращению с радиоактивными веществами при их транспортировании в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО «Кольская АЭС-Авто»);

3 экспертизы документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности деятельности по обращению с радиоактивными отходами в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации, в том числе

при их транспортировании (ООО «Кольская АЭС-Сервис», ООО «Волгодонская АЭС-Сервис», ООО «Кольская АЭС-Авто»);

1 экспертиза документов, обосновывающих деятельность по проектированию ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ЗАО фирма «СМУР»);

23 экспертизы документов, обосновывающих деятельность по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок и хранилищ радиоактивных отходов (ООО «Спецпромконструкция», ЗАО «Пром-Энерго-Комплект», ОАО «Энерго-Машиностроительный Альянс», ЗАО Волгодонской завод электро-монтажных изделий «Монтажник», ООО «ЮгПромСервис», ООО «ОЭК-Севзапэнергомонтаж», ООО «Специальные Сварные Металлоконструкции», ООО «Атомспецсервис», ЗАО Научно производственное объединение «Спецхимагрегат», ООО «Группа Компаний Энерготехсервис», ООО «Научно-Инженерный Центр «Техностандарт», ООО СКБ «Красный Гидропресс», ООО «Интов-Эласт», ЗАО НПО «Импульс», ООО «ТОПАЗ», ООО «Импульс», ООО «Волгодонское Монтажное Управление», ООО «НПО ВолгоАтом»);

1 экспертиза документов, обосновывающих деятельность по конструированию оборудования для сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенными для производства, переработки, транспортирования, хранения ядерного топлива и ядерных материалов (ООО «Атомспецсервис»);

1 экспертиза документов, обосновывающих деятельность по изготовлению оборудования для сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенными для производства, переработки, транспортирования, хранения ядерного топлива и ядерных материалов (ООО «Атомспецсервис»).

В 2011 г. Донским МТУ ЯРБ на основании экспертных заключений решения об отказе в выдаче лицензий не принимались.

Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ

В 2011 г. организациями, подавшими заявления на получение лицензий в Северо-Европейское МТУ ЯРБ, а также на внесение изменений в условия действия выданных лицензий, выбирались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

Общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности» «РЭСцентр» (ООО «РЭСцентр») (г. Санкт-Петербург);

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.») (г. Санкт-Петербург);

Открытое акционерное общество «СМНУ «КВАРС» (г. Санкт-Петербург);

ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей» (г. Санкт-Петербург);

Общество с ограниченной ответственностью «Уральский региональный экспертно-сертификационный научно-технический центр ядерной и радиационной безопасности» (ООО «УРАЛРЭСЦЕНТР») (г. Екатеринбург);

Общество с ограниченной ответственностью «Эксперт-Атом» (ООО «Эксперт-Атом») (Саратовская обл., г. Балаково);

Федеральное бюджетное учреждение «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт» (ФБУ «ЦНИИИ МО РФ») (Саратовская область, г. Вольск-18,);

Общество с ограниченной ответственностью «Центр научно-технических экспертиз» (ООО «ЦНТЭ») (г. Санкт-Петербург).

В 2011 г. Северо-Европейским МТУ ЯРБ было организовано 237 экспертиз документов, обосновывающих заявленную организациями деятельность и 50 экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в УДЛ.

Количество экспертиз документов, обосновывающих заявленную деятельность при лицензировании:

19 экспертиз документов, обосновывающих безопасность сооружения ядерных установок АС, ИЯУ и хранилищ РАО в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям;

37 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации ядерных установок АЭС в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям (без учета работ по физической защите ОИАЭ);

7 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации ядерных установок ИЯУ, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям;

1 экспертиза документов, обосновывающих вывод из эксплуатации ядерных установок АЭС;

1 экспертиза документов, обосновывающих обращение с РАО АЭС;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности на сооружение стационарного объекта для хранения РАО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

5 экспертиз документов, обосновывающих безопасность сооружения радиационных источников в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям;

38 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации радиационных источников;

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность при обращении с радиоактивными веществами при их транспортировании и хранении;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность при использовании радиоактивных веществ при НИР и ОКР;

9 экспертиз документов, обосновывающих обеспечение качества заявленной деятельности на право проектирования отдельных систем и элементов ядерных установок;

40 экспертиз документов, обосновывающих качество заявленной деятельности при конструировании оборудования для ОИАЭ;

61 экспертиза документов, обосновывающих качество заявленной деятельности при изготовлении оборудования для ОИАЭ;

10 экспертиз, связанных с выполнением работ и оказанием услуг по монтажу, наладке, техническому обслуживанию и ремонту инженерно-технических средств систем физической защиты АЭС при эксплуатации;

5 экспертиз документов, представленных для получения лицензий на право проектирования, конструирования и изготовления инженерно-технических средств систем физической защиты АЭС.

Количество организованных экспертиз в рамках внесения изменений в условиях действия лицензий (далее — УДЛ):

11 экспертиз на внесение изменений в условия действия выданных лицензий на право конструирования оборудования для ОИАЭ;

18 экспертиз на внесение изменений в условия действия выданных лицензий на право изготовления оборудования для ОИАЭ;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ при сооружении радиационных источников;

10 экспертиз документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ при эксплуатации радиационных источников;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ при обращении с радиоактивными веществами при их транспортировании и хранении.

9 экспертиз документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ на право сооружения АЭС в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям.

Основные выводы экспертизы документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии и/или заявленной деятельности:

эксперты рекомендуют Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору выдать организации лицензию на заявленный вид деятельности в области использования атомной энергии;

эксперты предлагают заявителю учесть основные рекомендации «Экспертного заключения...», что отражается соответствующими указаниями заявителю в УДЛ.

В 2011 г. отказано в выдаче 6 лицензий по результатам экспертиз:

ЗАО «Кардинал» (2 заявления):

на право конструирования оборудования для ОИАЭ;

на проектирование отдельных систем ОИАЭ.

Причина: непринятия мер по устранению замечаний, выявленных в ходе инспекций и отмеченных в экспертных заключениях.

ЗАО «ПО «КМЗ Ижора-Металл» на право изготовления оборудования для АЭС). Причина — недостоверность представленных заявителем сведений, противоречивая информация в обосновывающих заявленную деятельность документах;

ОАО «НТЦ «РАТЭК» на право использования радиоактивных веществ при НИР и ОКР;

ГОУ «Управление по ГОЧС и ПБ Мурманской области» на право эксплуатации комплекса, в котором содержатся РВ;

ФГУ «Вологодский ЦСМ» на право эксплуатации комплекса, в котором содержатся РВ.

Причины: недостатки в документах по обоснованию заявленной деятельности.

Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ

В 2011 году для экспертизы безопасности Уральским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «ЭКСПЕРТИЗА» (лицензии №№ ГН-13-101-2461 от 06.12.2010, ГН-13-205-1945 от 05.12.2008, ГН-13-115-2398 от 16.07.2010);

ООО «Уральский региональный экспертно-сертификационный научно-технический центр ядерной и радиационной безопасности «УРАЛРЭСЦЕНТР» (лицензии №№ ГН-13-205-1682 от 04.06.2007, ГН-13-115-2497 от 15.11.2007);

ООО «РИП» (лицензии №№ ГН-13-205-1815 от 12.03.2008, ГН-13-205-2459 от 02.12.2011).

В 2011 г. Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 193 экспертиз безопасности, в том числе:

при эксплуатации ядерной установки — 3 экспертизы документов, обосновывающих продление ресурса и возможность дальнейшей эксплуатации оборудования энергоблока № 3 с реактором БН-600 Белоярской атомной станции ОАО «Концерн Росэнергоатом»;

при лицензировании деятельности в области использования атомной энергии: 46 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий и организаций по оказанию услуг на атомных станциях;

15 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий и организаций по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла;

70 экспертиз документов, обосновывающих безопасность использования радиационно-опасных объектов в народном хозяйстве;

59 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций и предприятий по конструированию и изготовлению оборудования для ОИАЭ.

В 2011 году Уральским МТУ ЯРБ было принято 2 решения об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенной экспертизы по заявлениям ООО «ОЗЭУ».

В 2011 году Уральское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ

В 2011 году для экспертизы безопасности Центральным МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Атомвоенэксперт», ООО «НЭТ», ОАО «Изотоп», ООО «Региональные технологии», ООО «Матэк», ООО «РЭСцентр», ООО «ИИЦЭБ», ЗАО «НЦ «Техэкспертиза», ООО НТЦ «ИНТЭК», ООО «ТехноТэк», ООО «НЭЦЯТ», ООО «Новые экологические технологии».

В отчетном периоде Центральным МТУ ЯРБ было организовано 464 экспертизы документов, обосновывающих безопасность объектов использования атомной энергии и связанной с ними деятельности, в том числе:

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность размещение объекта, в части оказания услуг;

102 экспертизы документов, обосновывающих безопасность сооружения объекта, в части оказания услуг;

134 экспертизы документов, обосновывающих безопасность эксплуатации РИ и ПХ;

6 экспертиз документов, обосновывающих безопасность вывод из эксплуатации, в части оказания услуг;

11 экспертиз документов, обосновывающих безопасность обращения с РВ;

12 экспертиз документов, обосновывающих безопасность обращения с РАО;

19 экспертиз документов, обосновывающих безопасность использования РВ при проведении НИР и ОКР;

111 экспертиз документов, обосновывающих способность конструирования оборудования для объектов АЭ;

69 экспертиз документов, обосновывающих способность изготовления оборудования для объектов АЭ.

В 2011 году экспертных заключений с отрицательными выводами в Центральное МТУ ЯРБ не поступало.

Экспертиза безопасности в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»)

В рамках экспертной деятельности в 2011 г. в ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнены: экспертизы по поручениям и на основании технических заданий Ростехнадзора; экспертизы специальных отчетов о безопасности энергоблоков российских атомных станций при экстремальных внешних воздействиях (т.н. отчетов о «стресс-тестах»), подготовленных ОАО «Концерн Росэнергоатом» по заданию Ростехнадзора в связи с аварией на АЭС «Фукусима» в Японии в марте 2011 г.;

оценки различных методических документов и научно-технических материалов, поступивших в Ростехнадзор от эксплуатирующих организаций и связанных с регулирующей его деятельностью.

По результатам экспертной деятельности к 30.12.2011 в ФБУ «НТЦ ЯРБ» было разработано 233 отчетных документа. Из них 216 — это экспертные заключения, разработанные в рамках процедуры лицензирования деятельности, осуществляемой Ростехнадзором.

Наряду с этим, в 2011 г. в ФБУ «НТЦ ЯРБ» было начато проведение 30 экспертиз со сроком окончания в 2012 г., а работы по 7 экспертизам были прекращены по инициативе заявителя и соответствующему указанию Ростехнадзора без составления экспертных заключений.

На рис. 54 представлено распределение количества разработанных в ФБУ «НТЦ ЯРБ» экспертных заключений по годам, начиная с 2000 г.

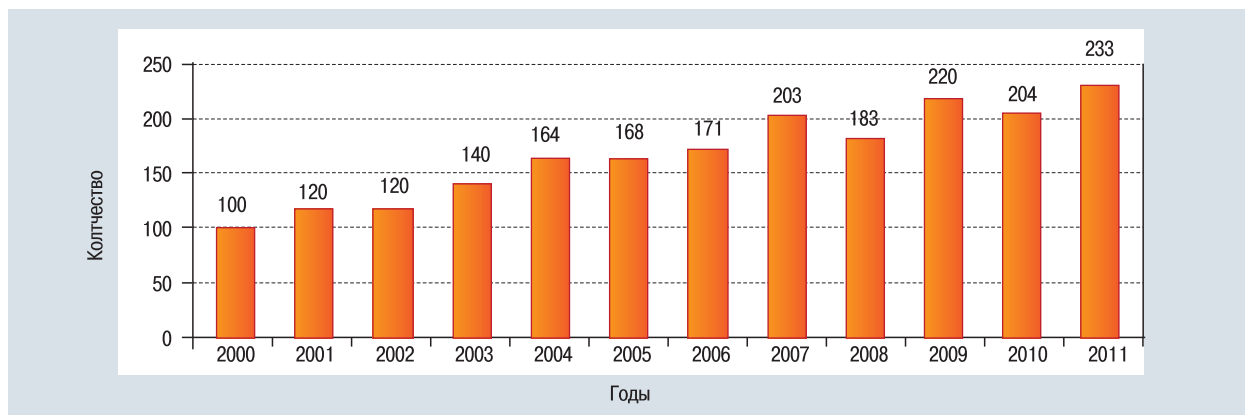


Рис. 55. Количество разработанных ФБУ «НТЦ ЯРБ» заключений по годам

Динамика (по годам) общего числа проанализированных в ФБУ «НТЦ ЯРБ» тематических вопросов, включенных в технические задания на проведение экспертизы, представлена на рис. 55.

Поручения о проведении экспертизы и заказы на выполнение экспертных работ поступили в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2011 г. в следующих объемах:

от Управления Ростехнадзора по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок	192
от Управления Ростехнадзора по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов, надзору за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и их физической защитой от других организаций	25
	16

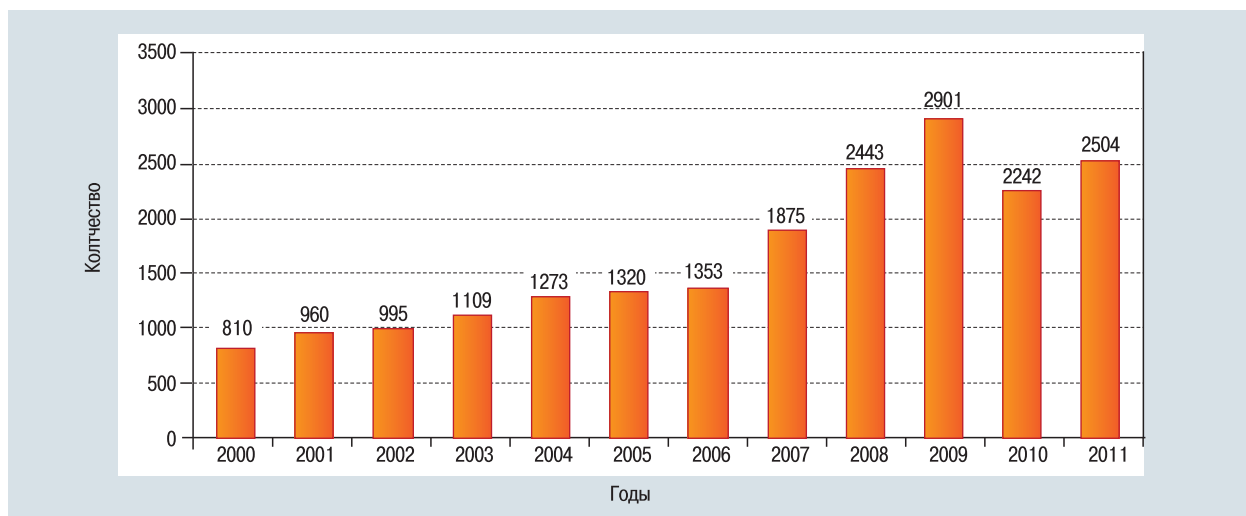


Рис. 55. Динамика (по годам) общего числа тематических вопросов, проанализированных в экспертизах ФБУ «НТЦ ЯРБ»

Распределение проведенных ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2011 г. в рамках процедуры лицензирования экспертиз по объектам использования атомной энергии и связанной с ними деятельности выглядит следующим образом:

ядерные установки АС	161
исследовательские ядерные установки	4
пункты хранения ЯМ, РВ и хранилища РАО, расположенные как на атомных электростанциях, так и на предприятиях топливного цикла, обращение и транспортирование ЯМ, РВ, РАО	47
безопасность деятельности при выполнении НИР на ОИАЭ и (или) оказания услуг эксплуатирующим организациям	4

Большинство выполненных в ФБУ «НТЦ ЯРБ» экспертиз, относящихся к АЭС, были связаны с оценкой обоснованности внесения изменений в условия действия лицензий на эксплуатацию соответствующих энергоблоков.

В числе экспертных заключений, связанных с атомными станциями, восемь экспертных заключений были разработаны в связи с лицензированием размещения и сооружения новых энергоблоков АЭС, предусматривающих использование проекта «АЭС-2006» (площадка Нижегородской АЭС, энергоблоки № 1 и № 2 Тверской АЭС, энергоблоки № 1 и № 2 Балтийской АЭС).

В 2011 г. Ростехнадзор выполнял закрепленные за ним функции в части принятия методик разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты, выдачи разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду. В связи с этим ФБУ «НТЦ ЯРБ» по поручению Ростехнадзора разработал пять экспертных заключений с оценкой обоснованности нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ в атмосферу при осуществлении разными предприятиями деятельности по эксплуатации ОИАЭ.

Экспертиза (аттестация) программных средств, используемых для расчетного анализа безопасности объектов использования атомной энергии

В 2011 г. продолжалась работа по экспертизе (аттестации) программных средств (далее — ПС), используемых при обосновании безопасности объектов использова-

ния атомной энергии (ОИАЭ). По заданию Ростехнадзора, эта работа организуется специалистами ФБУ «НТЦ ЯРБ» и осуществляется действующим при Ростехнадзоре экспертным Советом по аттестации ПС (далее — Совет) и секциями этого Совета.

По состоянию на декабрь 2011 г., 171 ПС по различным тематическим направлениям (нейтронная физика, теплогидравлика, прочностные расчеты, радиационная безопасность, ВАБ, и т.д.) имеют и (или) получили аттестационные паспорта.

В 2011 г. Советом:

аттестованы 14 ПС (с оформлением соответствующих аттестационных паспортов);

продлен срок действия аттестационного паспорта одного ПС на 2 года с дополнительными ограничениями по применению этого ПС;

аннулировано действие аттестационных паспортов для 6-ти ПС в связи с истечением 10-летнего срока их действия.

В соответствующих секциях Совета завершены экспертизы в отношении 4-х ПС, рассмотрение результатов этих экспертиз запланировано на очередном заседании Совета в начале 2012 г.

По состоянию на 30.12.2011 в Совете на различных стадиях рассмотрения и экспертизы находятся 62 ПС (табл. 98).

Таблица 98

Количество программных средств, находящихся в Совете на различных стадиях рассмотрения и экспертизы, по состоянию на 30 декабря 2011 г.

Состояние дел по рассмотрению и экспертизе ПС, представленных в Совет к аттестации	Количество ПС
Экспертиза проведена, рассмотрение результатов экспертизы включено в повестку дня заседаний секций и заседания Совета	4
Осуществляется обсуждение замечаний экспертов с заявителем (разработчиком) ПС	8
Экспертами проводится экспертиза отчетов о верификации и материалов по ПС	13
Отчеты о верификации ПС направлены заявителю на доработку с учетом результатов экспертизы	7
Приняты к аттестации, предварительно рассмотрены секциями Совета, назначены эксперты	17
Заявлены к аттестации, предварительное рассмотрение и назначение экспертов включено в повестку дня заседаний секций Совета	3

Постоянно формируется информационный банк ПС, прошедших экспертизу (аттестацию), в котором хранятся копии аттестационных паспортов, отчеты о верификации аттестованных ПС, материалы экспертизы ПС.

Общая информация об аттестованных ПС представлена на официальном сайте ФБУ «НТЦ ЯРБ» (www.secncrs.ru). База данных с подробной информацией об аттестационных паспортах ПС размещена на корпоративном портале ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В течение 2011 г. специалисты ФБУ «НТЦ ЯРБ» вели текущую переписку с заявителями ПС по возникающим оперативным вопросам. ФБУ «НТЦ ЯРБ», при необходимости, дает детальные разъяснения по всем вопросам, связанным с экспертизой и аттестацией ПС, осуществляет консультации по вопросам подготовки отчетов о верификации и составления проектов аттестационных паспортов.

Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения

Основной проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня организации экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, остается дефицит высококвалифицированных технических экспертов. Это обусловлено, в частности, следующими обстоятельствами:

крайне ограничено количество высококвалифицированных специалистов среднего возраста, которые профессионально владеют специальными знаниями и потенциально могут быть экспертами в области использования атомной энергии;

высока занятость высококвалифицированных специалистов, работающих в ведущих организациях отрасли, что ограничивает возможности их привлечения в нужные сроки к участию в экспертизе безопасности.

ФБУ «НТЦ ЯРБ» проводит целенаправленную работу по расширению круга технических специалистов, которых можно привлечь в качестве экспертов в области использования атомной энергии.

Актуальной остается задача сохранения знаний уходящего поколения экспертов. ФБУ «НТЦ ЯРБ» в течение ряда лет проводит планомерную работу по приему на работу молодых специалистов, их подготовке и вовлечению в экспертную деятельность.

Анализ организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии свидетельствует о том, что деятельность по экспертизе безопасности в системе Ростехнадзора осуществляется в соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством.

2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности

Экспертиза промышленной безопасности в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ) относится к видам деятельности в области промышленной безопасности. Экспертиза промышленной безопасности проводится в целях выявления соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности. Требования к порядку проведения экспертизы промышленной безопасности и оформлению заключения указанной экспертизы установлены Правилами проведения экспертизы промышленной безопасности, утвержденными Постановлением Госгортехнадзора России от 06.11.1998 № 64 «Об утверждении Правил проведения экспертизы промышленной безопасности», зарегистрированным в Минюсте России 08.12.1998 № 1656.

Экспертизе промышленной безопасности подлежат:

проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта;

технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте; здания и сооружения на опасном производственном объекте;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта.

Экспертизу промышленной безопасности проводят организации, имеющие лицензию на проведение указанной экспертизы, за счет средств организации, предполагающей эксплуатацию опасного производственного объекта или эксплуатирующей его.

В 2011 г. Ростехнадзором было выдано 490 лицензий на проведение экспертизы промышленной безопасности, а также проведено 488 проверок экспертных организаций. В ходе проверок выявлено 311 нарушений требований промышленной безопасности. По результатам проведенных проверок на должностных и юридических лиц было наложено 22 административных штрафа на сумму 800,5 тыс. руб.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.01 № 241 «О мерах по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации» продолжает развиваться система контроля, позволяющего осуществлять экспертизу промышленной безопасности и проводить техническое диагностирование технических устройств, оборудования и сооружений без нарушения их пригодности к дальнейшему применению и эксплуатации (неразрушающий контроль), для принятия решения о продлении срока их безопасной эксплуатации на опасных производственных объектах (определение остаточного ресурса).

В 2011 г. Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору утверждено и зарегистрировано 309 405 заключений экспертизы промышленной безопасности, в утверждении 18 906 заключений было отказано ввиду их несоответствия установленным требованиям.

Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности приведено на рис. 57–58.



Рис. 57. Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности



Рис. 58. Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности в центральном аппарате Ростехнадзора

Основной объем экспертизы приходится на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах.

Наибольшее количество экспертиз промышленной безопасности технических устройств приходится на подъемные сооружения. Значительное количество работ по проведению экспертизы промышленной безопасности приходится на нефтегазовую промышленность, объекты газопотребления и газораспределения, нефтехимическую и нефтеперерабатывающую промышленности, объекты котлонадзора, химическую промышленность и объекты спецхимии.

Основными недостатками, выявленными при рассмотрении экспертных заключений, являются:

- отсутствие анализа и оценки соответствия принятых проектных решений;
- снижение объемов экспертного обследования технических устройств;
- отсутствием анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств;
- отсутствие согласованных с заказчиком программ диагностирования;
- отсутствие проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений;
- занижение срока продления эксплуатации и т.д.

В 2011 г. по причине несоответствия требованиям промышленной безопасности отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности, выполненных следующими организациями: ООО ИДЦ «АЭ-системы» (г. Самара), ООО «НПФ «Промэкспертиза» (г. Самара), ООО «Городской центр экспертиз-Север» (г. Санкт-Петербург), ООО фирма «Самараконтрольсервис» (г. Самара), ООО «Котлосервис» (г. Тольятти), ООО «Алитир» (г. Москва), ОАО «ВНИКТИнефтехимоборудование» (г. Волгоград), ЗАО «ЭНТЦ «Диагностика и Контроль» (г. Москва), НТФ «СЦ «КОНТСТАНД» (г. Москва), ООО «ИКЦ «Промтехбезопасность» (г. Москва), ЗАО НТЦ «ТехноЭксперт» (г. Москва), ЗАО «НИЦ «ТЕХНОПРОГРЕСС» (г. Москва), ЗАО «СТЭК», ЗАО «Динон» (г. Ноябрьск), ЗАО «Научно-производственный центр «Сибнефтегаздиагностика» (г. Тюмень), ООО «Нефтехимпромэксперт» (г. Сургут), ЗАО «Нижевартовский центр по техническому освидетельствованию оборудования и промышленной экспертизе объектов» (г. Нижневартовск), ООО «Инженерный центр «Ресурс» (г. Нижневартовск), ООО «ВЕЛД» (г. Магнитогорск), ООО «ГазКомплектРемонт» (г. Подольск), ООО «Нефтехиминженеринг» (г. Уфа), ООО «Инженерный Центр Энергетики Башкортостана» (г. Уфа), ООО «Урал-Инжиниринг» (г. Уфа), ООО «ПромСпецМонтаж» (г. Уфа), ГУП «БашНИИнефтемаш» (г. Уфа), ООО «НТЦ «Промбезопасность-Оренбург» (г. Оренбург), ООО «Региональный центр диагностики» (г. Орск), ООО «Промтехсервис» (г. Оренбург).

Сведения о заключениях экспертизы промышленной безопасности в Ростехнадзоре в 2011 г. приведены в табл. 99.

Таблица 99

Сведения о заключениях экспертизы промышленной безопасности за 2011 г.

Наименование структурного подразделения	Вид экспертизы					Количество утвержденных заключений экспертизы (за отчетный период)	Количество заключений экспертизы, в утверждении которых было отказано (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
Территориальные органы							
1. Межрегиональное территориальное управление	2686	947	10 770	0	1035	13 889	1549

Наименование структурного подразделения	Вид экспертизы					Количество утвержденных заключений экспертизы (за отчетный период)	Количество заключений экспертизы, в утверждении которых было отказано (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
2. Центральное управление	2215	1582	12 267	0	1910	15 663	2311
3. Верхне-Донское управление	1390	729	9481		978	12 299	279
4. Верхне-Волжское управление	1374	1172	7461	0	419	9801	625
5. Приокское управление	1821	2907	8860	1	546	13 812	323
6. Северо-Западное управление	4224	1074	11 773		466	16 710	827
7. Беломорское управление	343	282	3408		156	4035	137
8. Печорское управление	414	169	2840		87	3432	78
9. Северное управление	679	405	4578		81	5521	222
10. Нижне-Волжское управление	796	1490	12300		340	13 269	1657
11. Северо-Кавказское управление	1969	619	5590		406	8314	270
12. Нижне-Донское управление	1382	468	4740		506	6894	254
13. Западно-Уральское управление	2013	890	16 262	1	551	19 355	362
14. Приуральское управление	1395	355	7098	1	116	8495	470
15. Приволжское управление	2057	520	5766		925	8499	770
16. Средне-Волжское управление	1063	308	4837	9	651	5699	436
17. Средне-Поволжское управление	1794	890	16287		394	17413	1892
18. Волжско-Окское управление	2331	813	6430		288	9530	332
19. Северо-Уральское управление	1975	1613	37 410	24	1133	40 066	2089
20. Уральское управление	2405	2096	14 829		751	19 654	427
21. Южно-Сибирское управление	1366	1493	9649	1	625	12 513	611
22. Забайкальское управление	93	95	1555		147	1809	81
23. Енисейское управление	601	522	6331		502	7565	391
24. Западно-Сибирское управление	1068	819	10 726	2	634	12 130	1019

Наименование структурного подразделения	Вид экспертизы					Количество утвержденных заключений экспертизы (за отчетный период)	Количество заключений экспертизы, в утверждении которых было отказано (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
25. Прибайкальское управление	645	602	5345	1	5	6356	242
26. Дальневосточное управление	592	401	509	2	538	6157	505
27. Сахалинское управление	37		567			622	44
28. Северо-Восточное управление	153	6	491		17	645	22
29. Ленское управление	504	106	1594	1	398	2391	212
30. Камчатское управление	28	12	592	1	20	570	31
Всего:	39 413	23385	240 346	44	14690	303 108	18 468
Центральный аппарат Ростехнадзора							
7 управление	90	66	1007	42	158	1384	21
8 управление	68	7	1306	97	109	1395	192
9 управление	0	0	597	0	29	471	65
13 Управление	39	0	236	0	0	275	0
14 Управление	481	15	2077	270	64	2772	160
Всего:	678	88	5223	409	360	6297	438
Итого по Ростехнадзору:	40 091	23 473	245 569	453	15 050	309 405	18 906

Примечание. Экспертизе промышленной безопасности подлежат (вид экспертизы): ПД — проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта; ТУ — технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте; ЗС — здания и сооружения на опасном производственном объекте; ДБ — декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта; ИД — иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта

2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Во исполнение Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 № 1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов» Ростехнадзор осуществляет предоставление государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов.

В составе государственного реестра ОПО осуществляется ведение ведомственных и территориальных разделов.

Ведение всех разделов государственного реестра ОПО осуществляется на основе единых нормативно — методических и программных принципов.

Ведомственные разделы государственного реестра на основании полномочий в области промышленной безопасности ведутся Министерством обороны Российской Федерации; Федеральной службой исполнения наказаний; Федеральной службой безопасности Российской Федерации; Федеральной службой охраны Российской Федерации; Службой внешней разведки Российской Федерации; Главным управлением специальных программ Президента Российской Федерации; Федеральным агентством специального строительства Российской Федерации

Территориальные разделы государственного реестра ведутся 30 территориальными органами Ростехнадзора.

По состоянию на 01.01.2012 в государственном реестре зарегистрированы сведения по 298 652 ОПО, эксплуатируемых в составе 129 913 организаций. В территориальных разделах зарегистрированы данные по 294 296 ОПО, эксплуатируемые в составе 127 956 организаций. В ведомственных разделах зарегистрировано 6575 ОПО (2,2 %), эксплуатируемых 2588 организациями (2 %).

Преобладающее большинство зарегистрированных опасных производственных объектов — 55 % (165910 ОПО) составляют объекты 3-го типа опасности, на которых отсутствуют опасные вещества, определенные Федеральным законом № 116-ФЗ. Объекты 1-го типа, количество опасных веществ на которых равно или превышает установленное приложением 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ, и разработка декларации промышленной безопасности для которых является обязательной в силу указанного закона, составляют 1,3 % (3 434 ОПО) от общего количества опасных производственных объектов. Объекты 2-го типа, на которых находятся опасные вещества в количестве, меньшем установленного приложением № 2 к указанному закону № 116-ФЗ составляют 43,7 % (129308 ОПО) от количества зарегистрированных опасных производственных объектов.

2.5. Декларирование промышленной безопасности

Для наиболее опасных объектов, определенных Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», информация об опасностях, представляется в виде Декларации промышленной безопасности.

Декларация промышленной безопасности является документом, определяющим возможные характер и масштабы чрезвычайных ситуаций на промышленном объекте и мероприятия по их предупреждению и ликвидации. Декларация должна характеризовать безопасность промышленного производства на этапах его ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации. В ней содержатся сведения о месторасположении, природно-климатических условиях размещения и численности персонала промышленного объекта. Декларация промышленной безопасности включает также основные характеристики и особенности технологических процессов и производимой на промышленном объекте продукции, анализ риска возникновения на промышленном объекте чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, оценку условий развития и

возможных последствий чрезвычайных ситуаций, в том числе выбросов в окружающую среду вредных веществ, порядок информирования населения и органа местного самоуправления, на территории которого расположен промышленный объект, о прогнозируемых и возникших на промышленном объекте чрезвычайных ситуациях.

Декларация промышленной безопасности разрабатывается в составе проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, а также уточняется или разрабатывается вновь в случае обращения за лицензией на эксплуатацию опасного производственного объекта, изменения сведений, содержащихся в декларации, или в случае изменения требований промышленной безопасности.

Представление Декларации промышленной безопасности имеет целью:

повышение эффективности взаимодействия органов власти, местного самоуправления и общественных объединений по проблемам обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов;

создание условий для организации и осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, а также обеспечение деятельности в области охраны окружающей среды и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

обеспечение информированности органов власти, местного самоуправления, общественных объединений и граждан о соблюдении требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений установлены в соответствии с Порядком оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечнем включаемых в нее сведений (РД-03-14-2005), утвержденным Приказом Ростехнадзора от 29.11.2005 № 893, зарегистрированным в Минюсте РФ 17.01.2006 № 7375.

Федеральный закон № 116-ФЗ установил обязательность разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются вещества в количествах, равных или превышающих количества, указанные в приложении 2 к настоящему Федеральному закону.

Обязательность разработки деклараций промышленной безопасности может быть дополнительно установлена Правительством Российской Федерации.

В 2011 г. разработано и зарегистрировано в Ростехнадзоре 456 деклараций промышленной безопасности.

Динамика разработки ДПБ в 1996–2011 гг. представлена на рис. 59.

Наибольшее количество деклараций промышленной безопасности разработано и утверждено в Ростехнадзоре на объекты нефтегазодобычи.

Анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований Федерального закона № 116-ФЗ и нормативных правовых актов Российской Федерации.

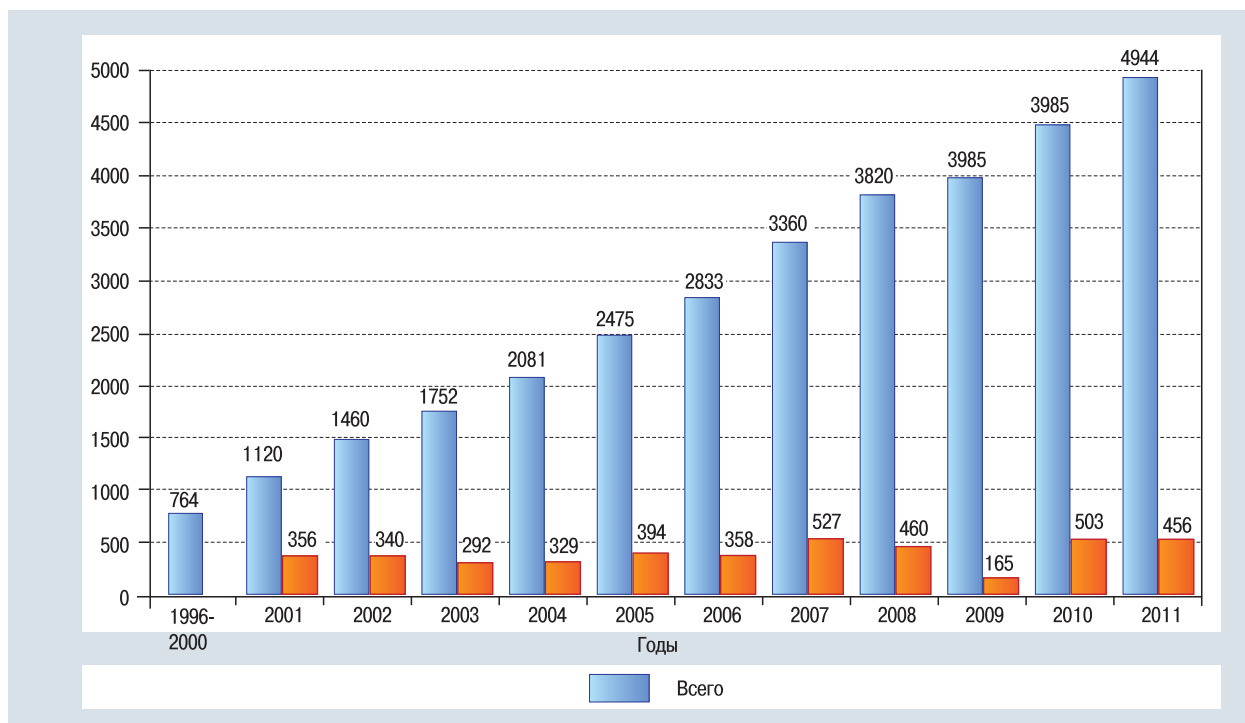


Рис. 59. Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2011 гг.

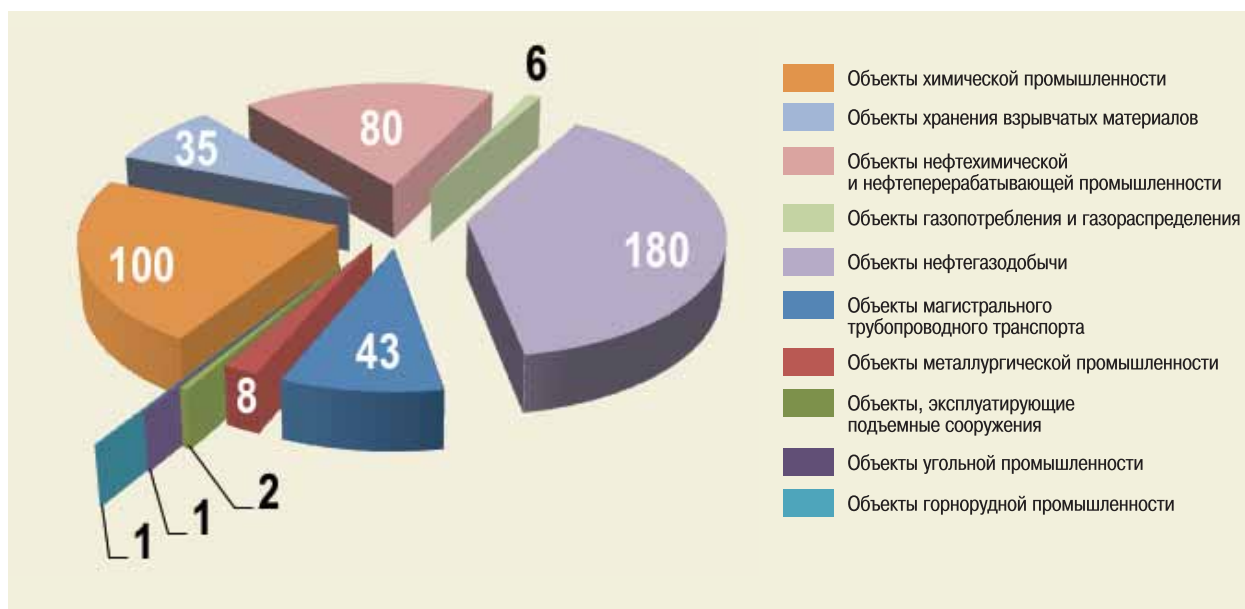


Рис. 60. Распределение разработанных и утвержденных в 2011 г. деклараций по отраслям промышленности

К основным проблемам декларирования промышленной безопасности относятся: участие в отдельных случаях в разработке и экспертизе деклараций неквалифицированных специалистов и некомпетентных экспертных организаций. Следствием такого положения являются низкое качество деклараций промышленной безопасности и соответственно искажение информации о реальном состоянии промышленной безопасности декларируемых объектов;

несовершенство методического и программного обеспечения анализа риска, учитывающего специфику опасных производственных объектов.

2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2011 г. научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках:

- государственного задания за счет средств федерального бюджета;
- федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (ФЦП ОЯРБ);
- федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»;
- федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»;
- договоров международного сотрудничества и работ по договорам с организациями атомной отрасли.

2.6.1.1. Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ» (ГЗ-2011).

В 2011 году в рамках государственного задания ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по двум направлениям и пяти разделам, предусмотренным «Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Ростехнадзора федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности» (далее — Ведомственный перечень).

Направление I. Ведомственного перечня «Проведение прикладных научных исследований в области:

раздел 1.1 регулирование ядерной и радиационной безопасности, физической защиты объектов использования атомной энергии, учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ».

Направление III. Ведомственного перечня «Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части:

раздел 3.2 обеспечение мероприятий по оценке безопасности объектов использования атомной энергии;

раздел 3.5 сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся реестров опасных производственных объектов, выданных лицензий и разрешений, результатов контрольно-надзорной деятельности, данных об инцидентах, авариях, несчастных случаях, иных нарушениях на поднадзорных объектах;

раздел 3.6 сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся использования атомной энергии, радиоактивных материалов и веществ, результатов надзора за учетом, хранением и физической защитой ядерных материалов;

раздел 3.8 сбора, хранения, обработки и анализа информации о выполнении международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии и промышленной безопасности».

В рамках выполнения 21 темы НИР выпущено 72 отчета, содержащих результаты научно-исследовательских работ и проекты нормативных документов.

Все НИР были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии.

Основные результаты НИР, выполненного в рамках государственного задания приведены ниже.

По направлению **Проведение прикладных научных исследований, в том числе в областях:** регулирования ядерной и радиационной безопасности, физической защиты объектов использования атомной энергии, учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ» выполнялись следующие работы:

Разработаны окончательные редакции предложений по пересмотру следующих нормативных документов (ФНП):

Правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением, для объектов использования атомной энергии (НП-044–03);

«Правила устройства и безопасной эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды для объектов использования атомной энергии (НП-045–03);

«Правила устройства и безопасной эксплуатации паровых и водогрейных котлов для объектов использования атомной энергии (НП-046–03).

В ходе разработки изменений в НП-044–03, НП-045–03, НП-046–03 в соответствии с установленной процедурой разработаны первые, вторые и окончательные редакции проектов изменений ФНП.

Разработан проект документа Положение о системе управления качеством Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (взамен РД-03-29–2008).

Положение о системе управления качеством Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии разработано взамен РД-03-29–2008 с учетом рекомендаций международной группы экспертов МАГАТЭ, посетившей Российскую Федерацию 16 по 27 ноября 2009 г. для оказания услуги по комплексной оценке деятельности регулирующего органа. Разработанный проект документа содержит «Политику Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области управления качеством государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии» и описание системы управления качества Ростехнадзора, включая принципы, заложенные в ее основу, распределение ответственности, процессы, процедуры, ресурсы и др.

«Проведение научных исследований по применению действующих нормативных документов в области регулирования ядерной и радиационной безопасности с целью разработки предложений по совершенствованию действующих нормативных документов на основе обратной связи от промышленности и межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора в 2011 году».

В рамках данной темы проводились работы по следующим основным направлениям:

организация разработки предложений по внесению изменений в действующие законодательные и иные нормативные правовые акты с целью актуализации содержащихся в них требований;

организация разработки проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

организация разработки проектов руководств по безопасности;

По результатам работ были подготовлены предложения по совершенствованию нормативных документов по результатам анализа предложений, полученных на ос-

нове обратной связи с предприятиями промышленности и территориальными управлениями Ростехнадзора, состояние разработки НД в 2011 г., включающие сведения по итогам рассмотрения нормативных документов, о состоянии разработки нормативных документов и организации работ по обратной связи с промышленностью и межрегиональными территориальными управлениями Ростехнадзора.

Разработан проект положения «О порядке снятия исследовательских ядерных установок с государственного надзора» (руководство по безопасности).

Разработан проект документа «Методика определения значимости недостатков, выявленных при проведении инспекций на атомных станциях».

В рамках проведения научных исследований для совершенствования программного обеспечения, используемого при оценке обоснований ядерной безопасности реакторных установок типа АЭС-2006 при авариях и нормальной эксплуатации в области регулирования ядерной безопасности» выполнен анализ нейтронно-физических характеристик и топливного цикла блока № 2 ЛАЭС-2, результаты которого были учтены при разработке методики расчета двухгрупповых диффузионных констант для ТВС, используемых в первой и стационарных топливных кампаниях вышеупомянутого энергоблока. По разработанной методике рассчитана библиотека нейтронно-физических характеристик ТВС в формате программного комплекса «Радуга 7.5». Разработана расчетная программа, позволяющая проводить многомерную интерполяцию рассчитываемых констант.

На базе программного комплекса «Радуга 7.5» разработана расчетная модель РУ АЭС-2006 блока №2 ЛАЭС-2, которая предназначена для расчетного анализа безопасности при авариях и в условиях нормальной эксплуатации. Для проверки работоспособности модели проведена серия тестовых расчетов, моделирующих переходные процессы с изменением реактивности.

В рамках разработки предложений по формированию проекта документа «Положение о рекомендуемых радиационных и теплофизических характеристиках отработавшего ядерного топлива водо-водяных энергетических реакторов и реакторов большой мощности канальных» определена номенклатура тепловыделяющих сборок реакторов ВВЭР и РБМК, разработан перечень необходимых для обоснования безопасности радиационных и теплофизических характеристик отработавшего ядерного топлива, определена структура радиационных и теплофизических характеристик ОЯТ, используемых для оценок безопасности на всех этапах обращения с ним, определена форма представления радиационных и теплофизических характеристик ОЯТ, произведен обзор методов представления количественной информации (интерполяции, экстраполяции и аппроксимации дискретного набора данных).

В рамках разработки проекта документа «Общие положения по анализу нарушений требований к обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии по результатам инспекционной деятельности» разработаны рекомендации по проведению анализа нарушений требований к обеспечению безопасности при использовании атомной энергии, выявленных Ростехнадзором и его территориальными органами при инспектировании в части определения влияния этих нарушений на состояние безопасности ОИАЭ проведен анализ причин и условий возникновения нарушений требований к обеспечению безопасности, проанализированы требования и рекомендации, содержащиеся в федеральных нормах и правилах в области использования атомной энергии, рекомендациях МАГАТЭ, АЯЭ ОЭСР в части, касающейся определения показателей состояния безопасности на объектах исполь-

зования атомной энергии. Разработаны структура и содержание методики проведения анализа нарушений требований к обеспечению безопасности при использовании атомной энергии в части определения влияния этих нарушений на безопасность объектов использования атомной энергии.

Актуализирован электронный каталог справочно-информационного фонда, а также базы данных нормативных документов «RIS» и «МАГАТЭ». Выполнялась работа по обмену информацией между МТУ по ЯРБ и ФБУ «НТЦ ЯРБ» через сайт ФБУ «НТЦ ЯРБ» и корпоративный информационный портал специалистов в области ядерной и радиационной безопасности.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части: обеспечения мероприятий по оценке безопасности объектов использования атомной энергии выполнялись следующие работы:**

В рамках анализа мероприятий по техническому освидетельствованию, эксплуатационному контролю и управлению ресурсом оборудования и трубопроводов АЭС выполнено сравнение отечественных и зарубежных нормативных документов с целью гармонизации российских подходов и требований нормативных документов в области использования атомной энергии с теми, которые приняты в международной практике, разработаны предложения по внесению изменений в нормативные документы, регламентирующие техническое освидетельствование, эксплуатационный контроль и управление ресурсом оборудования и трубопроводов АЭС, в том числе в части:

- технического освидетельствования;
- гидроиспытаний;
- эксплуатационного контроля;
- управления ресурсом оборудования и трубопроводов АЭС.

В рамках формирования и ведения базы данных программных средств для расчетов в области радиационной безопасности программно реализована база данных программных средств для расчетов в области радиационной безопасности.

В части проведения экспертиз программных средств (ПС), обеспечивающих мероприятия по оценке безопасности объектов использования атомной энергии продолжалась работа по организации экспертизы (аттестации) ПС. По состоянию на декабрь 2011 г. действуют аттестационные паспорта 171 ПС по различным направлениям (нейтронная физика, теплогидравлика, прочностные расчеты, радиационная безопасность, ВАБ, и т.д.), из них в 2011 г. аттестационные паспорта выданы на 14 ПС, на одно ПС паспорт продлен на 2 года с дополнительными ограничениями на применение ПС. Аннулированы 6 паспортов в связи с истечением срока их действия.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части: сбор, хранение, обработка и анализ информации, касающейся реестров опасных производственных объектов, выданных лицензий и разрешений, результатов контрольно-надзорной деятельности, данных об инцидентах, авариях, несчастных случаях, иных нарушениях на поднадзорных объектах»** выполнялись работы по шести темам.

В рамках данного направления продолжены работы по анализу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ. Выполнены анализы нарушений в работе АС, ИЯУ, объектов ЯТЦ и ЯЭУ судов и

иных плавсредств, а также в системах учета и контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ. Были продолжены работы по введению информации о нарушениях на ОИАЭ во время их эксплуатации в 2011 году в базы данных, в том числе в базу данных для АЭС «ИСИ-НАДЗОР». С учетом накопленного опыта велось дальнейшее сопровождение баз данных о нарушениях.

Выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, выявить дефициты безопасности, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации. Выявлены дефициты безопасности ОИАЭ и проблемы, которые предстоит решать эксплуатирующим организациям в целях повышения безопасности ОИАЭ. Разработана база данных по учету нарушений в работе РИ.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части: сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся использования атомной энергии, радиоактивных материалов и веществ, результатов надзора за учетом, хранением и физической защитой ядерных материалов выполнялись следующие работы:**

Анализ результатов опытной эксплуатации блоков атомных станций с реакторами типа водо-водяные энергетические реакторы и реакторы большой мощности канальные на повышенной мощности в 2010–2011 гг.

В данной работе на основе кода улучшенной оценки BARS проведен анализ нейтронно-физических характеристик энергоблоков РБМК-1000 при эксплуатации после внедрения КСКУЗ, работающих на 100 % и 105 % (энергоблоки № 1 и № 2 Курской АЭС, энергоблоки № 1 и № 2 Ленинградской АЭС) уровне мощности. Анализировались характеристики указанных энергоблоков за последние 3 года (2009–2011 гг.).

Основные выводы проведенного исследования:

Для энергоблоков первых очередей Курской и Ленинградской АЭС, эксплуатировавшихся на повышенной мощности, выявлены серьезные нарушения регламентных величин ОЗР, коэффициента радиальной неравномерности в подкритическом состоянии и подкритичности холодного разотравленного реактора (энергоблок № 1 ЛАЭС). Как показывает анализ, эти нарушения связаны главным образом с недостатками алгоритма программ «ПРИЗМА» и «ПРИЗМА-М», в результате чего эти нарушения не были зафиксированы при эксплуатации.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости принятия неотложных мер по обеспечению эксплуатационной безопасности энергоблоков РБМК-1000.

В результате анализа обоснований безопасности зданий и сооружений атомных станций и хранилищ отработавшего ядерного топлива по результатам мониторинговых наблюдений подготовлены рекомендации по совершенствованию требований к обоснованию безопасности эксплуатации зданий и сооружений АЭС и ХОЯТ по результатам метеорологических и аэрологических мониторинговых наблюдений на основе имеющегося опыта и с учетом современных научно-технических достижений в этой области.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части: сбора, хранения, обработки и анализа информации о выполнении международных**

обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии и промышленной безопасности выполнены следующие работы:

Рассмотрены и систематизированы результаты деятельности в области нормативного регулирования ряда международных организаций (Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Агентства по ядерной энергетике Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР), Ассоциации западноевропейских органов регулирования (WENRA), а также национальных органов регулирования, таких как Министерство энергетики США (DOE), Комиссии по ядерному регулированию (NRC) и на основании полученных данных сделаны выводы об основных тенденциях и ключевых аспектах, которые прорабатываются вышеуказанными организациями.

2.6.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года»

Основной целью федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (далее — Программа) является комплексное решение проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации.

В 2011 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» по Программе выполнялись работы по всем 14 мероприятиям, государственным заказчиком которых являлся Ростехнадзор.

В рамках 14 государственных контрактов и одного договора были выполнены 38 тем НИР и подготовлены 96 отчетов, содержащих научно-техническую продукцию в виде различных редакций нормативных документов (ФНП и РБ) и отчетов о научно-исследовательских работах.

Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которых она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2007 № 444. Выполняемые работы были направлены на комплексное решение проблемы научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Ниже приведены основные результаты выполненных работ.

Мероприятие 50. Научное и информационно-аналитическое обеспечение в области безопасного обеспечения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами.

В рамках данного мероприятия:

Подготовлены окончательные редакции проектов изменений в документы Безопасность при обращении с радиоактивными отходами. Общие положения (НП-058–04), Захоронение радиоактивных отходов. Принципы, критерии и основные требования безопасности (НП-055–04), Приповерхностное захоронение радиоактивных отходов. Требования безопасности (НП-069–06); подготовлена окончательная редакция проекта новых ФНП «Критерии приемлемости радиоактивных отходов для захоронения».

Выполнен анализ радиационных характеристик отработавшего ядерного топлива реакторов ВВЭР-440 для ныне реализуемых и перспективных внутристанционных топливных циклов. Разработаны расчетные модели и отдельные блоки базы данных для создания компьютерной системы оценок ядерной и радиационной без-

опасности транспортирования ОЯТ реакторов ВВЭР-440. Выполнены расчеты характеристик ядерной и радиационной безопасности при транспортировании ОЯТ ВВЭР-440; создан блок компьютерной системы информационной поддержки принятия регулирующих решений при транспортировании отработавшего ядерного топлива реакторов ВВЭР-440.

Мероприятие 267. Научное и информационно-аналитическое обеспечение решения накопленных проблем в области ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия:

Выполнен анализ текущего состояния и долгосрочный прогноз воздействия объектов ОАО «ГМЗ» на окружающую среду и человека; разработаны рекомендации по определению приоритетов при регулировании безопасности вывода из эксплуатации (закрытии) объектов ОАО «ГМЗ».

Подготовлены первая и вторая редакции проекта федеральных норм и правил «Периодическая оценка безопасности ИЯУ».

На основе анализа технологии транспортирования ОЯТ реакторов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 разработана методология оценки радиационных рисков, обусловленных вывозом ОЯТ с площадок АЭС с ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 и его транспортированием в ФГУП «ПО «МАЯК» и ФГУП «ГХК»; программно реализована методика оценки максимальных ожидаемых эффективных доз, значения которых необходимы для оценки максимальных индивидуальных радиационных рисков, как при нормальной эксплуатации, так и при возможных проектных и запроектных авариях при транспортировании ОЯТ ВВЭР с площадок АЭС; выполнен расчет доз и соответствующих им радиационных рисков.

Разработана методика и программное средство для анализа радиационной безопасности на поднадзорных организациях использующих радиационные источники, в состав которых входят радионуклидные источники; разработан перечень отчетных форм характеризующих состояние радиационной безопасности для реализации в виде программных средств базы данных «ОРБ Предприятие»; разработаны универсальные показатели безопасности на поднадзорных организациях, в которых используются радиационные источники; разработана рабочая версия интерфейса пользователя для работы с базой данных «ОРБ Предприятие».

Разработана окончательная редакция проекта положения о содержании годового отчета по обеспечению безопасности ядерных установок судов и иных плавсредств (сооружений) и объектов их береговой инфраструктуры (руководство по безопасности).

Мероприятие 321. Обоснование принципов и разработка рекомендаций по оптимизации регулирования систем радиационного мониторинга окружающей среды на объектах использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия разработана окончательная редакция проекта положения о расчетах доз облучения персонала и населения при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии (включая объекты прежней деятельности) и при проектных авариях на них (руководство по безопасности).

Мероприятие 322. Разработка элементов систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В рамках данного мероприятия:

Разработано и утверждено положение о проведении инвентаризации радиоактивных веществ в организации (руководство по безопасности), РБ-072–11.

Разработано и утверждено положение о проведении инвентаризации радиоактивных отходов в организации (руководство по безопасности), РБ-071-11.

Мероприятие 323. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения, регулирующей деятельность при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.

В рамках данного мероприятия:

Проведено моделирование аварийных режимов энергоблока с реактором ВВЭР-1000 на базе математической модели энергоблока № 1 Ростовской АЭС.

Разработан и выпущен Альбом аварийных режимов АЭС с реактором ВВЭР-1000 для информационно-аналитического центра Ростехнадзора на базе компьютерной модели энергоблока № 1 Ростовской АЭС.

Разработана нейтронно-физическая модель активной зоны реактора РБМК-1000.

Разработана компьютерная модель реакторного отделения РБМК-1000.

Проведена верификация компьютерной модели реакторной установки РБМК-1000.

Разработана окончательная редакция проекта положения «О порядке подготовки и передачи данных в системе информационной поддержки государственного контроля ИЯУ в режиме нормальной эксплуатации и при авариях».

Мероприятие 324. Нормативное регулирование обеспечения физической защиты ядерных материалов.

В рамках данного мероприятия:

Разработано и утверждено положение о составе и содержании отчета по оценке эффективности системы физической защиты на ядерном объекте (руководство по безопасности), РБ-069-11.

Разработано и утверждено положение о составе и содержании отчета по анализу уязвимости ядерного объекта (руководство по безопасности), РБ-070-11.

Мероприятие 343. Разработка методологии оценки состояния радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, относящихся к прежней и текущей деятельности при добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов.

В рамках данного мероприятия:

Разработано и утверждено Положение о структуре и содержании отчета по обоснованию безопасности радиационных источников [руководство по безопасности (РБ-064-2011)].

Разработана окончательная редакция руководства по безопасности «Положение о разработке программ обеспечения качества при эксплуатации атомных станций».

Разработаны предложения по внесению изменений в Положение об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-17-2006) в части структуры и содержания годового отчета о деятельности МТУ по надзору за ЯРБ.

Разработана окончательная редакция проекта «Положения по определению причин и условий возникновения нарушений требований к обеспечению безопасности при использовании атомной энергии».

Разработан проект окончательной редакции ФНП «Общие требования к выводу из эксплуатации объектов использования атомной энергии».

Мероприятие 344. Разработка методов оценки безопасности для объектов ядерного топливного цикла.

В рамках данного мероприятия:

Выполнены работы по оценке взрывобезопасности сорбционных процессов, используемых в технологии радиохимических производств, проведено экспериментальное определение термической стабильности сорбентов, используемых в настоящее время на радиохимических предприятиях, и разработаны на этой основе рекомендации по предотвращению аварийных ситуаций на радиохимических предприятиях ядерного топливного цикла.

Разработана окончательная редакция проекта положения «Рекомендации по обеспечению безопасности при возврате продуктов переработки ОТВС в государство их поставщика (руководство по безопасности)».

Проведены исследования по уточнению экстремальных снеговых, ветровых и сейсмических нагрузок, действующих на эксплуатирующихся строительных конструкциях ОЯТЦ, разработаны методическая база по оценке технического состояния строительных конструкций ОЯТЦ и предложения совершенствованию требований нормативных документов.

Разработана окончательная редакция проекта положения о порядке и условиях допустимости учета глубины выгорания ядерного топлива при обосновании ядерной безопасности хранения и транспортирования ОЯТ.

Мероприятие 353. Разработка методов комплексного анализа для оценки безопасности ядерно и радиационно опасных объектов.

В рамках данного мероприятия разработаны и подготовлены к утверждению: окончательная редакция проекта положения о рекомендациях к сопоставлению рассчитанной и измеренной реактивности при обосновании ядерной безопасности реакторных установок с ВВЭР (руководство по безопасности).

окончательная редакция проекта Положения о рекомендуемых расчетных соотношениях и методиках расчета гидродинамических и тепловых характеристик элементов и оборудования ЯЭУ с жидкометаллическим теплоносителем (руководство по безопасности);

окончательная редакция проекта Положения о продлении сроков эксплуатации исследовательских ядерных установок (руководство по безопасности).

Разработано и утверждено Положение о проведении верификации и экспертизы программных средств по направлению «Нейтронно-физические расчеты» (РБ-06–2011).

Актуализирована база данных по дефектам оборудования и трубопроводов АЭС, допущенных в эксплуатацию. Из дефектов типа «трещина» для аустенитных трубопроводов Ду300 и трубопроводов Ду800 КМПЦ реакторов РБМК-1000 отобраны случаи с наибольшими по размерам трещинами для расчетного анализа кинетики их подрастания с целью определения максимальной продолжительности безопасной эксплуатации трубопроводов с этими дефектами. С помощью компьютерной программы ProSACC» Проведены расчетные оценки опасности разрушения аустенитных трубопроводов Ду300 и трубопроводов Ду800 КМПЦ реакторов РБМК-1000 при наличии в них дефектов и оценена максимальная продолжительность их безопасной эксплуатации без ремонта.

Мероприятие 354. Создание базы данных по применению федеральных норм и правил и по оценке нарушений эксплуатации для научного обоснования, разработки критериев, принципов и основных требований к обеспечению ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия:

Актуализирована полнотекстовая база данных федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и других нормативно-правовых и норматив-

но-технических документов в области ядерной и радиационной безопасности; документы сгруппированы по этапам жизненного цикла каждого объекта использования атомной энергии, что способствует оптимизации регулирующей деятельности.

Разработаны предложения по внесению изменений в законодательные акты и нормативные правовые документы в области государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности, в том числе в Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии».

Разработана окончательная редакция проекта ФНП «Цели и принципы обеспечения безопасности при использовании атомной энергии».

Мероприятие 355. Подготовка материалов для национальных докладов о выполнении Российской Федерации конвенций «О ядерной безопасности» и «Объединенная конвенция о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».

В рамках данного мероприятия:

Подготовлены разделы третьего национального Доклада Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, относящиеся к компетенции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору для представления на четвертом совещании Договаривающихся сторон.

Выполнен анализ положительной практики регулирования безопасности стран, участвовавших в работе групп № 1, 2, 3, 4, 5, 6 третьего Совещания стран-участниц Конвенции «О ядерной безопасности».

Выполнен анализ положительной практики регулирования безопасности стран, участвовавших в работе пятого Совещания стран-участниц Конвенции «О ядерной безопасности».

Мероприятие 356. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения специалистов данными о состоянии ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия разработаны и подготовлены к утверждению руководства по безопасности):

Положение об основных рекомендациях к вероятностному анализу безопасности уровня 2 атомных станций с реакторами типа РБМК.

Положение об основных рекомендациях к вероятностному анализу безопасности атомных станций для инициирующих событий, обусловленных пожарами и затоплениями.

Разработана окончательная редакция проекта ФНП «Требования к управлению ресурсом оборудования и трубопроводов АЭС. Основные положения».

Разработана методика определения перечня запроектных аварий, подлежащих учету в проекте АС.

Мероприятие 357. Формирование независимых оценок безопасности объектов использования атомной энергии с целью участия в мероприятиях по созданию объективного общественного мнения по вопросам использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия разработаны два учебных пособий для специалистов Ростехнадзора и атомной отрасли:

«Оценка стойкости сооружений атомных станций при экстремальных воздействиях»;

«Экспертиза и аттестация ПС, применяемых для расчетов и обоснований безопасности в области использования атомной энергии».

Мероприятие 358. Разработка с использованием подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций системы информационно-справочной поддержки деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия:

Разработан проект окончательной редакции положения по оценке эффективности корректирующих мер по нарушениям в работе АЭС и ИЯУ и анализу информации об опыте эксплуатации АЭС и ИЯУ с использованием подходов, изложенных в российских нормативных документах и рекомендациях МАГАТЭ (руководство по безопасности).

Подготовлены, изданы и тиражированы 4 выпуска журнала «Ядерная и радиационная безопасность».

Продолжено комплектование рабочего места инспектора нормативными документами проходило в соответствии с заявками от МТУ по ЯРБ, а также тиражированы нормативные документы в области использования атомной энергии для специалистов атомной отрасли.

2.6.1.3. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»

В 2011 г. работы по Программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которой она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 972.

В рамках выполненных работ разработан проект федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Пожарная безопасность объектов использования атомной энергии».

2.6.1.4. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»

В 2011 г. работы по Программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которой Ростехнадзор определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 № 555.

В рамках выполненных работ:

Разработаны технические задания на разработку положений (руководств по безопасности) «Минимизация радиационных последствий для населения и персонала при ликвидации последствий аварий на энергоблоках АЭС разных типов. Методика оптимизации мер по защите населения и территорий» и «Минимизация вторичного загрязнения территорий, путей сообщения и транспортных средств при ликвидации последствий аварий на ОИАЭ. Методика организации транспортных схем и пунктов дезактивации в зонах с различным уровнем загрязнения»;

Проведен анализ российской и международной нормативной базы в области использования атомной энергии в части ослабления тяжести радиационных последствий для населения и персонала в случае аварий на ОИАЭ;

Выполнен анализ опыта тяжелых аварий, произошедших на АЭС с точки зрения принятых защитных мер и их эффективности;

Рассмотрены методики оценки газоаэрозольного выброса и его переноса в атмосфере, а также аспекты применения принципа ALARA для оптимизации дозовых нагрузок при ликвидации последствий радиационных аварий;

Рассмотрены методы радиационного мониторинга и организации транспортных схем в условиях тяжелых радиационных аварий;

Показана принципиальная возможность организации транспортных схем таким образом, чтобы предотвратить распространение радиоактивного загрязнения из зоны аварии на незагрязненные территории.

2.6.1.5. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.

В 2011 г. работы по Программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Министерством образования и науки Российской Федерации по мероприятию 1.2.2 «Проведение научных исследований научными группами под руководством кандидатов наук»

В рамках проведенных работ методами математического моделирования выполнено аналитическое исследование различных аспектов безопасности транспортирования отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) реакторов типа РБМК-1000, направленное на:

выявление проблем, возникающих при транспортировании ОЯТ;

определение возможных путей решения этих проблем;

В рамках данной работы разработаны рекомендации по использованию результатов исследования для подготовки научно-образовательных курсов, в целях ускоренной подготовки из молодых специалистов с соответствующим профильным образованием высококвалифицированных научных кадров для системы Ростехнадзора, обладающих полной и исчерпывающей информацией и знаниями по проблеме безопасного транспортирования отработавшего ядерного топлива.

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями.

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2011 г. проводилось по основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В обеспечение и развитие образовательного направления деятельности (разработка элементов системы профессионального образования сотрудников атомного надзора в части программ учебных курсов по ядерной и радиационной безопасности, их отработка на семинарах) взаимодействие осуществлялось с центральным аппаратом его Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, Рособрнадзором, Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, Госкорпорацией «Росатом», Институтом безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ), Московским энергетическим институтом (техническим университетом) МЭИ (ТУ), Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ», Обнинским государственным техническим уни-

верситетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск), НОУ «Центральный Институт Повышения Квалификации» (г. Обнинск), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), регулирующими органами зарубежных стран и организациями их технической поддержки. В рамках договора о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН.

По основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках хозяйственных договоров взаимодействие осуществлялось с Ростехнадзором, Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (НИЦ «Курчатовский институт»), Открытым акционерным обществом «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения имени И.И. Африкантова» (ОАО «ОКБМ Африкантов»), Открытым акционерным обществом «Ордена Трудового Красного Знамени и ордена труда ЧССР опытное конструкторское бюро «ГИДРОПРЕСС» (ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС»), Открытым акционерным обществом «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (ОАО «СПБАЭП»), Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (НИЦ «Курчатовский институт»), Открытым акционерным обществом «ТВЭЛ» (ОАО «ТВЭЛ»), Учреждение Российской академии наук Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН (ИПМ им. М.В. Келдыша РАН), Федеральным государственным унитарным предприятием «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерный центр прочности и материаловедения элементов атомной техники» (ООО «ИЦП МАЭ»), Открытым акционерным обществом «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (ОАО «Концерн Росэнергоатом»), Проектно-конструкторским филиалом ОАО «Концерн Росэнергоатом»), Открытым акционерным обществом НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (ОАО «НИАЭП»), Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерный центр прочности и материаловедения элементов атомной техники» (ООО «ИЦП МАЭ»), Федеральным государственным унитарным предприятием «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» (ФГУП «ЦНИИ КМ «Прометей»), Открытым акционерным обществом «РАОПРОЕКТ» (ОАО «РАОПРОЕКТ»), Открытым акционерным обществом «ЭНЕРГОПРОМАНАЛИТИКА» (ОАО «ЭНПРАН»), Федеральным государственным унитарным предприятием «Государственный научный центр Российской Федерации — Физико-энергетический институт имени А.И. Лейпунского» (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), Открытым акционерным обществом «Инженерный центр ядерных контейнеров» (ОАО «ИЦЯК»), Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерный Центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.»), Федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-исследовательский технологический институт имени А.П. Александрова» (ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова) и другими организациями.

Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее.

Основная работа по координации НИР проводится через участие специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности научных, научно-технических и общественных ор-

ганов и организаций атомной отрасли. А именно: научно-технического совета (НТС) ФБУ «НТЦ ЯРБ»; НТС, его секций и технических комитетов Ростехнадзора; НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций; НТС ОАО «Концерн Росэнергоатом»; НТС МосНПО «Радон»; НТС «РосРАО», а также диссертационных советов (РНЦ «Курчатовский институт» и др.) и Экспертного Совета №1 ВАК Минобрнауки.

Участие в работе Российской научной комиссии по радиологической защите (РНКРЗ) укрепляет координацию НИР в части гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере надзора и регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется путем распространения соответствующих материалов в информационной сети Ростехнадзора.

Участие сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности Ядерного общества России и его Молодежного отделения не только укрепляет межотраслевое взаимодействие при апробации результатов НИР, но и способствует привлечению нового поколения сотрудников в атомную отрасль России и ее регулирующей орган.

Основными задачами научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности, актуальными на будущее, являются:

разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию ядерной и радиационной безопасности в условиях ускоренного развития атомной энергетики, включая постепенный переход на установление лицензионных и надзорных процедур, адекватных потенциальной опасности видов деятельности в области использования атомной энергии, а также устранение избыточных административных барьеров при безусловном обеспечении безопасности объектов использования атомной энергии;

научно-методическое обеспечение Ростехнадзора в связи с включением в его компетенцию новых государственных функций;

разработка подходов и направлений совершенствования системы нормативных документов, обеспечивающих регулирование безопасности объектов использования атомной энергии;

совершенствование методологии установления критериев и принципов ядерной и радиационной безопасности;

совершенствование методологии оценки ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии;

научно-методическое обеспечение установления с учетом международных подходов национальной инфраструктуры безопасности при сооружении АЭС в зарубежных странах (в части, касающейся Ростехнадзора).

2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности

В 2011 г. в сфере компетенции Ростехнадзора ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» выполнено восемь научно-исследовательских работы.

В рамках Государственного контракта от 02.02.2011 № 5-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка Положения об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»

При выполнении работы подготовлен отчет о научно-исследовательской работе, включающий проект нового Положения об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — положение об отчетности).

Положение об отчетности устанавливает систему отчетности по вопросам надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальных органов в рамках осуществления функций по контролю и надзору в сфере:

безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами;
промышленной безопасности;

безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения);

безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей);

безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Положение об отчетности содержит актуализированные формы и оптимизированный порядок отчетности по основным направлениям деятельности Ростехнадзора, а также вновь разработанные формы и порядок отчетности по государственному контролю и надзору в сфере обеспечения энергетической эффективности и по другим новым полномочиям Ростехнадзора.

В рамках данной работы разработаны и интегрированы в положение об отчетности новые формы и порядок отчетности для предоставления оперативной информации по поручениям Правительства Российской Федерации, а также для подготовки доклада об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере деятельности Ростехнадзора и об эффективности такого контроля (надзора), необходимость которого предусмотрена частью 5 статьи 7 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)».

В рамках данной научно-исследовательской работы разработаны также предложения по созданию и внедрению формы государственной статистической отчетности о состоянии оборудования, зданий и сооружений, эксплуатирующихся на опасных производственных объектах (по степени износа в соответствии с установленными нормативными сроками эксплуатации), предусмотренной Федеральным планом статистических работ (распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 671-р).

В рамках Государственного контракта от 18.05.2011 № 36-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка методологии прогноза обеспечения государственных функций Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору необходимой штатной численностью федеральных государственных служащих»

Объектами исследования являлись направления деятельности, функции и полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному

надзору, предусмотренные Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», а также другими нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Целью работы согласно техническому заданию являлась разработка методической базы для оптимизации численности федеральных гражданских служащих по направлениям деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, с учетом необходимости реализации Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2010 № 1657 «Об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов».

В ходе выполнения работы разработаны методика расчета трудоемкости функций и полномочий по направлениям деятельности Ростехнадзора, а также предложения по оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников Ростехнадзора, включающие методический подход к оценке требуемой численности федеральных гражданских служащих по направлениям деятельности Ростехнадзора и соответствующий прогноз оценки на 2012 и 2013 гг.

В рамках Государственного контракта от 01.07.2011 № 82-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка программ обучения, учебных и методических пособий по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, на подземных объектах и при проведении взрывных работ» в рамках реализации федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года».

Целью работы согласно техническому заданию являлась разработка и апробация учебно-методической базы, а также системы автоматизированного обучения и проверки знаний инспекторского состава Ростехнадзора, осуществляющего контроль и надзор за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ.

В ходе выполнения работы разработана актуализированная Программа обучения государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальных органов по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ, проведена апробация разработанной программы в специализированных образовательных учреждениях, подготовлены учебных и методических пособия по вопросам организации и проведения контроля и надзора за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ, а также разработан программный комплекс для автоматизации обучения (подготовки) и проверки знаний инспекторского состава, осуществляющего контроль и надзор за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и проведении взрывных работ.

В рамках Государственного контракта от 01.07.2011 № 83-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка и совершенствование нормативной правовой базы по вопросам пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, подземных объектах и при ведении взрывных работ» в рамках реализации федеральной

целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года».

При выполнении работы подготовлен аналитический отчет о состоянии нормативных правовых актов и ведомственных нормативных технических документов по вопросам обеспечения пожарной и промышленной безопасности, содержащий анализ соответствующих требований к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования, строительства и эксплуатации, а также выводы и рекомендации по системе требований по составлению специальных технических условий для разработки проектной документации на объекты капитального строительства, поднадзорные Ростехнадзору (опасные производственные объекты, на которых производятся и хранятся взрывчатые вещества, ведутся горные работы и работы в подземных условиях).

В рамках данной научно-исследовательской работы разработан также проект свода правил «Требования к специальным техническим условиям для разработки проектной документации на объекты капитального строительства в границах опасных производственных объектов, на которых производятся и хранятся взрывчатые вещества, ведутся горные работы и работы в подземных условиях».

Полученная в результате выполнения НИР научно-техническая продукция может быть использована Заказчиком при осуществлении функций по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

В рамках Государственного контракта от 22.08.2011 № 114-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Формирование перечня законодательных и правовых актов СССР, РСФСР и анализ указанных актов или их отдельных положений в целях инкорпорации в законодательство Российской Федерации».

При выполнении работы подготовлен отчет о научно-исследовательской работе, включающий аналитические материалы по предмету исследования, перечень законодательных и правовых актов СССР и РСФСР, а также актов Госгортехнадзора СССР, Госатомэнергонадзора СССР, Госпроматомнадзора СССР, затрагивающих вопросы в установленной сфере деятельности Ростехнадзора, подлежащих инкорпорации в законодательство Российской Федерации и (или) признанию недействующими на территории Российской Федерации, а также предложения по разработке нормативных правовых актов Российской Федерации, в которые должны будут инкорпорированы акты СССР и РСФСР или их отдельные положения.

Результаты данной работы служат для формирования научно-обоснованных предложений по разработке нормативных правовых актов Российской Федерации, в которые должны будут инкорпорированы акты СССР или их отдельные положения.

В рамках Государственного контракта от 22.08.2011 № 17 выполнена работа по теме: «Актуализация требований по проведению учебных тревог и учений с инженерно-техническими работниками на угольных и сланцевых шахтах»

Подготовлен аналитический отчет, включающий анализ организационно-технических требований по проведению учебных тревог и учений, выводы о направлениях совершенствования методической базы и системы требований по проведению учебных тревог и учений с инженерно-техническими работниками на угольных и сланцевых шахтах, а также предложения по совершенствованию методической базы и системы требований по проведению учебных тревог и учений с инженерно-техническими работниками на угольных и сланцевых шахтах в форме проекта федеральных норм и правил.

Полученная в результате выполнения НИР научно-техническая продукция может быть использована при осуществлении функций по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности Ростехнадзора.

В рамках Государственного контракта от 13.05.2011 № 32-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка методических рекомендаций и типовой программы проверки тепловых электрических станций по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования».

Объектом исследования являлись законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

При выполнении работы подготовлены перечень и анализ состояния законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью выделения документов соответствующих предмету государственного энергетического надзора по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования тепловых электрических станций.

Также подготовлены проекты следующих документов:

Методических рекомендаций по проведению проверок тепловых электрических станций по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования;

Типовой программы проверки тепловых электрических станций по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования.

Результаты работы в целом направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования для обеспечения реализации полномочий Ростехнадзора по техническому контролю и надзору при эксплуатации тепловых электрических станций.

В рамках Государственного контракта от 18.10.2011 № 137-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка методических рекомендаций и типовой программы проверки энергоустановок потребителей по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования».

Объектом исследования являлись законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

При выполнении работы подготовлены перечень и анализ состояния законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью выделения документов соответствующих предмету государственного энергетического надзора по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния энергоустановок потребителей.

Также подготовлены проекты следующих документов:

Методических рекомендаций по проведению проверок электроустановок потребителей по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования;

Типовой программы проверки электроустановок потребителей по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования.

Результаты работы в целом направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования для обеспечения реализации полномочий Ростехнадзора по техническому контролю и надзору при эксплуатации энергоустановок потребителей.

В рамках государственного контракта 35-ГК/2011 от 17.05.2011 ООО «Союз маркшейдеров России» выполнена НИР на тему: «Совершенствование нормативной правовой базы по вопросам безопасного недропользования и маркшейдерского обеспечения горных работ. Разработка проектов Инструкции по оформлению горных отводов для разработки месторождений полезных ископаемых и Инструкции по рассмотрению и утверждению планов (программ) развития горных работ»

В рамках государственного контракта 31-ГК/2011 от 13.05.2011 ФГБОУ «Санкт Петербургский государственный горный университет» проведена НИР «Разработка Методических указаний по оценке склонности рудных, нерудных месторождений к горным ударам и Руководства по безопасному ведению горных работ на рудных, нерудных месторождениях, объектах строительства подземных сооружений, склонных к горным ударам»

Целью НИР являлось совершенствования и актуализация нормативной правовой базы по вопросам безопасного недропользования, приведения требований ведомственных нормативных документов в соответствие с нормами действующего законодательства Российской Федерации о недрах и промышленной безопасности, снижения излишних административных барьеров, замены действующих на данный момент аналогичных документов связи с существенными изменениями горно-технических условий разработки рудных и нерудных месторождений, развитием науки в области изучения природы и форм проявления горного давления, большим количеством экспериментальных работ и производственного опыта по новейшим методам оценки выявления зон опасного давления, разработкой прогрессивных технологий и способов отработки удароопасных участков месторождений полезных ископаемых.

В настоящее время разработанные в рамках НИР инструкции прошли согласование Минэкономразвития, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Минпромторга России, Минэнерго России, Минприроды России, Минфина России, Миэкономразвития России.

Подготовленные в результате НИР Методические указания и Руководства после рассмотрения в центральном аппарате Ростехнадзора находятся на доработке у исполнителя НИР и готовятся к утверждению руководителем Ростехнадзора.

В рамках государственного контракта № 26-ГК/2011 от 10.05.2011 в интересах Ростехнадзора ЗАО «НТЦ «Промышленная безопасность» выполнена НИР на тему: «Разработка проекта нормативно-правового акта «Правила безопасности для магистральных трубопроводов».

Целью НИР являлось повышение промышленной безопасности опасных производственных объектов магистральных трубопроводов, снижение риска аварий путем разработки правил промышленной безопасности в данной области.

В результате работы подготовлен проект нормативно-правового акта Ростехнадзора, содержащего преимущественно правовые, организационные положения и общие технические нормы.

В ходе НИР были выполнены:

анализ действующей и разрабатываемой законодательной и нормативной базы, в т.ч. нормативные правовые акты и руководящие документы государственных надзорных органов, российские нормативно-технических документы, нормативно-методические документы, стандарты, своды правил, ведомственные нормы и правила ведущих компаний и организаций, эксплуатирующих магистральные трубопроводы, международные правила и зарубежные национальные стандарты, а также анализ отечественных и зарубежных данных по аварийности на объектах магистрального трубопроводного транспорта, проанализированы методические подходы к оценке риска аварий на магистральных трубопроводах;

разработан перечень основополагающих вопросов, необходимых для разработки Правил, включающий статус и область распространения документа, порядок проверки предприятий, отчетность, требования к эксплуатации, производственный контроль, сбор данных по аварийности и инцидентам, критерии безопасных расстояний;

разработана структура нормативно-правового акта «Правила безопасности для магистральных трубопроводов».

В настоящее время окончательная редакция итогового документа проходит согласование в центральном аппарате Ростехнадзора.

В рамках государственного контракта № 30-ГК/2011 от 10.05.2011 ЗАО «НТЦ «Промышленная безопасность» выполнена НИР на тему: «Разработка проекта нормативно-правового акта «Правила безопасности для морских трубопроводов».

В ходе НИР были выполнены:

анализ действующей отечественной и зарубежной нормативной базы в области обеспечения безопасности морских трубопроводов;

анализ отечественных и зарубежных данных по аварийности на объектах морских трубопроводов;

основные технические требования по обеспечению промышленной безопасности морских трубопроводов;

разработана концепция (структура нормативно-правового акта) и направлена исполнителем НИР в Ростехнадзор.

Окончательная редакция итогового документа проходит согласование в центральном аппарате Ростехнадзора.

В рамках государственного контракта № 105-ГК/2011 от 11.07.2011 ОАО «Научный центр ВостНИИ по безопасности работ в горной промышленности» выполнена научно-исследовательская работа по теме: «Разработка проектов Правил безопасности в угольных шахтах и инструкции к ним». Целью НИР являлось разработка адаптированных к современным условиям развития угольной промышленности Правил безопасности в угольных шахтах и инструкций с учетом требований законодательства Российской Федерации.

В ходе НИР разработаны:

проект Правил безопасности в угольных шахтах;

Инструкция по составлению планов ликвидации аварий на угольных шахтах, утверждена приказом Ростехнадзора 01.12.2011 № 681, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2011, регистрационный № 22814 Приказ согласован с ФОИВ;

проект приказа об утверждении Инструкции по реверсированию вентиляционной струи и проверке действия реверсивных устройств вентиляционных установок согласован со структурными подразделениями Ростехнадзора. Проект приказ согласовывается с ФОИВ;

проект приказа об утверждении Инструкции по предупреждению загазования и разгазованию горных выработок согласован со структурными подразделениями Ростехнадзора. Проект приказа согласован с федеральными органами исполнительной власти (кроме — Минэнерго России, Минрегион России);

проект приказа об утверждении Инструкции по контролю состава рудничного воздуха, определению газообильности и установлению категорий шахт по метану согласован со структурными подразделениями Ростехнадзора;

проект Инструкции по предупреждению и тушению подземных эндогенных пожаров в угольных шахтах, представлен на бумажном носителе;

проект Инструкции по противопожарной защите угольных шахт;

проект Инструкции по разработке проекта противопожарной защиты угольной шахты;

проект Инструкции по проектированию пожарно-оросительного водоснабжения шахт;

проект Инструкции по электроснабжению и применению электрооборудования в проветриваемых ВПМ тупиковых выработок шахт, опасных по газу;

проект Инструкции по применению электрооборудования в рудничном нормальном исполнении и электрооборудовании общего назначения в шахтах, опасных по газу и пыли;

проект Инструкции по выбору и проверке электрических аппаратов напряжением выше 1200 В;

проект Инструкции по определению токов короткого замыкания, выбору и проверке установок максимальной токовой защиты в сетях напряжением до 1200 В;

проект Инструкции по устройству, осмотру и измерению сопротивления шахтных заземлителей;

проект Инструкции по осмотру и ревизии рудничного взрывобезопасного электрооборудования;

проект Инструкции по проверке максимальной токовой защиты шахтных аппаратов;

проект Инструкции по ведению огневых работ в подземных горных выработках.

В соответствии с государственным контрактом № 14-ГК/2011 от 23.005.2011 г. ОАО «МНИИЭКОТЕК» выполнена НИР по теме: «Разработка Инструкции по предупреждению самовозгорания, тушению и разработке породных отвалов».

Целью НИР являлась разработка Инструкции по предупреждению самовозгорания, тушению и разборке породных отвалов регламентирующей выполнение комплекса работ, включая подготовку исходных данных для проектирования рационального способа их формирования, профилактики самовозгорания, тушению и разборки обеспечивающих экологическую безопасность и благоприятную окружающую среду.

Разработанная в результате НИР Инструкция согласована с федеральными органами исполнительной власти и в настоящее время направлена в Минюст России на регистрацию.

В рамках государственного контракта № 106-ГК/2011 от 11.07.2011 ОАО «Научный центр ВостНИИ по безопасности работ в горной промышленности» выполне-

на НИР по теме: «Разработка проектов Инструкции по пылевзрывозащите горных выработок угольных шахт и Инструкции по борьбе с пылью в угольных шахтах».

В результате НИР разработаны:

проект Инструкции по пылевзрывозащите горных выработок угольных шахт;

проект Инструкции по борьбе с пылью в угольных шахтах.

В рамках государственного контракта № 107-ГК/2011 от 11.07.2011 учреждением Российской академии наук Институт проблем комплексного освоения недр РАН выполнена НИР по теме: «Разработка Методические указания по обеспечению локальной устойчивости уступов и определения параметров берм и проектов Инструкции по безопасному ведению работ при разупрочнении массива горных пород и Инструкции по безопасному ведению горных работ на пластах, опасных по внезапным выбросам угля, породы и газа».

Целями НИР являлась разработка:

Инструкции по выбору способов и параметров разупрочнения кровли на выемочном участке регламентирующая требования безопасного недропользования, отвечающих современному уровню развития технических средств и технологий, снижение аварийности и травматизма при пользовании недрами на месторождениях отрабатывающих угольные пласты с тяжелыми кровлями, как правило, высокопрочными песчаниками;

Инструкции по безопасному ведению горных работ на пластах, опасных по внезапным выбросам угля, породы и газа регламентирующая требования безопасного недропользования, аварийности и травматизма при пользовании недрами на месторождениях склонных к внезапным выбросам угля, породы и газа;

Методических указаний по обеспечению устойчивости уступов и определения берм.

В результате НИР разработаны проекты выше указанных документов.

В рамках государственного контракта 34-ГК/2011 от 17.05.2011 ЗАО НТЦ ПБ в рамках деятельности Ростехнадзора выполнило НИР «Разработка методических рекомендаций по гармонизации систем государственного регулирования и законодательств стран-участниц Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ)».

Задачи указанной работы заключались в сборе материалов о состоянии государственного регулирования и законодательства по промышленной безопасности, действующего в странах-участницах Межгосударственного совета по промышленной безопасности, проведении сопоставительного анализа представленных материалов и разработке на основании полученных результатов анализа.

В результате НИР:

разработан Опросный лист, собраны материалы о состоянии государственного регулирования и законодательства по промышленной безопасности, действующего в странах-участницах Межгосударственного совета по промышленной безопасности;

проведен сопоставительный анализ представленных материалов;

разработаны Методические рекомендации по гармонизации систем государственного регулирования и законодательств по промышленной безопасности стран-участниц Межгосударственного совета по промышленной безопасности.

2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей

В 2011 г. ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» выполнено две научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей.

В рамках государственного контракта от 13.05.2011 № 32-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка методических рекомендаций и типовой программы проверки тепловых электрических станций по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования».

Объектом исследования являлись законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

При выполнении работы подготовлены перечень и анализ состояния законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью выделения документов соответствующих предмету государственного энергетического надзора по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования тепловых электрических станций.

Результаты работы направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования для обеспечения реализации полномочий Ростехнадзора по техническому контролю и надзору при эксплуатации тепловых электрических станций.

В рамках государственного контракта от 18.10.2011 № 137-ГК/2011 выполнена работа по теме: «Разработка методических рекомендаций и типовой программы проверки энергоустановок потребителей по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования».

Объектом исследования являлись законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

При выполнении работы подготовлен перечень и проведен анализ состояния законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в электроэнергетике, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью выделения документов соответствующих предмету государственного энергетического надзора по вопросам организации безопасной эксплуатации и технического состояния энергоустановок потребителей.

Результаты работы направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования для обеспечения реализации полномочий Ростехнадзора по техническому контролю и надзору при эксплуатации энергоустановок потребителей.

В 2011 г. ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» проводило в интересах Ростехнадзора научно-исследовательские работы прикладного характера. В разработке находилось четыре темы НИР:

1. «Разработка методических основ многофакторных исследований технического состояния и безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений».

2. «Анализ инцидентов и аварий по данным технических расследований на гидротехнических сооружениях объектов энергетики и промышленности»

3. «Анализ инцидентов и аварий по данным технических расследований на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии»

4. «Научно-техническое обеспечение надзора за безопасностью строящихся объектов энергетики».

1. Разработка методических основ многофакторных исследований технического состояния и безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений.

Одной из актуальных проблем в настоящее время является отсутствие информации о составе и объеме работ по многофакторному анализу технического состояния гидротехнических сооружений и эффективному использованию результатов многофакторных исследований для целей обеспечения безопасности и регулирования безопасности.

В 2011 г. выполнялось два этапа НИР:

Этап 1 «Результаты аналитических исследований технического состояния и безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений».

Этап 2 «Методологические основы многофакторных исследований технического состояния и безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений».

На первом этапе научно-исследовательской работы выполнены обзор и анализ информации на базе отечественных и зарубежных источников о многофакторных обследованиях (исследованиях) высоконапорных и иных ГТС; сбор и анализ сведений о номенклатуре факторов, которые являются показателями многофакторных обследований (исследований) высоконапорных и иных ГТС и могут быть существенными для оценки технического состояния ГТС и обеспечения их безопасности для персонала, населения и окружающей среды; рассмотрены и обобщены представления о целях и задачах многофакторных обследований и исследований и определена суть используемых определений и понятий в части касающейся «многофакторных исследований», «многофакторных обследований».

На основании полученных данных оценена необходимость разработки проекта многофакторных исследований для целей проектирования, эксплуатации и реконструкции ГТС

В результате выполнения этапа 1 НИР выявлена необходимость совершенствования нормативного регулирования для целей выполнения и применения результатов многофакторных исследований.

Полученные результаты были использованы для дальнейшей работы в целях формирования методологических основ выполнения многофакторных исследований

На втором этапе научно-исследовательской работы разработаны методологические основы многофакторных исследований технического состояния и безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений. Была подготовлена матрица многофакторного анализа для различных жизненных циклов высоконапорных ГЭС. В ней приводятся по этапам жизненного цикла объекта данные, определяющие вид исследования, параметры и характеристики, получаемые расчетом, измерениями или визуально, назначение результатов исследования.

В методологию многофакторных исследований включены основные положения методологических основ для многофакторного обследования ГТС; методологических основ для многофакторного исследования ГТС, а также по организации мониторинга за состоянием ГТС ГЭС.

Прикладные исследования по настоящей научно-исследовательской работе инициированы в 2011 г., и работа запланирована к продолжению в 2012–2013 г.

Полученные в 2011 г. результаты будут использованы при формировании нормативно-методических документов для выполнения многофакторных обследований и многофакторных исследований высоконапорных гидротехнических сооружений гидроэлектростанций, а также для целей регулирования безопасности высоконапорных ГЭС.

2. Анализ инцидентов и аварий по данным технических расследований на гидротехнических сооружениях объектов энергетики и промышленности»

В 2011 г. были продолжены исследования по анализу нарушений, аварий, а также отказов оборудования при эксплуатации гидроэлектростанций, гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики. В 2011 г. выполнялись два этапа работы (этап 3 и этап 4):

Этап 3 «Сбор данных о надежности оборудования и конструкций гидроэлектростанций; анализ информации».

Этап 4 «Анализ инцидентов и аварий по данным технических расследований на гидротехнических сооружениях объектов энергетики и промышленности с результатами аналитических исследований».

В ходе выполнения работ на этапе 3 НИР был продолжен сбор информации о нарушениях в строительных конструкциях и гидромеханическом оборудовании ГТС по литературным источникам и материалам деклараций безопасности гидротехнических сооружений для ряда ГЭС за период более чем 10 лет. Обработана информация по отказам оборудования по 6-ти высоконапорным ГЭС.

Выявлено, что старение строительных конструкций и гидромеханического оборудования высоконапорных ГЭС определяют необходимость выполнения ремонтно-восстановительных работ строительных конструкций, ремонтов и замены оборудования. По результатам анализа ремонтных работ в отношении оборудования, сооружений и конструкций установлено, какие конструкции, и оборудование наиболее часто требуют ремонта, замены и модернизации. Отмечено, что своевременные восстановительные работы проводятся эксплуатирующими организациями, что позволяет обеспечивать удовлетворительные условия эксплуатации.

Основная часть ремонтно-восстановительных работ представлена работами по устранению дефектов бетонных поверхностей сооружений, антикоррозийного покрытия металлических конструкций, восстановлению работоспособности механического оборудования, гидромеханических конструкций гидроузлов, антикоррозийного покрытия.

В ходе выполнения работ на этапе 4 НИР проводились аналитические исследования аварий и нарушений на ГЭС и ГТС и состояния их безопасности.

В результате проведения НИР на различных этапах было выполнено следующее.

1. Проанализирована статистика состояния ГТС в мире и в Российской Федерации, а также аварии на ГТС, их причины и последствия. Рассмотрены факторы, определяющие безопасность ГТС.

2. Собрана информация о нарушениях требований безопасности на объектах энергетики (ГЭС, ТЭС) за период с 2009 по 2011 г.

Анализ причин нарушений требований безопасности и аварий на ГЭС показал, что в большинстве случаев отказы, нарушения и аварии на ГЭС были вызваны отказами и нарушениями в линиях электропередач, на трансформаторных подстанциях по причине отказов электротехнического оборудования.

Информация о надежности оборудования и конструкций ГЭС представлена в форме аналитической информации и электронной базы данных на примерах Волжской, Саратовской, Новосибирской, Зейской, Чиркейской, Жигулевской и Бурейской ГЭС. Установлено значительное влияние на обеспечение безопасности ГЭС человеческого фактора.

На 4 этапе НИР были выполнены аналитические исследования по тяжелой аварии, которая произошла на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г. В отчете представлены результаты аналитических исследований на материале, который опирается на фактическую информацию о механизмах развития аварии, мнение экспертов и специалистов с одной стороны, и мнение авторов настоящего отчета, с другой стороны.

При рассмотрении сценариев аварии было установлено, что сценарий с чисто усталостным разрушением шпилек не может рассматриваться, как основной.

Каждый из рассмотренных в отчете механизмов непосредственно (напрямую), но в большей степени опосредовано через систему взаимосвязанных и взаимообусловленных предшественников аварии имеют право на признание важными для того, чтобы их непременно учитывать в целях предупреждения аналогичных аварий, прежде всего, на СШГЭС при ее дальнейшей эксплуатации, а также на других ГЭС. Особенно это важно для высоконапорных ГЭС, деривационных ГЭС и гидроаккумулирующих ГЭС.

Выявлена недостаточность знаний о причинах неустойчивой работы гидроагрегатов. В числе других факторов были рассмотрены факторы, определяющие сложные условия работы плотины:

продолжающиеся современные дифференцированные сеймотектонические смещения земной коры в регионе ГЭС;

близость зон возможных очагов землетрясений, возможность реализации землетрясения с интенсивностью максимального расчетного землетрясения 7 баллов и выше (8 баллов);

нестабильность напряженно — деформированного состояния основания плотины и самой плотины.

Недостаточными являются знания о напряженно-деформированном состоянии и собственных динамических характеристиках в компонентах системы «Верхний бьеф — плотина — здание ГЭС — нижний бьеф»; подсистем «Водоводы — гидроагрегаты — отводящие трубы»; «Массив — турбинная шахта — гидроагрегат»; «Гидроагрегат в условиях вынужденных колебаний»; «Водовод — плотина». Выявлена недостаточность знаний о расходах, течениях и явлениях, возникающих в водном потоке в высоконапорных водоводах.

Отмечается недостаточность системы мониторинга сейсмических воздействий в районе размещения СШГЭС, системы динамического мониторинга (слабая оснащенность, недостаточность точек измерений, отсутствие возможности оперативного контроля критических параметров).

По результатам исследований причин и механизмов аварии на СШГЭС 17 августа 2009 г. сделаны предложения по выполнению работ, направленных на совершенствование системы безопасности высоконапорных ГЭС.

Для повышения надежности и безопасности гидроэнергетики необходимо продолжить исследования физических процессов, происходящих в гидравлическом тракте ГЭС.

Все высоконапорные гидроагрегаты имеют зону не рекомендованной работы прямо в середине регулировочного диапазона, что не позволяет использовать их для полноценного регулирования частоты и мощности в энергосистеме. Гидродинамическая теория течения в проточной части турбины не объясняет появления столь мощных возмущений. Такие эффекты не происходят при стендовых испытаниях. Отмечается авторами отчета, что существующие методики расчета и проектирования гидроагрегатов до сих пор не учитывают возможности возникновения автоколебаний, все расчеты гидротурбин выполняются для случая свободного обтекания. Поэтому многие гидроагрегаты динамически неустойчивы. При совпадении частоты внешних возмущений с собственной частотой имеется высшая вероятность наступления резонанса. При возникновении резонансных явлений, гидроакустических возбуждений, «органических» колебаний амплитуды динамических нагрузок на элементы и узлы гидротурбины могут значительно возрастать, пульсации давления в потоке вызывать кавитацию и гидроудары, что может приводить с определенной степенью скорости к кавитационной эрозии, трещинообразованию и поломкам гидротурбин. Устранение условий самовозбуждения таких колебаний позволит обеспечить устойчивую работу гидроагрегата во всем диапазоне активной мощности или минимизировать диапазоны запрещенных зон, установить их границы. Отмечается недостаточность нормативного регулирования, чтобы обеспечить проведение соответствующих работ, исследований, изысканий, модернизаций систем мониторинга и виброконтроля на СШГЭС.

Одним из направлений обеспечения безопасности СШГЭС является обеспечение наиболее безопасных и эффективных условий эксплуатации СШГЭС и ее агрегатов, оборудования и конструкций. Это обеспечение, по возможности проектных (стабильных) уровней: верхнего бьефа, нижнего бьефа, мертвого объема (УВБ, УНБ, УМО), работа берегового водосброса и т.п.

По мнению авторов отчета, высоконапорная ГЭС, какой является СШГЭС, а также, учитывая нестабильную работу массива скального основания и плотины, должна работать в базовом режиме, как это наиболее приемлемо для ответственных объектов, например, атомных электрических станций.

Проблема неустойчивых режимов выдачи энергии в электрические сети может создавать проблемы с нарушениями безопасности.

Существенное значение для обеспечения безопасности СШГЭС имеет регулирование гидрологической безопасности. Рассмотрению этого вопроса в заключительном отчете о НИР уделено специальное внимание.

В связи с масштабными работами по реконструкции СШГЭС после аварии 17 августа 2009 г., предлагается использовать более фундаментальный подход регулирования гидрологической безопасности СШГЭС. Приводятся рекомендации по возможному восстановлению резерва гидрологической безопасности на каскаде ГЭС на р. Енисей.

3. Анализ инцидентов и аварий по данным технических расследований на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии»

В 2011 году по этой теме был выполнен заключительный 4 этап «Разработка базы данных по отказам трансформаторов и трансформаторных подстанций, а также технических устройств на трансформаторных подстанциях».

Были проанализированы крупные технологические нарушения в электроэнергетике России за период 2009–2011 гг. В их числе авария Объединенной энергетической системы (ОЭС) Урала 09.09.2000; авария в энергосистемах Московского региона 25.05.2005; технологическое нарушение в ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» 14.11.2006; авария в энергосистеме Санкт-Петербурга и Ленинградской области в августе 2010 г.; авария «ледяного дождя» в энергосистеме Москвы и Московской области 30.12.2010; авария в энергосистеме Калининградской области 13.08.2011. В целях сравнительного анализа причин аварий были рассмотрены аварии в энергосистемах США и Канады (14.08.2003); Западной Европы (05.11.2006); аварии в Японии (14.08.2006); аварии в США (09.09.2011).

В условиях многообразия и каскадного характера аварийных возмущений, приводивших к возникновению крупных аварий в зарубежных объединениях в предшествующее десятилетие целесообразно указать на общий недостаток их проектирования и эксплуатации:

развитие аварий происходит по причине недостаточного уровня оснащения энергосистем комплексной противоаварийной автоматикой, соответствующей возможностям научно-технического прогресса и инновационных технологий в указанной сфере;

в энергосистемах недостаточное внимание уделяется созданию электростанций локальной генерации для энергоснабжения опасных и социально-значимых потребителей электрической энергии, оснащенных противоаварийной делительной автоматикой сбалансированного типа с выдачей мощности указанных электростанций по кабельным ЛЭП, не подвергающихся повреждениям при стихийных явлениях.

Сложность решения проблемы обеспечения энергобезопасности при возникновении каскадных аварий в энергосистемах осложняется незавершенностью к настоящему времени теоретических основ противоаварийного управления в электроэнергетических системах сложной структуры, в том числе в системах электроснабжения мегаполисов.

По данным ОАО «Холдинг МРСК» за период 2009–2010 гг. число возгораний трансформаторов напряжением 35 кВ и выше от общего числа случаев их повреждений (технологических нарушений) составило в 2009 г. 2,3 % (3 возгорания при общем числе технологических нарушений — 126) и составило в 2010 г. 1,3 % (3 возгорания, при общем числе технологических нарушений — 219).

Вместе с тем отмечена неоднозначность взаимной связи административных мер для декларирования ТП в качестве ОПО и практического осуществления мер для повышения энергобезопасности ТП. В условиях многолетней практики проектирования и эксплуатации ТП отработаны технические решения для обеспечения пожарной безопасности ТП и релейной защиты трансформаторов. Имеющиеся случаи возгорания трансформаторов имеют технические причины и вряд ли могут быть устранены предлагаемыми формальными процедурами регистрации ТП в качестве ОПО. В связи с этим целесообразно провести оценку ущербов от возгораний трансформаторов, затрат на страхование от возгораний, затрат на осуществление лицензирования и декларирования промышленной безопасности ТП, затрат на осуществление мероприятий, направленных на решение задач мониторинга и предотвращения рисков на ТП, а также разработать предложения по гарантированному использованию сэкономленных средств при исключении необходимости осуществления лицензирования и декларирования промышленной безопасности ТП для ре-

шения практических задач их энергобезопасности, в том числе для развития системы мониторинга рисков в указанной сфере.

В заключительном отчете сделаны предложения по направлениям решения задач государственной политики в указанной сфере в части:

автоматизации электроэнергетики;

создания комплексной системы выявления технологических рисков в электроэнергетике и реализации мероприятий для их уменьшения с использованием прогрессивных и инновационных технологий.

развития организационных, методических и технических мероприятий по обеспечению комплексной промышленной безопасности в энергосистемах России.

В отчете по теме приводятся предложения по проведению актуальных научных исследований в области обеспечения надежной работы энергетического оборудования, электротехнического оборудования, включая трансформаторы; по продолжению исследования и анализу сведений об отказах трансформаторов, трансформаторных подстанций, а также технических устройств на трансформаторных подстанциях.

4. Научно-техническое обеспечение надзора за безопасностью строящихся объектов энергетики.

По этой теме в 2011 г. было выполнено 2 этапа НИР.

Этап 1. «Аналитический обзор практики проведения государственного надзора и контроля за безопасностью строительства объектов энергетики»

Этап 2. «Методические рекомендации по организации и осуществлению государственного строительного надзора на объектах энергетики. Проект методического документа»

Был выпущен «Аналитический обзор практики проведения государственного надзора и контроля безопасности строительства объектов энергетики».

В рамках выполнения работ по первому этапу был проведен обзор и анализ действующей нормативной базы в сфере строительства объектов энергетики, а на основании результатов анализа определены нормативные документы, которые будут способствовать совершенствованию государственного строительного надзора.

Определена важность разработки документов корпоративного статуса по производству строительных, монтажных, пусконаладочных работ, а также документов по выполнению оценок соответствия при вводе в эксплуатацию законченных строительством объектов энергетики.

На этапе 2 НИР разработан проект нормативного документа «Методические рекомендации по организации и осуществлению государственного строительного надзора на объектах энергетики». Методические рекомендации предназначены для применения в системе Ростехнадзора.

Выполнение научно-исследовательской работы по федеральной целевой программе «Снижение риска и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»

По заказу Ростехнадзора ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» в рамках ФЦП проводилась НИР «Уменьшение риска аварий на объектах энергетики при землетрясениях и связанных с ними ассоциациях природных и техногенных явлений, процессов и факторов». Целью НИР является разработка комплексной проблемы обеспечения безопасности критически важных объектов энергетики при сейсмических воздействиях и связанных с ними ассоциациях природных и техногенных процессов, явлений и факторов.

В состав объектов исследования и объектов внедрения результатов НИР входят гидроэлектростанции, тепловые электростанции, электрические сети единой национальной энергетической системы, объекты теплоснабжения и тепловые сети, в том числе действующие объекты и новые объекты энергетики с учетом Стратегии развития энергетики до 2030 г. Работа по теме предусматривается на период до 2015 г.

В рамках темы НИР «Уменьшение риска аварий на объектах энергетики при землетрясениях и связанных с ними ассоциациях природных и техногенных явлений, процессов и факторов» в 2011 г. было выполнено 4 этапа НИР:

Этап 1 «Формирование научно обоснованного Перечня нормативных документов в области сейсмостойкости объектов энергетики с учетом связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения, включая вопросы нормативного регулирования сейсмического и динамического мониторингов территорий и основного оборудования, зданий и сооружений объектов энергетики».

Этап 2. Обзор методов расчетного и экспериментального обоснования сейсмостойкости объектов энергетики и разработка рекомендаций по их применению.

Этап 3. Научно обоснованные предложения по совершенствованию нормативного регулирования, внедрению методов расчетного и экспериментального анализа сейсмостойкости, организации и осуществлению надзора за обеспечением сейсмостойкости на объектах энергетики.

Этап 4 «Сопоставительный анализ подзаконных нормативных актов, методик и корпоративных документов в областях нормативного регулирования обеспечения сейсмостойкости для АЭС, ТЭС и ГЭС».

Подготовлено 4 отчета о НИР с выводами и предложениями. В результате выполнения этапов НИР результаты предыдущих этапов получали внедрение при разработке последующих этапов НИР.

В рамках темы НИР «Уменьшение риска аварий на объектах энергетики при землетрясениях и связанных с ними ассоциациях природных и техногенных явлений, процессов и факторов» выполнено следующее:

определены и описаны задачи исследования параметров землетрясений, сформирована номенклатура ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения, связанных с землетрясениями.

обоснована актуальность обеспечения и обоснования сейсмостойкости объектов энергетики и совершенствования нормативного регулирования.

сформулированы принципиальные положения для оценки уязвимости объектов энергетики, включая их территории и инфраструктуру при землетрясениях и связанных с ними ассоциациях процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения.

составлен Перечень нормативных документов в области сейсмостойкости объектов энергетики с учетом связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения, включая вопросы нормативного регулирования сейсмического и динамического мониторингов территорий и основного оборудования, зданий и сооружений объектов энергетики

создана информационная база данных о современном состоянии разработанности методов анализа сейсмостойкости зданий, сооружений, оборудования и трубопроводов объектов энергетики и их готовности для применения.

составлена информационная база данных о теории, методах и методиках проектирования и расчета зданий, сооружений, уникальных и технически сложных сооружений, гидротехнических сооружений, широкой номенклатуры типов оборудования и трубопроводов объектов энергетики в сейсмостойком исполнении

составлена база данных о программных средствах, которые могут применяться для целей проектирования и при выполнении оценок сейсмостойкости. Обоснованы причины необходимости верификации и аттестации программных средств, реализующих численные методы анализа сейсмостойкости.

В ходе работы было выявлено отсутствие универсальной нормативно-технической базы по учету землетрясений и связанных с ними ассоциаций при проектировании объектов энергетики и электроэнергетической инфраструктуры. Для подтверждения этого вывода была проведена дополнительная научно исследовательская работа с целью проведения сопоставительного анализа подзаконных нормативных актов, методик и корпоративных документов в областях нормативного регулирования обеспечения сейсмостойкости для АЭС, ТЭС и ГЭС (для объектов атомной энергетики нормативная база по вопросам обеспечения сейсмостойкости признается в основном достаточной).

В заключительном отчете на этапе 3 НИР сделаны научно-обоснованные предложения по совершенствованию нормативного регулирования, внедрению методов расчетного и экспериментального анализа сейсмостойкости, организации и осуществлению надзора за обеспечением сейсмостойкости на объектах энергетики.

В связи с принятием технических регламентов «О безопасности зданий и сооружений» и «О безопасности машин и оборудования», выявлена возможность развития требований этих регламентов в документах нижнего уровня в иерархической структуре нормативных документов. Следует разрабатывать «поддерживающие» требования технических регламентов документы. Целесообразно выполнить разработку единого документа для объектов энергетики, в котором на системной основе изложить все необходимые требования для обеспечения их сейсмостойкости при размещении, проектировании, эксплуатации.

Следует ввести специальные требования к обеспечению сейсмостойкости широкой номенклатуры оборудования и трубопроводов, систем управления, к обеспечению безопасности работников и их защите от аварий на потенциально опасном объекте энергетики при землетрясениях.

Особое внимание следует уделить обеспечению сейсмостойкости действующих объектов энергетики, находящихся в зоне высокой сейсмической опасности, а также в зонах возможной реализации ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения при землетрясениях. Непринятие мер по обеспечению сейсмостойкости может привести к проблемам обеспечения энергетической безопасности.

2.7. Информирование общественности

В 2011 г. пресс-службой Ростехнадзора велась плановая работа по информированию средств массовой информации (СМИ) о деятельности Ростехнадзора по трем основным направлениям:

1. Размещение информации в новостном разделе официального сайта Ростехнадзора по следующим темам:

проведение официальных мероприятий с участием руководства Ростехнадзора;

проведение международных мероприятий с участием представителей Ростехнадзора;

проведение плановых и внеплановых проверок предприятий;

расследование причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом (еженедельное обновление);

публикация текстов законопроектов для публичного обсуждения;

заседания Общественного Совета при Ростехнадзоре и др.

2. Взаимодействие с журналистами. Работа с запросами.

Запросы, поступившие в пресс-службу от СМИ в прошедшем году, в основном были связаны с несколькими информационными поводами:

комментарии Ростехнадзора к аварии на АЭС «Фукусима» и мероприятия Ростехнадзора по повышению надежности российских АЭС;

подписание четырехсторонних соглашений с нефтяными компаниями (в рамках этих соглашений нефтяные компании обязуются модернизировать свои НПЗ для перехода на производство более качественных видов нефтепродуктов (до 2015 г.), а начиная с 2015 г. обеспечить достаточное производство моторного топлива и предложение на внутренний рынок);

одобрение на Президиуме Правительства Российской Федерации «Концепции совершенствования государственной политики в области обеспечения промышленной безопасности с учетом необходимости стимулирования инновационной деятельности предприятий на период до 2020 года» (документ содержит основные подходы к совершенствованию политики в области обеспечения промышленной безопасности, предусматривающие выполнение мероприятий, нацеленных на совершенствование системы регулирования в указанной области, повышения прозрачности деятельности органов в области промышленной безопасности, снижение административных барьеров, разграничение полномочий в области промышленной безопасности между федеральными органами исполнительной власти, органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, в том числе в части осуществления контроля и надзора, а также стимулирование модернизации производств, инновационной деятельности предприятий и внедрение инноваций).

вступление в силу изменений в закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и др.

В 2011 г. пресс-служба Ростехнадзора активно сотрудничала с ведущими российскими изданиями и информационными агентствами. Публикации и новости, касающиеся деятельности Ростехнадзора, выходили в газетах «Ведомости», «Коммерсант», «Российская газета», «Комсомольская правда» и др., информационных агентствах ИТАР-ТАСС, РИА-Новости, «Интерфакс», РБК и др.

3. Оперативная работа.

В случае возникновения аварийных ситуаций на опасных производственных объектах сотрудниками пресс-службы Ростехнадзора проводится незамедлительное информирование представителей СМИ о работе комиссий Ростехнадзора.

Телевизионные репортажи на различные темы, связанные с деятельностью Ростехнадзора, выходили на 1 Канале, ВГТРК, «Столице», НТВ и т.д., радиорепортажи транслировались на «Коммерсант-ФМ», «Бизнес-ФМ» и др.

Работа с обращениями граждан в отчетном году была, в том числе, направлена на разъяснение вопросов, касающихся нормативного регулирования ядерной и радиационной безопасности. В течение 2011 г. было получено 917 писем, а также 236 об-

ращений по телефону с различными вопросами, касающимися нормативного регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Для привлечения общественности к обсуждению вопросов регулирования ядерной и радиационной безопасности учрежден журнал «Ядерная и радиационная безопасность», который распространяется на всей территории России, а также в странах СНГ и за рубежом. Подписка на журнал организована как через агентства «Роспечать», «Пресса России», «УралПРЕСС», «Интерпочта», так и через ФБУ «НТЦ ЯРБ». Тираж журнала — 500 экз. Специалистам Ростехнадзора журнал высылается бесплатно, в том числе в МТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью — в количестве 145 экземпляров.

В 2011 г. в журнале было опубликовано 6 проектов нормативных документов, а также 8 утвержденных документов, 10 статей по актуальным вопросам безопасного ведения работ на объектах использования атомной энергии, а также материалы международной и справочной информации.

В целях повышения уровня информированности населения по вопросам научно-технического обеспечения деятельности Ростехнадзора в области регулирования ядерной и радиационной безопасности информационные ресурсы размещаются на интернет-сайте ФБУ «НТЦ ЯРБ», на котором открыт доступ к журналу «Ядерная и радиационная безопасность».

В 2011 г. было получено 573 запроса от заинтересованных специалистов на приобретение нормативных документов, издано 135 наименований для обеспечения этих заявок общим тиражом 10 117 экземпляров.

Специалисты Ростехнадзора имеют доступ к информационным ресурсам также через специально созданный для этих целей информационный корпоративный портал, позволяющий работать с полнотекстовой базой данных нормативных документов «RIS», получать информацию о стадиях разработки федеральных норм и правил и участвовать в их разработке, обсуждать актуальные вопросы в области ядерной и радиационной безопасности.

Работа с общественностью в части организации мероприятий по созданию объективного общественного мнения об области использования атомной энергии проводилась на базе ФБУ «НТЦ ЯРБ» в форме публичных мероприятий, включая международные.

В 2011 году проводились:

ежегодные научно-практические семинары с участием инспекторского состава МТУ ЯРБ предприятий ядерного топливного цикла (16.06.2011) и отделов инспекций ЯРБ на атомных станциях (23–24 ноября 2011 г.);

ежемесячные семинары по актуальным проблемам регулирования ядерной и радиационной безопасности, со следующей тематикой:

сейсмостойкость ядерных установок;

проблемы вывода из эксплуатации блоков АЭС;

международные требования к проектированию сейсмостойкого оборудования АС (в соответствии с кодом ASME);

экспертиза промышленной безопасности машиностроительных и строительных объектов для анализа статической усталостной термической прочности, устойчивости и динамики методом конечных элементов с использованием программных продуктов компании НТЦ АПМ;

система менеджмента качества для руководителей;

разработка программных средств и моделирование теплогидравлических процессов при пассивном отводе остаточного тепла водо-водяных реакторов.

Работа с обращениями граждан.

Всего в центральный аппарат и территориальные органы Ростехнадзора в 2011 г. поступило 14 896 обращений граждан, что на 16,4 % больше, чем в 2010 г. (12 792). Из общего количества обращений граждан 4807 (32,3 %) обращений получены по информационным системам общего пользования.

За отчетный период в территориальных органах было получено 10 898 обращений граждан. В центральный аппарат Ростехнадзора поступило 3998 обращений (26,8 % от всех полученных).

На личном приеме в Ростехнадзоре принято 1468 граждан, из них в центральном аппарате — 33; в территориальных органах — 1435.

Наибольшее количество обращений поступило в следующие территориальные органы:

Уральское управление — 940;

Центральное управление — 937;

Северо-Кавказское управление — 752;

Приуральское управление — 707;

Северо-Западное управление — 644.

Тематика обращений в центральный аппарат Ростехнадзора распределилась следующим образом: по вопросам строительного надзора обратилось 27,6 % граждан; по вопросам энергетического надзора — 19,2 %; по надзору за объектами нефтегазового комплекса — 17 %; по лицензированию и оформлению разрешений — 13,7 %. Также граждане обращались по вопросам общепромышленного, горного надзора, по правовым и социальным вопросам.

В своих обращениях граждане поднимали вопросы аттестации руководителей и специалистов предприятий в центральной и территориальных аттестационных комиссиях.

По обращениям граждан проводились плановые и внеплановые проверки с выездом на место с целью объективного анализа законности обращений граждан, принятия мер и проведения профилактических мероприятий, привлечения к ответственности виновных лиц.

В течение 2011 г. проведены проверки состояния работы с обращениями граждан в Забайкальском, Верхне-Донском, Северо-Уральском, Приволжском, Северо-Западном, Дальневосточном управлениях Ростехнадзора, в Центральном МТУ ЯРБ.

В сентябре 2011 г. проведен семинар-совещание с должностными лицами территориальных органов, ответственными за работу с обращениями граждан.

Разработан и введен в действие в IV квартале 2011 г. Тематический классификатор обращений граждан Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

На сайте Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная» в течение года было размещено 127 справочно-информационных и статистических материалов о работе с обращениями граждан, результатах их рассмотрения и принятых мерах. Всего в 2011 г. зарегистрировано свыше 330 тыс. посещений раздела сайта «Общественная приемная» (в 2010 г. — 220 тыс. посещений).

На оперативных совещаниях постоянно рассматривалась информация о состоянии исполнительской дисциплины в центральном аппарате при рассмотрении обращений граждан.

В июне прошедшего года в центральном аппарате Ростехнадзора было проведено служебное совещание о состоянии работы по рассмотрению обращений граждан. По итогам совещания подготовлено распоряжение от 22.06.2011 № 97-рп «О мерах по усилению контроля за рассмотрением обращений граждан и организаций в структурных подразделениях центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В 2011 г. в территориальных органах Ростехнадзора проведено более 140 заседаний и совещаний по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан.

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества в 2011 г. определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и планом международного сотрудничества на 2011 г.

Международное сотрудничество Ростехнадзора направлено на повышение эффективности регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, контроля и надзора за обеспечением промышленной безопасности, создание базы для гармонизации российских требований безопасности с международными требованиями.

В течение 2011 г. в Ростехнадзоре было проведено 65 приемов иностранных делегаций из 27 стран, в которых приняли участие 297 представителей зарубежных учреждений и международных организаций.

В тоже время за границу было командировано 386 специалистов Ростехнадзора, которые приняли участие в 193 зарубежных мероприятиях.

3.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора

Многостороннее сотрудничество

Сотрудничество с Европейской Комиссией

Деятельность по проектам Тасис по оказанию содействия Ростехнадзору организациями технической поддержки в области лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях (RF/TS)

В отчетный период Ростехнадзор сотрудничал с Европейской Комиссией в рамках программы Тасис «Ядерная безопасность» в области поддержки лицензионной и надзорной деятельности Ростехнадзора, осуществляемой при сотрудничестве российских и западно-европейских научно-технических организаций.

По этому направлению деятельность осуществлялась в рамках проектов в следующих областях:

лицензирование модернизаций российских АЭС, вывода исследовательских установок ИТЭФ и РНЦ «Курчатовский институт» из эксплуатации, реконструкции Мурманского предприятия «Радон»;

надзор за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой;
лицензирование деятельности по выводу из эксплуатации ядерных установок;
лицензирование деятельности по обращению с РАО.

Работы по проектам завершены, кроме работ в рамках проекта по последнему из перечисленных направлений, который был продлен до конца 2012 г.

Сотрудничество с МАГАТЭ

Участие в деятельности руководящих органов МАГАТЭ

Генеральная конференция МАГАТЭ

Делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие в юбилейной 55 сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (ГК), проходившей с 19 по 23 сентября 2011 г. в Австрии, г. Вена, и посвященной, в том числе, обсуждению вопросов обеспечения ядерной безопасности в свете событий на японской АЭС «Фукусима-1».

Во время ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководителями органов регулирования безопасности стран — членов МАГАТЭ.

В ходе совещания руководителей органов регулирования ядерной и радиационной безопасности, состоявшегося в рамках 55 сессии Генеральной конференции МАГАТЭ, заместитель руководителя Ростехнадзора в своем выступлении отметил важность учета уроков, извлеченных после аварии на японской АЭС «Фукусима-1», при осуществлении регулирования не только ядерной, но и физической безопасности.

Совет Управляющих

В 2011 г. представитель Ростехнадзора на регулярной основе принимал участие в заседаниях Совета управляющих в качестве заместителя представителя Российской Федерации.

Участие в Международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях

В течение 2011 г. представители Ростехнадзора принимали участие в следующих международных конференциях, симпозиумах и форумах, проводившихся под эгидой МАГАТЭ.

В период с 20 по 24 июня 2011 г. в Австрии, г. Вена, делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие в Конференции МАГАТЭ высокого уровня по ядерной безопасности, которая послужила международным форумом для обмена информацией об извлеченных уроках из аварии на японской АЭС «Фукусима-1» и предпринимаемых мерах как в отношении действующих, так и проектируемых и сооружаемых АЭС, с целью недопущения повторения подобных событий в будущем. Кроме того, руководитель Ростехнадзора выступил с сообщением в рамках одной из сессии Конференции, посвященной мерам по дальнейшему повышению безопасности ядерных установок. По итогам Конференции участниками была принята Декларация.

14–18 ноября 2011 г. в Марокко, г. Рабат, проходила Международная конференция по исследовательским реакторам: безопасное управление и эффективное использование, в ходе которой делегация Ростехнадзора представила доклады «Практика лицензирования видов деятельности и оценки безопасности исследовательских ядерных установок в Российской Федерации» и «Некоторые вопросы регулирования безопасности исследовательских реакторов в России».

Технические и консультативные совещания МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях.

В рамках данного направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора в 2011 г. участвовали в более чем 20 мероприятиях, среди которых:

Заседание в рамках Международного проекта по демонстрации безопасности геологического захоронения.

Заседание Руководящего комитета по компетенции персонала органов регулирования государств-членов МАГАТЭ, на территории которых эксплуатируются АЭС.

Техническое совещание по оценке эффективности миссий по рассмотрению вопросов эксплуатационной безопасности и их дальнейшему развитию.

Техническое совещание по рассмотрению проекта руководства по безопасности «КИП и СУЗ для атомных электростанций».

Техническое совещание в рамках Международного рабочего форума по надзору в области ядерного наследия. Форум создан под эгидой МАГАТЭ в октябре 2010 г. с целью обмена опытом в области осуществления органами регулирования надзора за площадками, использовавшимися в прошлом, а также определения лучшей практики.

Четвертое техническое совещание в рамках Международного проекта по применению оценки безопасности при планировании и осуществлении вывода из эксплуатации установок, в которых используется радиоактивный материал.

Техническое совещание «Методология повышения культуры безопасности — обмен опытом».

Техническое совещание по управлению старением, модернизации и реконструкции исследовательских реакторов.

Техническое совещание по пересмотру руководства по безопасности «Проектирование и аттестация сейсмостойких конструкций для атомных станций».

Техническое совещание по вопросам сети образцово-показательных центров захоронения низкоактивных радиоактивных отходов.

Консультативное совещание по завершению разработки руководства по использованию системы учета и контроля для обеспечения физической безопасности на установках.

Одним из важных мероприятий, проведенных МАГАТЭ в 2011 г. (октябрь, США, г. Вашингтон), является семинар по урокам, извлеченным из проведения миссии МАГАТЭ по оценке деятельности органа регулирования, в ходе которого представитель Ростехнадзора выступил с сообщением о результатах состоявшейся в ноябре 2009 года в России вышеупомянутой миссии, извлеченных уроках и мероприятиях по выполнению рекомендаций миссии. В указанном мероприятии приняли участие представители более 15 стран, в том числе США, Франции, Германии, Канады, Вьетнама, Ирана.

Участие в деятельности Форума по сотрудничеству органов регулирования

15.04.2011 руководитель Ростехнадзора принял участие в заседании Основной группы Форума по сотрудничеству органов регулирования, на котором обсуждалась новая версия Круга ведения Форума, а также состояние дел по выполнению пилотного проекта по оказанию поддержки органу регулирования Иордании. Кроме того, было принято решение о переименовании Основной группы в Руководящий комитет и оказании содействия также и органу регулирования Вьетнама.

Под эгидой Форума в период с 16 по 20 мая 2011 г. в Австрии, г. Вена, был проведен семинар по подходам к регулированию и стратегиям лицензирования первых АЭС в странах — ядерных новичках, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» и выступил с сообщением об опыте государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации. В ходе семинара также рассматривались различные подходы к регулированию, их преимущества и недостатки, стратегии, используемые странами-участниками для лицензирования своих первых АЭС.

23.09.2011 состоялось заседание Форума по сотрудничеству органов регулирования, которое проходило в рамках 55 сессии Генеральной Конференции МАГАТЭ, где обсуждались круг ведения Форума, механизм его работы, промежуточные итоги оказания содействия Иордании в развитии национальной инфраструктуры регулирования безопасности при использовании атомной энергии. В ходе пленарного заседания Форума заместитель руководителя Ростехнадзора выступил с сообщением о роли Форума как инструмента оказания содействия так называемым странам — ядерным новичкам и о задачах, стоящих в ближайшее время перед Форумом с целью обеспечения эффективного скоординированного взаимодействия между органами регулирования стран, предоставляющими и получающими помощь.

Участие в заседаниях Комиссии и комитетах по нормам безопасности МАГАТЭ

В течение 2011 г. в Австрии, г. Вена, состоялись два заседания Комиссии по нормам безопасности (КНБ) МАГАТЭ (25–27 мая и 1–3 ноября), в которых принял участие заместитель руководителя Ростехнадзора, являющийся членом Комиссии. В ходе заседаний наряду с другими членами Комиссии заместитель руководителя традиционно выступил с сообщениями об использовании норм безопасности МАГАТЭ в Российской Федерации и о значимых событиях в деятельности Ростехнадзора. Председатели комитетов по нормам безопасности представили отчеты о деятельности возглавляемых ими комитетов. Кроме того, обсуждались меры, предпринимаемые государствами-членами МАГАТЭ в свете аварии на АЭС «Фукусима-1», а также План Агентства по ядерной безопасности и План по пересмотру норм безопасности МАГАТЭ.

В 2011 г. представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» на регулярной основе принимали участие в заседаниях комитетов по нормам безопасности в качестве членов и наблюдателей.

Участие в мероприятиях в рамках Программы технического сотрудничества

Мероприятия в рамках региональных и национальных проектов МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях

В 2011 г. представители Ростехнадзора и подведомственных организаций принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

«Возврат, обращение и размещение свежего и/или отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов»;

«Улучшение качества обращения с радиоактивными отходами»;

«Повышение безопасности и надежности ядерного топлива и материалов на АЭС»;

«Помощь в планировании при осуществлении вывода из эксплуатации АЭС и исследовательских реакторов»;

«Поддержка деятельности по подготовке к реабилитации бывших объектов уранового производства»;

«Возможности улучшения эксплуатационных показателей АЭС и срока эксплуатации, включая технические аспекты»;

«Поддержание устойчивого развития исследовательских реакторов и их безопасной эксплуатации с помощью регионального сотрудничества и объединения»;

«Совершенствование менеджмента обеспечения качества при строительстве АЭС, изготовлении оборудования и в деятельности по техническому обслуживанию»;

«Совершенствование национальных технологий контроля облучения населения»;

«Совершенствование технологий по анализу безопасности АЭС»;

«Совершенствование национальной инфраструктуры контроля радиационных источников»;

«Усовершенствование систем управления безопасностью и обратной связью от опыта эксплуатации»;

«Повышение эффективности деятельности органов регулирования и квалификации в области ядерной безопасности»;

«Развитие кадрового потенциала в области физической безопасности»;

«Обучение технологиям захоронения радиоактивных отходов, используя подземные исследовательские объекты».

В 2011 г. представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» участвовали в реализации национального проекта Армении по техническому сотрудничеству МАГАТЭ ARM9020 «Укрепление регулирующей инфраструктуры по ядерной и радиационной безопасности Армении». В соответствии с планом сотрудничества на 2011 г. в рамках указанного проекта были проведены следующие мероприятия:

рабочая встреча по управлению старением (14–18 марта, Армения, г. Ереван);

рабочая встреча по продлению срока эксплуатации АЭС (25–28 апреля, Россия, г. Москва);

комплексная инспекция на Кольской АЭС, в которой армянские эксперты приняли участие в качестве наблюдателей (4–15 июля, Россия, г. Полярные зори);

рабочая встреча по управлению старением и продлению сроков службы оборудования и систем, важных для безопасности (28–30 ноября, Россия, г. Москва).

В Москве 27.06.2011 состоялась встреча заместителя руководителя Ростехнадзора с главой Отдела по регулирующей деятельности МАГАТЭ. Основными вопросами для обсуждения являлись: проведение в России миссии по анализу выполнения рекомендаций (миссия «follow-up») миссии МАГАТЭ по оценке деятельности российских органов регулирования, состоявшейся в ноябре 2009 г.; деятельность органа регулирования и эксплуатирующей организации в свете событий на японской АЭС «Фукусима-1», в частности проведение стресс — тестов АЭС; сотрудничество со странами — ядерными новичками. По итогам обсуждений было предварительно определено время проведения миссии «follow-up» — осень 2013 г.

В Москве 01.12.2011 состоялась встреча заместителя руководителя Ростехнадзора с представителем МАГАТЭ, возглавляющим Группу по реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности. Целью встречи являлось обсуждение вопросов, связанных с выполнением Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности (далее — План действий), утвержденного 55-й сессией Генеральной конференции МАГАТЭ в сентябре 2011 г. Ростехнадзор представил подготовленный совместно с Госкорпорацией «Росатом» проект Программы мероприятий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ, включающий в себя мероприятия на национальном и международном уровнях.

Организация и проведение Ростехнадзором научных визитов для представителей стран — ядерных новичков

Одним из активно развивающихся направлений сотрудничества Ростехнадзора и МАГАТЭ является проведение Ростехнадзором научных визитов представителей органов регулирования стран, принявших решение о сооружении первой атомной электростанции по российским проектам и создании/совершенствовании инфраструктуры регулирования ядерной и радиационной безопасности. Целью таких визитов является ознакомление с российским опытом разработки нормативно-правовых документов в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии.

В 2011 г. научные визиты были проведены для представителей Вьетнамского агентства радиационной и ядерной безопасности, и начата работа по согласованию и организации в 2012 г. научных визитов для представителей Департамента по ядерной и радиационной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь.

Конвенция о ядерной безопасности

Делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие в пятом совещании Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности, которое проходило в период с 5 по 14 апреля 2011 г. в Австрии, г. Вена, и в ходе которого был представлен национальный доклад Российской Федерации. Основное внимание при обсуждении национальных докладов и во время пленарных сессий уделялось повышению ядерной безопасности в свете аварии на японской АЭС «Фукусима-1».

Была достигнута договоренность о проведении Внеочередного заседания Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в период с 27 по 31 августа 2012 г. в Австрии, г. Вена.

Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами

В период с 9 по 12 мая 2011 г. в Австрии, г. Вена, представитель Ростехнадзора принял участие в Организационном совещании по подготовке к проведению четвертого совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Объединенной конвенции. В ходе совещания были выбраны ответственные лица, определены состав групп стран для представления национальных докладов и предварительная повестка дня.

Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства по Ядерной Энергии Организации Экономического Сотрудничества и Развития (АЯЭ ОЭСР)

Участие в мероприятиях по реализации Совместной декларации о сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Агентством по ядерной энергии ОЭСР в области мирного использования атомной энергии по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью

В период с 6 по 7 июня 2011 г. делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Службы приняла участие в заседании Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР, которое состоялось в штаб-квартире Агентства (Франция, г. Париж). На заседании обсуждались следующие вопросы: деятельность рабочих групп Комитета;

участие АЯЭ ОЭСР в процессе пересмотра основных норм безопасности МАГАТЭ; мероприятия, проводимые в странах-членах АЯЭ ОЭСР в связи с аварией на АЭС «Фукусима-1». Представитель МАГАТЭ выступил с сообщением о планах и деятельности Агентства, связанной с аварией на АЭС «Фукусима-1».

8 июня 2011 г. во Франции, г. Париж, состоялся «Форум по событиям на АЭС «Фукусима-1»: Понимание и подходы». Руководитель Ростехнадзора представил доклад о мероприятиях, предпринимаемых в Российской Федерации с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-1», а также принял участие в сессии Форума, посвященной обсуждению планов дальнейшего развития международного сотрудничества в области регулирования ядерной и радиационной безопасности.

15–16 июня 2011 г. в штаб-квартире ОЭСР (Франция, г. Париж) состоялось очередное заседание Комитета по ядерному законодательству АЯЭ ОЭСР, в ходе которого представитель Ростехнадзора сообщил о последних изменениях в законодательстве Российской Федерации в области использования атомной энергии в мирных целях в 2011 г.

В отчетный период состоялось два заседания рабочей группы по опыту эксплуатации при участии представителя Ростехнадзора:

13 по 18 июня 2011 г., Финляндия, г. Хельсинки. Целью заседания было обсуждение опыта эксплуатации, связанного с недавними нарушениями в работе атомных станций государств — членов ОЭСР и государств — наблюдателей, а также планирование дальнейшее работы группы;

30.09.2011, Франция, г. Париж. В ходе заседания был принят отчет предыдущей встречи в Хельсинки; также обсужден вопрос, касающийся публикаций «синей книги» по опыту эксплуатации, издаваемой каждые три года МАГАТЭ и АЯЭ ОЭСР. Было решено, что специальная встреча по вопросам издания очередной «синей книги» будет организована в апреле—мае 2012 г.

21–23 сентября 2011 г. в штаб-квартире АЯЭ ОЭСР состоялось заседание Рабочей группы высокого уровня Комитета по ядерному регулированию, в котором принял участие представитель Ростехнадзора. Указанная Рабочая группа создана для координации деятельности Комитета по ядерному регулированию, обмена информацией о международной деятельности в части анализа последствий и уроков, извлеченных из событий на АЭС «Фукусима-1».

5–6 декабря 2011 г. делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора приняла участие в заседании Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР. На заседании обсуждалась деятельность рабочих групп Комитета; представлена информация о событиях, заслуживающих особого внимания со стороны органов регулирования. Руководитель Ростехнадзора выступил с сообщением об использовании Ростехнадзором результатов деятельности Комитета и документов, публикуемых АЯЭ ОЭСР.

Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС

С 18 по 20 января 2011 года во Франции, г. Париж, прошло заседание Руководящего технического комитета (РТК) в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МПОП), в котором приняли участие представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ».

Обсуждены следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, общие позиции МПОП, взаимодействие МПОП с некоторыми рабочими группами Комите-

та по ядерному регулированию ОЭСР, в частности, с рабочей группой по регулированию новых реакторов; организация 2-й Конференции МПОП; подведены итоги совместного совещания, прошедшего 17 января 2011 г. между представителями МПОП и рабочей группы по сотрудничеству в области проектирования, оценки и лицензирования реакторов Всемирной ядерной ассоциации.

В ходе состоявшегося 27–29 апреля 2011 года во Франции, г. Париж, очередного заседания РТК обсуждались последствия аварии на АЭС «Фукусима-1», в том числе возможное влияние упомянутой аварии на проекты новых реакторов.

Кроме того, в ходе заседания затронуты следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, подготовка к заседанию Группы принятия решений в июне 2011 г. и второй Конференции МПОП в сентябре 2011 г., финансирование МПОП; взаимодействие МПОП с такими организациями и объединениями, как Ассоциация западноевропейских органов регулирования безопасности в области использования атомной энергии, Всемирная ядерная ассоциация, Форум реакторов четвертого поколения.

С 12 по 14 сентября 2011 года во Франции, г. Париж, состоялось очередное заседание РТК, целью которого, в том числе, было завершение подготовки ко второй Конференции МПОП, состоявшейся 15–16 сентября 2011 г. Рассмотрены следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, утверждение проектов руководящих документов для рабочих групп Программы, новые условия членства в МПОП, внесенные в круг полномочий Программы, последствия аварии на АЭС «Фукусима-1» и связанная с ней деятельность в странах-членах МПОП, взаимодействие с рабочей группой по регулированию новых реакторов Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР.

07.06.2011 во Франции, г. Париж, состоялось заседание Группы принятия решений МПОП. На заседании был согласован проект годового отчета МПОП и рассмотрен круг полномочий и членства в МПОП; обсуждены следующие вопросы: план работ по развитию Программы, уроки, извлеченные из событий на АЭС «Фукусима-1», и их влияние на деятельность в рамках МПОП, передача информации органам регулирования ядерной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, не являющимся членами МПОП.

15–16 сентября 2011 года прошла вторая Конференция МПОП, в которой приняли участие представители органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии, представители атомной промышленности и международных организаций.

В ходе сессий Конференции обсуждались вопросы, связанные с аварией на АЭС «Фукусима-1», деятельность и достигнутые результаты Рабочих групп МПОП, инициативы промышленности по проектам новых реакторов, включая обмен мнениями и рекомендациями по достижению позитивных результатов в ходе сотрудничества в области деятельности МПОП.

В течение 2011 г. во Франции, г. Париж, состоялись следующие заседания Рабочих групп МПОП при участии представителей Ростехнадзора:

3 совещания Рабочей группы по цифровым системам контроля и управления (РГСКУ). Завершена разработка следующих общих позиций РГСКУ: средства разработки программного обеспечения (ПО) систем, важных для безопасности, независимость передачи данных, простота проекта. В качестве приоритетных для разработки выбраны общие позиции по верификации и валидации ПО в течение жиз-

ненного цикла систем безопасности, по взаимосвязи между ядерной и физической безопасностью, заводским испытаниям и приемочным испытаниям на площадке, контрольным и периодическим испытаниям.

2 совещания Рабочей группы по инспекциям поставщиков. В ходе указанных совещаний обсуждались следующие вопросы: инспекции, проведенные в 2011 г., обмен результатами инспекций, план проведения будущих совместных инспекций, проблемы гармонизации требований к поставщикам.

2 совещания Рабочей группы по нормам и стандартам (РГНИС). Российские эксперты участвовали в работе по сравнению российских кодов с кодами ASME. Также завершена работа по сравнению стандартов для оборудования первого класса безопасности, работающего под давлением. В рамках РГНИС подготовлены следующие проекты документов: «Основные свойства механических кодов», «Необходимые рекомендации к исполнению», «Регулирующие практики по использованию кодов». Указанные проекты будут представлены Руководящему техническому комитету МПОП к маю 2012 г.

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках ЕврАзЭС

Представитель Ростехнадзора принял участие в заседаниях Рабочей группы по гармонизации законодательства государств — членов ЕврАзЭС по учету, контролю и хранению радиоактивных источников, состоявшихся 20–21 июля 2011 г. в Киргизской Республике, г. Бишкек, и в период с 15 по 16 ноября 2011 г. в Республике Таджикистан, г. Чкаловск, а также в девятом заседании Совета по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях при Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), состоявшемся 17 ноября 2011 г. в г. Чкаловск.

В ходе вышеупомянутых заседаний обсуждался проект Концепции межгосударственной целевой программы ЕврАзЭС «Рекультивация территорий государств-членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств», вопросы гармонизации законодательств государств-членов ЕврАзЭС по учету, контролю и хранению источников ионизирующего излучения, подготовка кадров в области мирного использования атомной энергии для государств-членов ЕврАзЭС, развитие ядерной медицины в государствах-членах ЕврАзЭС.

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

Представители Ростехнадзора принимали участие в заседаниях экспертной группы государств — участников СНГ по гармонизации законодательного и нормативно-технического поля государств — участников СНГ, состоявшихся 27–28 апреля в г. Обнинске, 30 июня — 1 июля в г. Москве и 24–25 октября 2011 г. в Армении, г. Ереван. В ходе совещаний рассматривались проект Соглашения о координации межгосударственных отношений в области использования атомной энергии в мирных целях на территории СНГ, проект создания Центра сбора и анализа информации по безопасности исследовательских ядерных установок стран СНГ, а также обсуждались полученные от государств — участников предложения и замечания к указанным проектам.

26.10.2011 в Армении, г. Ереван, состоялось 12-ое заседание Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях, в котором принял участие представитель Ростехнадзора. В ходе заседания состоялся обмен информацией о выполнении решений 11-ого заседания Комиссии государств —

участников СНГ по использованию атомной энергии, обсуждение предложений по реализации мер, направленных на выполнение Плана первоочередных мероприятий по реализации Рамочной программы сотрудничества государств-участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 года «СОТРУДНИЧЕСТВО «АТОМ — СНГ», принятой Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 19.05.2011.

Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР

В ходе визита в Словакию, г. Братислава, с 6 по 8 июля 2011 г. делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Ростехнадзора приняла участие в 18-м ежегодном заседании Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

В ходе заседания Форума участники обменялись информацией о наиболее важных и интересных с точки зрения безопасности нарушениях в работе АЭС с реакторами ВВЭР, а также об изменениях, произошедших в их странах за последний год и влияющих на регулируемую деятельность. Кроме того, были представлены отчеты о деятельности рабочих групп, созданных в рамках Форума ВВЭР и рассматривающих вопросы использования вероятностного анализа безопасности, культуры безопасности и требований к качеству изготовления и обоснованию безопасности ядерного топлива для АЭС с реакторами ВВЭР.

Следующее заседание Форума пройдет в Чехии (предварительно в июне 2012 г.) под председательством Государственного офиса по ядерной безопасности Чешской Республики.

Участие в деятельности рабочих групп Форума

Второе совещание Рабочей группы по определению требований к обоснованию безопасности ядерного топлива для АЭС с реакторами ВВЭР, включая требования к верификации расчетных программ, (председателем которой является представитель Ростехнадзора) состоялось в период с 27 по 29 сентября 2011 г. в Венгрии, г. Будапешт. В совещании приняли участие представители органов регулирования и организаций технической поддержки России, Словакии, Венгрии, Ирана, Армении. В ходе совещания участники выступили с сообщениями о национальных требованиях к качеству изготовления ядерного топлива и к обоснованию безопасности эксплуатации ядерного топлива.

Участие в мероприятиях в рамках Ассоциации западноевропейских органов регулирования безопасности в области использования атомной энергии

В отчетный период делегация Ростехнадзора приняла участие в двух пленарных заседаниях Ассоциации западноевропейских органов регулирования безопасности в области использования атомной энергии (WENRA): 22–23 марта 2011 г., Финляндия, г. Хельсинки; 15–16 ноября 2011 г., Германия, г. Берлин.

В ходе заседаний обсуждались трагические события, произошедшие в марте 2011 г. на японской АЭС «Фукусима-1», результаты деятельности Рабочей группы WENRA по гармонизации требований к ядерной безопасности реакторов, Рабочей группы WENRA по обращению с радиоактивными отходами, отработавшим топливом и вопросам вывода объектов из эксплуатации, Рабочей группы WENRA по сравнительному анализу европейских практик проведения инспекций по проверке соответствия механических конструкций и компонентов АЭС проектным требова-

ниям и требованиям по обеспечению качества, а также Рабочей группы WENRA по исследовательским реакторам.

В отчетный период состоялись заседания следующих Рабочих групп WENRA при участии представителей Ростехнадзора в качестве наблюдателей:

заседание Рабочей группы по исследовательским реакторам (Франция, г. Париж, 1–3 марта 2011 г.);

два заседания Рабочей группы по гармонизации подходов регулирования безопасности действующих ядерных энергетических реакторов (Чешская Республика, г. Либлиц, 23–27 мая 2011 г.; Словения, г. Порторож, 26 сентября — 1 октября 2011 г.);

заседание Рабочей группы по вопросам обращения с радиоактивными отходами, отработавшим топливом и вывода из эксплуатации (Финляндия, г. Хельсинки, 23–27 мая 2011 г.);

заседание целевой рабочей группы по сравнительному анализу европейских практик проведения инспекций по проверке соответствия механических конструкций и компонентов АЭС проектным требованиям и требованиям по обеспечению качества» (Финляндия, г. Хельсинки, 11–14 сентября 2011 г.).

Кроме того представители Ростехнадзора приняли участие в совещании WENRA по обсуждению организации выполнения партнерских проверок (экспертиз) результатов стресс-тестов АЭС в связи с аварией на японской АЭС «Фукусима-1» (Финляндия, г. Хельсинки, 4–6 сентября 2011 г.).

Сотрудничество в рамках «Группы восьми»

В течение 2011 г. под председательством Франции в Париже проведено три заседания Рабочей группы по ядерной и физической безопасности (РГЯБ), в которых принимала участие возглавляемая Ростехнадзором российская делегация.

Основными вопросами повестки дня первого заседания (24–25 марта) были: положение дел со сбором средств для завершения проектов на площадке Чернобыльской АЭС (ЧАЭС), администрируемых Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР); приоритетность ядерной безопасности в свете событий на японской АЭС «Фукусима-1»; глобальный режим ответственности за ядерный ущерб; финансовое обеспечение вывода из эксплуатации АЭС и обращения с радиоактивными отходами; вопросы долгосрочного обращения с отходами; инициатива «3S» и итоги проекта оценки безопасности украинских АЭС, финансируемого Европейской Комиссией.

Основной целью второго заседания (2–3 мая) была подготовка и согласование Отчета РГЯБ перед лидерами «восьмерки», который стал одним из итоговых документов Саммита глав государств «Группы восьми» в Довиле.

Основными вопросами повестки дня третьего заседания (17–18 октября) стали: положение дел с реализацией проектов на площадке ЧАЭС; обмен информацией о проводящихся в странах «восьмерки» дополнительных анализах безопасности АЭС (стресс-тесты); План действий МАГАТЭ по ядерной безопасности и его реализация; деятельность РГЯБ в 2012 г. под председательством США.

В преддверии заседания РГЯБ (17 октября) состоялось совещание контактной группы (РГЯБ-ЕБРР) по вопросам реализации проектов на площадке ЧАЭС. В ходе совещания были отмечены проблемные вопросы, возникающие при выполнении указанных проектов.

Участие в других мероприятиях (Ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора

Представители ФГУП ВО «Безопасность» и ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в ежегодной конференции «Евросейф», которая состоялась 6–11 ноября 2011 г. во Франции, г. Париж.

Конференция состояла из пленарного заседания и трех семинаров по следующим темам: «Радиационная защита и охрана окружающей среды»; «Обмен опытом в связи с аварией на АЭС «Фукусима-1»; «Исследование и экспертиза безопасности».

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с США

Мероприятия в рамках Меморандума о сотрудничестве между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США

В период с 8 по 10 марта 2011 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в Ежегодной Конференции КЯР США, состоявшейся в г. Вашингтон. Значительная часть технических сессий Конференции была направлена на рассмотрение вопросов регулирования безопасности при сооружении новых блоков АЭС, в частности, осуществлению органом регулирования контроля за внесением изменений в проект на этапе сооружения; текущей деятельности и планам промышленности и органов регулирования по разработке и лицензированию проектов модульных реакторов малой мощности. В рамках визита был подписан протокол о продлении Соглашения между Ростехнадзором и Министерством энергетики США о сотрудничестве в области усовершенствования национальных систем защиты, контроля и учета ядерных материалов. Делегация Ростехнадзора также посетила с техническим визитом АЭС «Три Майл Айленд».

13–17 июня 2011 г. представители Ростехнадзора приняли участие в организованном Комиссией по ядерному регулированию США семинаре по вопросам регулирования и инспекторской деятельности, основанной на информации о рисках (США, г. Вашингтон, г. Нью-Йорк), в рамках которого состоялся обмен опытом организации инспекций на АЭС и обсуждение практических аспектов применения риск-ориентированных подходов для оптимизации инспекционного процесса, оценок значимости выявленных нарушений, а также применения санкций и мер воздействия по результатам выявленных нарушений. В рамках семинара был организован технический визит на АЭС «Миллстоун».

11.08.2011 в здании Ростехнадзора в Москве состоялась рабочая встреча с сотрудниками Посольства США в Москве по обсуждению проекта Соглашения между Ростехнадзором и Комиссией по ядерному регулированию США о сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях и обмене технической информацией.

Кроме того, в течение отчетного периода Ростехнадзором было организовано двустороннее совещание по вопросам анализа безопасности АЭС (16.09.2011, г. Москва).

Мероприятия по реализации соглашений о сотрудничестве с Министерством энергетики США (МЭ США) в области повышения безопасности исследовательских реакторов и предприятий топливного цикла, а также в области физической защиты, учета и контроля ядерных материалов

В период с 31 января по 1 февраля 2011 г. в Турции, г. Стамбул, состоялось заседание Совместного координационного комитета в рамках межведомственного Соглашения с МЭ США по усовершенствованию национальных систем учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, в рамках которого были рассмотрены результаты двустороннего сотрудничества по следующим направлениям: совершенствование руководящих и методических документов; обучение и повышение квалификации инспекторов территориальных органов Ростехнадзора; совершенствование методик измерений; поддержание работоспособности технических средств контроля ядерных материалов; культура физической ядерной безопасности и др.

12–16 апреля 2011 г. в Нидерландах (г. Амстердам) было проведено заседание Объединенного координационного комитета в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сотрудничестве в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов. В заседании принял участие представитель Ростехнадзора с докладом о результатах сотрудничества Ростехнадзора и МЭ США по вопросам надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов.

6–7 июня 2011 г. в США, г. Вайоминг, состоялось 7-е заседание Объединенного координационного комитета в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию ядерного топлива исследовательских реакторов, произведенного в Российской Федерации, в котором принял участие представитель Ростехнадзора.

10–14 октября 2011 г. в Азербайджане (г. Баку) было проведено очередное заседание Объединенного координационного комитета в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сотрудничестве в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов. В заседании принял участие представитель Ростехнадзора с сообщением о результатах сотрудничества Ростехнадзора и МЭ США.

В период с 5 по 7 декабря 2011 г. в Москве был проведен совместный с МЭ США, КЯР США и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» семинар по наилучшей практике в области безопасности ядерных материалов, по завершении которого 8–9 декабря 2011 г. состоялось очередное заседание Совместного координационного комитета в рамках межведомственного соглашения Ростехнадзора с Министерством энергетики США. В ходе заседания стороны обсудили ход реализации проектов по усовершенствованию надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов и их физической защитой, а также планы совместных работ и мероприятий на 2012 г.

В течение года в Москве состоялось 3 встречи совместной проектной группы, включающей сотрудников Ростехнадзора и представителей МЭ США, по вопросам сотрудничества в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиационных источников, в частности, совершенствования надзорной деятельности и нормативных документов в указанной области.

Сотрудничество с Германией

Мероприятия по реализации Соглашения с БМУ о сотрудничестве, обмене информацией и опытом в области лицензирования, надзора и экспертизы ядерной и радиационной безопасности

В соответствии с планом мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ), согласованным 10 февраля 2011 г. на ежегодном совещании по обсуждению программы семинаров на 2011 г. в офисе Общества по безопасности ядерных установок и реакторов Германии (ГРС), г. Берлин, в 2011 году были проведены семинары по следующим темам:

«Физическая защита при выводе из эксплуатации ядерных установок и источников ионизирующего излучения» (Украина, г. Киев, 13–19 марта 2011 г.);

«Безопасность источников ионизирующего излучения» (Украина, г. Севастополь, 4–9 сентября 2011 г.);

«Методы обращения и повторного использования технического оборудования и зданий, загрязненных природными радионуклидами (NORM), а также мониторинг дозовых нагрузок на рабочих местах в промышленности с NORM и при реабилитации наследия горнодобывающей промышленности» (Германия, г. Берлин, 13–19 ноября 2011 г.).

Кроме того, представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие в координационном заседании группы российских и германских экспертов, посвященном подведению итогов работ, выполненных за период, начиная с 2009 года (Германия, г. Гархинг, 29 июня — 02 июля 2011 г.). На заседании были определены основные направления дальнейшего двустороннего сотрудничества на 2011–2014 гг. Ими являются:

исследования по безопасности реакторов;

исследования в области захоронения радиоактивных отходов в глинистых формациях.

Руководители российской и немецкой делегаций договорились о седьмой координационной встрече в Москве в июне 2013 г.

Сотрудничество с ТЮФ ЗЮД

В соответствии с протоколом встречи между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и ТЮФ ЗЮД Индастри Сервис, подписанным 08.12.2010, в период с 29 по 31 марта 2011 г. в Москве, состоялось совместное совещание по теме «Регулирующие документы, устанавливающие требования по ядерной и радиационной безопасности при выводе ядерных установок из эксплуатации». В ходе встречи обсуждались вопросы, касающиеся текущего состояния и планирования деятельности по выводу из эксплуатации блоков АС в России и Германии, а также российской и немецкой нормативно-правовой базы в указанной области.

В период с 17 по 23 июля 2011 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в совместном с ТЮФ ЗЮД Индастри Сервис семинаре, состоявшемся в Великобритании, г. Уоррингтон, по вопросам регулирования безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок, в ходе которого посетила с техническим визитом площадки Селлафилд (комплекс по переработке отходов, завод по переработке термически обработанных оксидов) и Даунрей (прототип реактора на быстрых нейтронах).

Сотрудничество с Францией

В период с 3 по 7 октября 2011 г. по приглашению руководителя Ростехнадзора состоялся визит в Россию делегации Органа регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN) во главе с Председателем ASN.

В ходе визита французская делегация посетила площадки действующих энергоблоков Нововоронежской АЭС и сооружаемого энергоблока Нововоронежской АЭС-2, МосНПО «Радон» (г. Сергиев Посад) и ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь).

Во время двусторонних переговоров, состоявшихся 07.10.2011 в Москве, были затронуты такие вопросы, как:

проведение совместных инспекций на российских и французских АЭС и ПТЦ (участие инспекторов одной стороны в качестве наблюдателей в инспекциях, проводимых другой стороной);

создание двусторонней рабочей группы и проведение ее заседаний на регулярной основе для обмена информацией об инцидентах, произошедших на российских и французских объектах использования атомной энергии, а также результатами анализа причин и мероприятий по их устранению;

обмен результатами экспертизы национальных отчетов о проведенных «стресс-тестах» российских и французских АЭС;

обмен информацией об оказании содействия органам регулирования ядерной и радиационной безопасности стран, приступающих к развитию атомной энергетики;

создание новой рабочей группы по проекту ВВЭР в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МПОП).

05.12.2011 в Париже в рамках 26-ого заседания Комитета по ядерному регулированию Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития состоялась очередная встреча руководителей Ростехнадзора и ASN, в ходе которой стороны обменялись предложениями по участию французских и российских инспекторов в качестве наблюдателей в комплексных инспекциях, соответственно, российских и французских АЭС в 2012 г.

В отчетный период в Москве были организованы три двусторонних семинара при участии специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» и Института радиационной защиты и ядерной безопасности Франции (IRSN) по следующим вопросам:

тепловая стабильность химических процессов на предприятиях топливного цикла;

перспективы сотрудничества и, в первую очередь, по вопросам возможного захоронения радиоактивных отходов в глубоких геологических формациях и проведения работ в области безопасности быстрых реакторов с натриевым теплоносителем. Также обсуждалась перспектива вступления ФБУ «НТЦ ЯРБ» в Ассоциацию европейских организаций технической поддержки (ETSON);

подходы к оценке безопасности легководных реакторов и реакторов на быстрых нейтронах с натриевым теплоносителем.

Кроме того во Франции, г. Париж, состоялись:

Семинар по теме «Физическая защита ядерных материалов, учет и безопасность радиоактивных источников» (3–6 апреля 2011 г.);

Ознакомительный визит в Кризисный центр IRSN (22–24 ноября 2011 г.).

Сотрудничество с Норвегией

Участие в мероприятиях по реализации Соглашения о сотрудничестве с Норвежским регулирующим органом по радиационной безопасности (НАРБ)

В течение отчетного периода осуществлялась работа по выполнению проекта «Совершенствование потенциала Ростехнадзора в области надзора за радиационной безопасностью при выводе из эксплуатации и транспортировании радиоизотопных термоэлектрических генераторов».

9–10 февраля 2011 г. в Норвегии, г.Осло, состоялось двустороннее совещание по обсуждению проектов отчетных материалов, хода выполнения Задач в рамках проекта. В частности, особое внимание было уделено вопросам, связанным с организацией и проведением обучающего семинара по осуществлению надзора за радиационной безопасностью при выводе из эксплуатации радиоизотопных термоэлектрических генераторов и противоаварийной тренировки, которые состоялись в период с 6 по 10 июня 2011 г. в России, г. Санкт-Петербург.

В ноябре 2011 г. Ростехнадзором был подготовлен, а норвежскими экспертами одобрен окончательный отчет по результатам выполнения Задач в рамках проекта. Работы по проекту завершены.

В период с 30 по 31 августа 2011 г. в Норвегии, г. Халден, представитель Ростехнадзора принял участие в 14-м заседании российско-норвежской комиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды в связи с утилизацией российских атомных подводных лодок, выведенных из состава ВМФ в Северном регионе, и повышения ядерной и радиационной безопасности, в ходе которого выступил с кратким сообщением о текущем двустороннем сотрудничестве с НАРБ в области регулирования радиационной безопасности при утилизации радиоизотопных термоэлектрических генераторов.

01.09.2011 в Норвегии, г.Осло, состоялось совместное заседание Коллегии Счетной Палаты Российской Федерации и Коллегии Управления Генерального аудитора Королевства Норвегия по подписанию итогового Меморандума по результатам параллельной проверки радиационной безопасности населения и защиты окружающей среды от радиоактивного загрязнения, проведенной Счетной Палатой Российской Федерации и Управлением Генерального аудитора Королевства совместно с Контрольно-счетной палатой Мурманской области, в котором принял участие представитель Ростехнадзора с кратким выступлением о мерах, принятых Службой по выполнению в рамках своей компетенции положений Меморандума от 13.04.2010 о результатах предыдущей подобной проверки.

Сотрудничество с Финляндией

Совещания и семинары по реализации Соглашения с Центром радиационной и ядерной безопасности Финляндии

Двустороннее сотрудничество с Финляндией осуществлялось в соответствии с программой сотрудничества, согласованной на ежегодном совещании (24.02.2011, г. Москва), в следующих областях: надзор за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой, надзор и контроль за безопасностью при обращении с ОЯТ и РАО; лицензирование и надзор за безопасностью радиационно опасных установок; лицензирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью АЭС. В течение отчетного периода в соответствии с программой сотрудничества на 2011 г. проведено 4 семинара.

Кроме того, по приглашению финской стороны представители Ростехнадзора приняли участие в семинаре по вопросам контроля и проведения ремонтных работ (14–18 февраля 2011 г., ЛАЭС), семинаре по вопросам обучения персонала (21–25 марта 2011 г., Финляндия, АЭС «Олкилуото») и семинаре по культуре безопасности при сооружении и эксплуатации АЭС (11–15 апреля 2011 г., ЛАЭС).

Сотрудничество со Швецией

В течение 2011 г. представители Ростехнадзора приняли участие в следующих мероприятиях, проводимых в рамках сотрудничества со Шведским агентством по радиационной безопасности:

8-ой курс по гарантиям и нераспространению, проводимый Европейской ассоциацией исследований и разработок в области гарантий (11–17 сентября 2011 г., Швеция, г. Уппсала);

семинар по детерминистическому и вероятностному анализу безопасности (2–6 октября 2011 г., Финляндия, г. Эспоо);

обучающие курсы по коду RISK-SPECTRUM для вероятностного анализа безопасности (23–29 октября 2011 г., Россия, г. Москва);

семинар по обзору международной практики в области применения риск-информированных подходов при эксплуатации и планировании деятельности на АЭС (14–16 декабря 2011 г., Швеция, г. Стокгольм).

Сотрудничество с Украиной

В Москве 28.03.2011 состоялось рабочее совещание представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» и Государственного предприятия «Государственный научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ГНТЦ ЯРБ) по экспертизе и оценке сейсмичности площадки Южно-Украинской АЭС. По итогам совещания подписан протокол, в соответствии с которым ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнит экспертную оценку результатов исследований сейсмичности площадки Южно-Украинской АЭС.

По приглашению председателя Государственной инспекции ядерного регулирования Украины в период с 13 по 14 мая 2011 г. представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» посетил Украину, г. Киев, с целью участия в расширенном заседании Консультативного совета по реакторной безопасности при Госатомрегулировании Украины, посвященному комплексу вопросов, связанных с безопасностью в свете аварии на японской АЭС «Фукусима-1».

По приглашению председателя Государственной инспекции ядерного регулирования Украины в период с 24 по 25 ноября 2011 г. в Украине, г. Киев, делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы приняла участие в открытом расширенном заседании Коллегии Государственной инспекции ядерного регулирования Украины. В ходе совещания обсуждались результаты проведения «стресс-тестов» действующих АЭС Украины.

Сотрудничество с Китаем

В период с 20 по 23 февраля 2011 г. Россию посетила делегация КНР во главе с Генеральным директором Департамента по ядерной безопасности Министерства защиты окружающей среды Китая. В ходе визита было организовано посещение Ижорского производственного комплекса в г. Колпино, Ленинградской области, а также проведен семинар, на котором были обсуждены следующие вопросы: состояние и проблемы регулирования ядерной безопасности в России, надзор за ядерной без-

опасностью в Китае, инспекции ядерной безопасности на этапе эксплуатации Тяньваньской АЭС, лицензирование оборудования, важного для ядерной безопасности, экспертиза документов, обосновывающих безопасность реакторов ВВЭР-1000, система учета и анализа инцидентов на АЭС с реакторами ВВЭР-1000 в России.

13.09.2011 в Ростехнадзоре состоялось совещание представителей Ростехнадзора и Национальной администрации Китая по ядерной безопасности по подготовке к 15-му заседанию Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам.

Стороны договорились укрепить сотрудничество и обмен информацией в области регулирования ядерной и радиационной безопасности. С этой целью запланировано осуществление более широкого взаимодействия в области обмена информацией по нормотворческой деятельности, обучению персонала, надзору за ядерной и радиационной безопасностью, а также действиям органа регулирования с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-1».

Стороны приняли решение провести очередной семинар во второй половине 2011 г. в Китае. Упомянутые договоренности были внесены в протокол заседания Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам, состоявшегося в России, г. Москва, 15.09.2011 г.

В рамках визита делегации Министерства окружающей среды Китая в Россию 19.09.2011 г. в Ростехнадзоре состоялось совещание по обмену опытом регулирующей деятельности.

Экспертами Ростехнадзора была представлена информация о деятельности Службы по регулированию ядерной и радиационной безопасности; кадровой политике Ростехнадзора; деятельности организаций технической поддержки Ростехнадзора — ФГУП ВО «Безопасность» и ФБУ «НТЦ ЯРБ».

22.09.2011 г. было организовано посещение делегацией Министерства окружающей среды Китая Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (СЕМТУ) в г. Санкт-Петербурге, в ходе которого китайские эксперты были ознакомлены со структурой, сферой деятельности и ядерными объектами, надзор за которыми осуществляет СЕМТУ.

В период с 20 по 25 ноября 2011 г. делегация Ростехнадзора посетила Национальную администрацию Китая по ядерной безопасности в Китае, г. Пекин, для обмена опытом по организации и проведению экспертизы документов, обосновывающих безопасность при сооружении, модернизации и эксплуатации реакторов типа ВВЭР, реакторов на быстрых нейтронах и практической деятельности органов регулирования России и КНР в области использования атомной энергии в мирных целях, а также для обсуждения вопросов следующего семинара, запланированного на первую половину 2012 г. в России.

Сотрудничество со странами, развивающими и создающими системы лицензирования, контроля и надзора за безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях

Сотрудничество с Белоруссией

В Москве 27.12.2011 г. состоялась встреча представителей Ростехнадзора и Департамента по ядерной и радиационной безопасности МЧС Белоруссии. Целью встречи являлось ознакомление с российским опытом регулирования безопасности при

использовании атомной энергии в мирных целях, в частности была представлена информация о структуре центрального аппарата Ростехнадзора и МТУ по надзору за ЯРБ, экспертизе безопасности и лицензированию, аттестации персонала/работников, надзору и инспектированию.

Сотрудничество с Арменией

06.12.2011 г. в Республике Армения, г. Ереван, заместитель руководителя Службы принял участие в 12 заседании Совета Безопасности Атомной Энергетики при Президенте Республики Армения. В ходе заседания была представлена информация о текущей деятельности и перспективах развития атомной энергетики в Армении; эксплуатации Армянской АЭС и деятельности Государственного комитета ядерной безопасности при Правительстве Республики Армения. Во время встречи с председателем Государственного комитета при Правительстве Республики Армения по регулированию ядерной безопасности были обсуждены вопросы развития двустороннего сотрудничества и положительные результаты проведения комплексной инспекции на Кольской АЭС (при участии армянской стороны в качестве наблюдателей) в рамках национального проекта по техническому сотрудничеству МАГАТЭ ARM9020 «Укрепление регулирующей инфраструктуры по ядерной и радиационной безопасности Армении», а также отмечена важность проведения совместной инспекции в 2012 г. на Армянской АЭС.

Сотрудничество с Ираном

В период с 5 по 7 февраля 2011 г. площадку АЭС «Бушер» в составе российской делегации посетил заместитель руководителя Ростехнадзора. Целью посещения площадки была оценка хода ведения работ по подготовке к энергетическому пуску АЭС, а также проведение консультаций с иранской стороной по готовности станции к этапу В-2 физического пуска.

В период с 10 по 15 мая 2011 г. делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора посетила Иран (г. Тегеран, г. Бушер). В ходе визита состоялось техническое совещание с инспекторским персоналом Иранского органа ядерного регулирования (ИОЯР) на площадке АЭС (с участием генерального директора ЗАО «Атомстройэкспорт»). Намечены меры и определены организационные шаги, которые позволят оптимальным образом организовать взаимодействие всех заинтересованных сторон по разрешению вопросов, которые могли бы повлиять на безопасность АЭС.

В Тегеране проведены консультации с руководством ИОЯР по вопросам текущего и будущего сотрудничества, по итогам которых было подтверждено намерение продолжить тесное взаимодействие в области надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью после ввода АЭС в эксплуатацию.

12.09.2011 г. руководитель Ростехнадзора в составе официальной российской делегации посетил площадку АЭС «Бушер» и принял участие в церемонии подключения энергоблока к сети. В ходе визита он также провел рабочую встречу с руководителем Иранского органа ядерного регулирования по обсуждению вопросов текущего двустороннего сотрудничества.

В течение года специалисты ФГУП ВО «Безопасность» выезжали в Иран на площадку АЭС «Бушер» с целью оказания консультационных услуг Организации по атомной энергии Ирана при проведении инспекций по выполнению требований ядерной безопасности.

Сотрудничество с Турцией

В период с 3 по 8 июля 2011 г. в Турции (г. Анкара) в штаб-квартире Турецкого агентства по атомной энергии (ТАЕК) Ростехнадзором для специалистов Агентства было организовано проведение обучающих курсов по теме: «Экспертиза и оценка органом регулирования документов, обосновывающих соответствие площадки размещения АЭС с реактором ВВЭР-1200».

6–7 декабря 2011 г. в здании Ростехнадзора состоялось рабочее совещание с делегацией Турецкого агентства по атомной энергии (ТАЕК) по вопросам развития двустороннего сотрудничества в области лицензирования и надзора за ядерной безопасностью и обсуждению плана работ на 2012 г.

Сотрудничество с Вьетнамом

В период с 8 по 11 февраля 2011 г. делегация Ростехнадзора посетила Вьетнам с целью проведения консультаций с представителями Вьетнамского агентства радиационной и ядерной безопасности (ВАРЯБ) по вопросам сотрудничества в области регулирования ядерной и радиационной безопасности, подготовки и обсуждения проекта программы сотрудничества Ростехнадзора с ВАРЯБ в рамках межведомственного соглашения.

29.03.2011 г. в Москве состоялась встреча руководителя Ростехнадзора с генеральным директором Вьетнамского агентства радиационной и ядерной безопасности, в ходе которой обсуждались вопросы развития двустороннего сотрудничества. Также по просьбе вьетнамской стороны в свете аварии на АЭС «Фукусима-1» была представлена общая информация об основных пассивных системах безопасности реакторов ВВЭР на примере проекта АЭС-2006.

09.06.2011 г. в ФБУ «НТЦ ЯРБ» состоялась рабочая встреча представителей Ростехнадзора с экспертами Министерства науки и технологий (МНТ) Вьетнама с целью ознакомления вьетнамских специалистов с российским опытом нормативно-правового регулирования в области использования атомной энергии в мирных целях.

В период с 23 по 29 июля 2011 г. во Вьетнаме (г. Ханой) проводился Международный семинар по вопросам учета землетрясений и цунами при утверждении площадки для АЭС «Ниньгуан», в котором принял участие представитель Ростехнадзора. В семинаре участвовали специалисты ВАРЯБ, МНТ, ряда японских организаций, Госкорпорации «Росатом», специалисты из Франции и Армении. В ходе семинара обсуждались национальные подходы к учету воздействий природного и техногенного характера при выборе площадки для размещения АЭС. По завершению семинара проведены совещания по обсуждению проекта национального нормативного документа по требованиям к размещению АЭС.

В период с 13 по 17 сентября 2011 г. Вьетнам посетила Миссия МАГАТЭ по разработке программы обучения по физике реакторов и анализу безопасности (в рамках Мастер-плана МАГАТЭ по развитию инфраструктуры атомной энергетики Вьетнама), членом которой был представитель Ростехнадзора.

13.12.2011 г. Ростехнадзор посетила делегация Министерства природных ресурсов и окружающей среды (МПРОС) Вьетнама. Делегации МПРОС была представлена общая информация о российской системе регулирования ядерной и радиационной безопасности, включая подробную информацию о структуре российских нормативных документов в области использования атомной энергии.

Сотрудничество с Бангладеш

12–14 июля 2011 г. Россию с рабочим визитом посетила делегация Министерства науки, информационных и коммуникационных технологий Народной Республики Бангладеш. На совещании в Ростехнадзоре состоялся обмен информацией о действующей в Бангладеш и России структуре регулирования ядерной и радиационной безопасности. Бангладешской стороне была представлена детальная информация о российской системе лицензирования АЭС, структуре нормативно-правовых документов в области использования атомной энергии и работе организаций научно-технической поддержки Ростехнадзора (ФБУ «НТЦ ЯРБ» и ФГУП ВО «Безопасность»). Также в ходе совещания был согласован текст проекта межведомственного соглашения о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Сотрудничество с Австралией

20.04.2011 г. в Москве состоялась рабочая встреча руководителя Ростехнадзора с генеральным директором Австралийского бюро по гарантиям и нераспространению. В ходе встречи состоялся обмен информацией о системах регулирования ядерной и радиационной безопасности в России и Австралии, а также представлена краткая информация о проводимых в России дополнительных оценках безопасности АЭС.

3.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора

В сфере технологического надзора международная деятельность Ростехнадзора была направлена, в основном, на гармонизацию российских и зарубежных, прежде всего европейских, требований в области промышленной безопасности, применение передового мирового опыта контрольно-надзорной деятельности за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Следует отметить, что в рамках деятельности Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ) с целью формирования общих принципов и процедур по реализации требований промышленной безопасности в странах СНГ Ростехнадзором проводился сопоставительный анализ нормативно-правового регулирования в области промышленной безопасности, анализировалась обобщенная информация об обстоятельствах, причинах и последствиях техногенных аварий, травмировании работников; обеспечивалось функционирование Интернет — сайта МСПБ.

В октябре 2011 г. в г. Сочи проведено IX заседание Межгосударственного совета по промышленной безопасности. Основные результаты заседания:

утвержден План основных мероприятий Межгосударственного совета по промышленной безопасности по реализации Соглашения о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах на период до 2014 г.;

утвержден План работы Межгосударственного совета по промышленной безопасности на 2012 г.;

одобрено техническое задание на разработку технического Регламента по безопасности трансграничных трубопроводов;

одобрен формат Соглашения о признании документов о подготовке, аттестации и сертификации персонала в области промышленной безопасности;

В отчетном году были выполнены внутригосударственные процедуры по согласованию с заинтересованными ведомствами проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах от 28.09.2001 г., необходимые для вступления в силу указанного Протокола.

С целью совершенствования технического регулирования проводилась работа по разработке проектов технических регламентов Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Расширилось сотрудничество в сфере безопасного ведения работ в промышленности, энергетике и горной отрасли с Украиной. В частности, Сторонами в ходе встречи в Москве (ноябрь 2011 г.) была отмечена заинтересованность в более тесном взаимодействии при осуществлении государственного энергетического надзора за межгосударственными линиями электропередачи Украины и Российской Федерации.

Активизировались двусторонние отношения с государственными надзорными органами в области промышленной безопасности Германии, Норвегии, Польши, Финляндии, Канады, Австралии с целью применения наилучшей практики выполнения надзорных функций и допуска к применению конкретных видов (типов) технологических устройств на опасных производственных объектах.

Так, во время визита делегации Ростехнадзора в Австралию в декабре 2011 г. удалось охватить основные аспекты регулирования безопасности в угледобывающей промышленности Австралии. При несомненном отличии австралийской системы регулирования безопасности от действующей в России, имеется ряд положительных практик и методологий, которые целесообразно учесть при пересмотре российских законодательных и нормативных актов, и, возможно, ввести в практику надзорной деятельности.

Принимая во внимание положительный опыт существующей системы регулирования безопасности в горнорудной промышленности Австралии, основанной на информации о риске, целесообразно внести в российские нормативные документы требования о необходимости наличия на шахтах убежищ для рабочих; продвигать создание Центра обучения персонала угледобывающей отрасли на основе технологии виртуальной реальности.

24–27 октября 2011 г. делегация Ростехнадзора посетила глубоководную буровую платформу «Scarabeo8» в Норвегии, а также участвовала во встрече с представителями Агентства по обеспечению нефтегазового производства Норвегии. Указанные мероприятия проводились в целях развития сотрудничества и обмена опытом надзорной деятельности в рамках Соглашения заключенного между Норвежским нефтяным директором и Госгортехнадзором России в 2000 г.

Норвежская сторона ознакомила делегацию Ростехнадзора со структурой и организацией надзорной деятельности, законодательной и нормативной правовой базой в области промышленной безопасности Норвегии. По итогам взаимного обмена информацией об осуществлении уполномоченными государственными органами Норвегии и Российской Федерации надзорной деятельности стороны договорились продолжить сотрудничество государственных надзорных органов Норвегии и Российской Федерации в сфере промышленной безопасности.

По итогам командировки представителей Ростехнадзора на архипелаг Шпицберген, (пос. Баренцбург, шахта № 1–5 рудника «Баренцбург» ФГУП «Государственный трест «Арктикуголь») было отмечено, что на архипелаге нет постоянного присут-

ствия представителя надзорного органа (Печорского управления Ростехнадзора) и данный факт отрицательно сказывается на состоянии промышленной безопасности.

В Германии (октябрь 2011 г.) делегация Ростехнадзора приняла участие во встрече с руководством и специалистами ТЮФ Рейнланд Групп с целью обмена опытом в области организации надзорной деятельности и ознакомления с нормативными документами ЕС, регламентирующими надзор за опасными объектами.

Полученные в ходе встречи с представителями ТЮФ Рейнланд Групп и посещения нефтеперерабатывающего завода Shell Rheinland Raffinerie информация и материалы будут использованы при организации надзорной деятельности за опасными производственными объектами, а также при планировании международных мероприятий.

В Португалии делегация Ростехнадзора принимала участие в мероприятиях, проходящих в рамках 6-ой международной конференции Европейской федерации инженеров-взрывников (EFEE), в заседании оргкомитета 7-й конференции EFEE, проведение которой планируется в 2013 г. в Москве (Лиссабон, 18–20 сентября 2011 г.); участие в 11-й международной научно-практической конференции по взрывному делу (Ольян, 20–23 сентября 2011 г.). Полученные в ходе участия в мероприятиях конференции информация и материалы будет использованы в дальнейшем при надзоре за безопасностью производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также при организации 7-й конференции EFEE в Москве в 2013 г.

С 29 мая по 4 июня 2011 г. в Швейцарии (г. Люцерн) состоялось Ежегодное собрание Международной комиссии по большим плотинам, в котором принимала участие делегация Ростехнадзора. В соответствии с программой проведения собрания комиссии члены делегации Ростехнадзора приняли участие в симпозиуме «Плотины и водохранилища в условиях изменяющихся внешних вызовов». В ходе встреч со специалистами — гидротехниками и гидроэнергетиками были обсуждены следующие проблемы:

- обеспечение безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений;
- безопасная эксплуатация основного и вспомогательного оборудования ГЭС;
- вопросы надежной работы аварийной защиты гидросильного и гидромеханического оборудования ГЭС;
- изменение физико-механических материалов тела плотин;
- оценка безопасности на стадии проектирования и строительства гидротехнических сооружений и т. д.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2011 № 1534-р 10.11.2011 в Ростехнадзоре состоялся прием делегации национального органа технического надзора Республики Польша во главе с его президентом. По завершении переговоров руководителями обоих ведомств было подписано Соглашение о сотрудничестве в области надзора за обеспечением промышленной безопасности. Стороны договорились подготовить и принять в I квартале 2012 г. Программу действий на 2012 г. по практической реализации подписанного Соглашения о сотрудничестве.

Продолжилось участие в работе химического сектора Российско-финляндской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству с целью гармонизации российского законодательства с нормативно-правовыми актами Европейского Союза, в части обращения химических веществ, в том числе, и на опасных производственных объектах.

В рамках взаимодействия с Комитетом по химическим веществам Организации экономического развития и сотрудничества (далее ОЭСР) проводилась работа, связанная с согласованием с европейскими нормами национальных требований промышленной безопасности по оценке рисков химически опасных производственных объектов, предупреждению химических аварий, а также готовности персонала к действиям по локализации и ликвидации последствий химических аварий на опасных производственных объектах.

Предложения, подготовленные Ростехнадзором, включены в проект Начального меморандума о позиции Российской Федерации в отношении нормативно-правовых актов ОЭСР, касающихся государственного регулирования в сфере производства, торговли и обращения химических веществ и смесей, подготовленный Минэкономразвития России в рамках присоединения к ОЭСР.

Делегация Ростехнадзора (ноябрь 2011 г., Швейцария, Женева) приняла участие в заседаниях Рабочей группы Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования для обсуждения проблематики гармонизации системы государственного регулирования безопасности оборудования для взрывоопасных сред, которые разработаны ЕЭК ООН и могут содействовать сближению существующих национальных правил на международном уровне,

Делегация Ростехнадзора (январь 2011 г., Япония, г. Чиба) участвовала во втором совещании Межправительственного переговорного комитета по разработке глобального юридически обязательного документа по ртути. Была достигнута договоренность, что представители Ростехнадзора, в пределах своей компетенции, будут участвовать в дальнейшем переговорном процессе по разработке глобального юридически обязательного документа по ртути.

Представитель Ростехнадзора (февраль 2011 г., Эстония, г. Таллинн) принял участие в совещании временной рабочей группы Комиссии по транспортному праву Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) в области Правил перевозок опасных грузов. Подготовленные экспертной организацией и согласованные с Ростехнадзором предложения по совместной перевозке опасных грузов и исключению ряда окисляющих веществ из перечня грузов, совместная перевозка которых разрешается, переданы участникам совещания для рассмотрения и подготовки соответствующего мнения к следующему совещанию.

IV. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Анализ кадровой работы по укомплектованию штата, качественного состава центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2011 № 39 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с марта по декабрь 2011 г. составляла 472 единицы, из них 465 должностей государственной гражданской службы и 7 должностей, не являющихся должностями государственной гражданской службы.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 996 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с 20.12.2011 увеличена до 772 единиц, из них 765 государственных гражданских служащих.

В 2011 г. на государственную гражданскую службу в центральный аппарат Ростехнадзора было принято 63 человека на должности государственной службы и 1 человек на негосударственную должность.

За 2011 г. всего было уволено 49 государственных гражданских служащих, из них по собственной инициативе 36 служащих (73,5 %), в порядке перевода 6 служащих (12,2 %), в связи с окончанием срочного служебного контракта 2 служащих (4,1 %), в связи с сокращением должности 1 служащий (2 %), 4 служащих в связи с достижением предельного возраста государственной службы (8,2 %).

Таким образом, текучесть кадров государственных гражданских служащих в 2011 г. составила 4,66 % от общей штатной численности.

Фактическая численность государственных гражданских служащих центрального аппарата на конец отчетного периода составила 370 человек.

Качественный состав руководителей и специалистов:

Государственные гражданские служащие центрального аппарата по возрасту распределены следующим образом:

- до 30 лет — 98 человек (26 %);
- от 30 до 39 лет — 85 человек (22,5 %);
- от 40 до 49 лет — 64 человека (17 %);
- от 50 до 59 лет — 95 человек (25,2 %);
- свыше 60 лет — 35 человек (9,3 %).

Государственные гражданские служащие по полу распределены следующим образом:

мужчин 196 человек (52 %);

женщин 181 человек (48 %).

Качественный состав руководителей и специалистов центрального аппарата Ростехнадзора, в целом, находится на высоком уровне квалификации. 92,8 % государственных служащих центрального аппарата имеют высшее профессиональное образование по направлению деятельности, а 32 человека (8,5 %) имеют два и более высших профессиональных образования, 21 служащий являются кандидатами наук, 1 служащий доктор технических наук.

В соответствии с требованиями Федерального закона гражданские служащие центрального аппарата Ростехнадзора обладают необходимым профессиональным опытом и стажем государственной гражданской службы.

Так, стаж государственной гражданской службы свыше 15 лет имеют 32,5 % государственных служащих, от 10 до 15 лет — 11,4 %, от 5 до 10 лет — 17,5 %, от 1 года до 5 лет — 32,6 %, до 1 года имеют около 6 % гражданских служащих.

Организация работы по кадровому обеспечению территориальных органов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2011 № 39 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с марта по декабрь 2011 г. составляла 482 единицы, территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 10 034 единицы. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 996 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» предельная численность работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с 20.12.2011 установлена в количестве 9519 единиц.

Штатная численность работников, выполняющих функции по контролю и надзору на конец 2011 г. составляла 7568 единиц (79,5 % от общей численности), из них:

численность работников, выполняющих функции технологического надзора составляла 3473 единицы, фактическая — 3290 человек (укомплектованность — 94,7 %);

численность работников, выполняющих функции государственного энергетического надзора составляла 2833 единицы, фактическая — 2755 (укомплектованность — 97,2 %);

численность работников, выполняющих функции государственного строительного надзора составляла 437 единиц, фактическая — 397 (укомплектованность — 90,8 %);

численность работников, выполняющих функции атомного надзора составляла 775 единиц, фактическая — 684 (укомплектованность — 88,3 %).

Укомплектованность кадрами территориальных органов Ростехнадзора на конец 2011 г. в среднем составляет 93,8 %. Текущая численность кадров территориальных органов Ростехнадзора в 2011 г. составила 8,2 %.

Организация работы

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2011 г. в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали Комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Ростехнадзоре проводится в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 22.01.2011 № 82) и Методикой проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 20.11.2008 № 907 (в редакции приказа Ростехнадзора от 05.09.2011 № 500).

В 2011 г. конкурсная комиссия, действующая на постоянной основе, провела 10 заседаний.

За отчетный период были объявлены конкурсы на замещение 18 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы.

Конкурс закрыт в 2011 г. полностью.

Конкурсы на замещение 3 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы не состоялись:

1 по причине отсутствия двух кандидатов,

1 по причине сокращения должности,

1 по причине отсутствия кандидатов, выдержавших условия конкурса.

Изыявили желание участвовать в конкурсе 70 граждан. Из них

ко второму этапу конкурса допущено 64 человека (91,4 %). Во втором этапе конкурса, проводимого в виде индивидуального собеседования в 2011 г., приняли участие 59 человек, 5 конкурсантов на собеседование не явились.

Выдержавшими условия второго этапа конкурса, проводимого в 2011 г., признано 53 человека от числа принявших участие во втором этапе конкурса (89,8 %). Не выдержали условия конкурса 6 кандидатов (10,2 %).

В результате проведенных конкурсов в 2011 г. 65 человек были зачислены в кадровый резерв службы из них 23 человека прошли конкурс в 2010 г., два человека в кадровый резерв включены по результатам аттестации. По решению руководителя назначены на должности из кадрового резерва 37 человек.

В соответствии с поручением Президента РФ от 25.08.2009 № СС-П42-4912 организована работа с Федеральным порталом управленческих кадров, за 2011 год Ростехнадзором опубликованы на портале управленческих кадров сведения о 196 открытых вакансиях. На них откликнулись 158 кандидатов, 23 из которых были приглашены для участия в конкурсе.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и от 01.02.2005 № 113 «О

порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим» в 2011 г. классный чин государственной гражданской службы был присвоен 70 государственным гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора.

41 гражданским служащим присвоен классный чин государственного советника Российской Федерации 3 и 2 класса (распоряжения Правительства Российской Федерации от 13.01.2011 № 12-р и от 16.05.2011 № 804-р). 3 гражданским служащим присвоен классный чин действительного государственного советника Российской Федерации 1, 2 и 3 класса (указы Президента Российской Федерации от 28.01.2011 № 113 и от 20.09.2011 № 1208).

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии.

Таблица 100

Количество присвоенных классных чинов	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
общее количество	149	119	128	117	70
присвоенных Ростехнадзором классных чинов	87	35	107	88	26
присвоенных Правительством РФ классных чинов	23	84	15	29	41
присвоенных Президентом РФ классных чинов	0	0	6	0	3

В 2011 г. была проведена аттестация 74 федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата. По итогам аттестации:

двое гражданских служащих признаны соответствующими замещаемой должности гражданской службы и рекомендованы к включению в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста;

один гражданский служащий признан соответствующим замещаемой должности гражданской службы при условии успешного прохождения профессиональной переподготовки или повышения квалификации;

один гражданский служащий признан не соответствующим замещаемой должности гражданской службы.

В соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации С.С. Собянина от 28.07.2010 № СС-П42-5186 в 2011 г. проведена проверка наличия гражданства Российской Федерации у 1 гражданского служащего территориальных органов (относящихся к группе риска), замещающего «главную» группу должностей и получено заключение ФМС России.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указами Президента Российской Федерации от 09.04.1997 № 310, от 25.04.2006 № 763 «О денежном содержании федеральных государственных служащих» и от 19.11.2007 № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному кладу за выслугу лет на государственной гражданской служ-

бе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» в 2011 г. было проведено четыре заседания комиссии по включению в стаж государственной гражданской службы федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору периодов работы, дающих право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет. В результате работы комиссии ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет в размере от 10 до 30 % должностного оклада установлена 75 государственным служащим.

В 2011 г. проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным гражданским служащим территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора:

оформлено и направлено в Пенсионный фонд Российской Федерации 248 представлений на назначение пенсии по выслуге лет федеральных государственных гражданских служащих;

подготовлено и направлено в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации 49 представлений на включение иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет.

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2011 г. 13 работников Ростехнадзора и его подведомственных организаций удостоены государственных наград Российской Федерации, 993 работника награждены ведомственными наградами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, 93 государственных служащих Ростехнадзора поощрены ведомственными наградами других министерств и ведомств (37 — ведомственными наградами Минэнерго России, 19 — ведомственными наградами Минрегиона России, 37 — ведомственными наградами Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»).

В 2011 г. по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами Ростехнадзора по их вине возложенных на них должностных обязанностей центральным аппаратом проведено 39 служебных проверок, по результатам которых меры дисциплинарного воздействия применены к 3 гражданским служащим центрального аппарата, 10 руководителям и 9 заместителям руководителей территориальных органов Ростехнадзора.

Основанием к проведению служебных проверок в большинстве случаев послужили поручения Правительства Российской Федерации, результаты рассмотрения обращений граждан и организаций, представлений органов прокуратуры.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2011 г. было проведено 729 служебных проверок, к дисциплинарной ответственности привлечено 1022 государственных гражданских служащих.

Сведения о прохождении профессиональной переподготовки и повышении квалификации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2011 г.

В 2011 г. организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора проводилась в рамках госзаказа на 2011 г., утвержденного распоряжением Правительством Рос-

сийской Федерации от 21.02.2011 №242-р и в соответствии со ст. 62 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Для обучения государственных служащих в 2011 г. были привлечены следующие образовательные учреждения:

ГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»;

ГОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»;

ФГОУ ВПО «Северо-Западная академия государственной службы»;

ФГУ «Межотраслевой специальный учебный центр»;

ГОУ ВПО «Московский государственный горный университет»;

ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет»;

ФГОУ ВПО «Московский государственный университет природообустройства»;

ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина»;

ФГОУ ВПО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»;

ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»;

НОУ ДПО «Центральный институт повышения квалификации»;

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Обучение проходило по следующим направлениям:

«Правовое обеспечение государственного и муниципального управления»;

«Управление персоналом государственной службы»;

«Финансово-кредитная, бюджетная и налоговая политика государства»;

«Управление персоналом организации»;

«Управление государственными и муниципальными заказами»;

«Государственная служба и кадровая политика»;

«Бухгалтерский учет в бюджетных организациях»;

«Административное право, практика применения КоАП РФ»;

«Юридическое и правовое обеспечение на государственной службе»;

«Информационные технологии в профессиональной деятельности»;

«Документоведение и документационное обеспечение управления»;

«Функции подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений»;

«Информатизация управленческой деятельности на основе моделирования деловых процессов и электронных административных регламентов»;

«Обеспечение прозрачности доходов государственных гражданских служащих с учетом законодательства РФ»;

«Организация и ведение секретного делопроизводства, мобилизационной работы, воинского учета»;

«Комплексная защита объектов информатизации»;

«Правовое регулирование разрешительной и лицензионной деятельности»;

«Общие вопросы обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных сооружений»;

«Безопасность объектов котлонадзора и тепловых энергоустановок»;

«Надзор за химическими, нефтехимическими и нефтеперерабатывающими производствами»;

«Актуальные вопросы основной надзорной деятельности на предприятиях ядерно-топливного цикла»;

«Обеспечение радиационной безопасности при эксплуатации радиационных источников, при обращении с радиоактивными отходами на радиационно-опасных объектах (Безопасность РИ, РВ, РАО на РОО). Обеспечение физической защиты, учета и контроля радиационных источников, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов на радиационно-опасных объектах (УК и ФЗ РИ, РВ, РАО на РОО)»;

«Организация и проведение государственного энергетического надзора»;

«Обеспечение пожарной безопасности зданий, строений и сооружений при строительстве, капитальном ремонте, реконструкции объектов капитального строительства производственного и непромышленного назначения»;

«Энергосбережение и энергоэффективность. Новые материалы, оборудование, устройства»;

«Контрольная и надзорная деятельность в электроэнергетике, энергосбережение»;

«Освоение подземного пространства крупных мегаполисов»;

«Геологоразведочные работы, взрывные работы при геофизических исследованиях»;

«Надзор за объектами трубопроводного транспорта»;

«Транспортирование опасных веществ»;

«Безопасность гидротехнических сооружений»;

«Организация государственного строительного надзора»;

«Безопасная эксплуатация оборудования, работающего под давлением»;

«Организационно-правовые основы профессиональной деятельности государственного служащего РФ»;

«Эксплуатация производств и объектов угольной промышленности»;

«Совершенствование энергетического надзора в области безопасной эксплуатации энергетического оборудования»;

«Организация и осуществление государственного надзора за эксплуатацией объектов металлургической промышленности»;

«Организация проведения контрольно-надзорной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 23.11.2009 № 261-ФЗ»;

«Осуществление надзорной деятельности за объектами систем газораспределения и газопотребления»;

«Законодательная и нормативная база обеспечения радиационной безопасности»;

«Радиационная безопасность: концепция, нормы и правила, контроль»;

«Организация процедуры продления сроков эксплуатации систем и оборудования атомных станций»;

«Производство по делам об административных правонарушениях»;

«Горные и маркшейдерские работы»;

«Безопасность строительства и эксплуатации электрических станций, электрических сетей и линий связи»;

«Безопасность строительства и эксплуатации тепловых установок, сетей и оборудования, работающего под давлением»;

«Основы промышленной безопасности теплоэнергетических систем промышленных предприятий»;

«Надзор за взрывоопасными и химически опасными объектами».

Распределение численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по отраслям надзора отражено на рис. 61.



Рис. 61. Распределение численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по отраслям надзоров

Общее количество федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора, прошедших обучение в рамках государственного заказа на профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку федеральных государственных гражданских служащих в 2011 г. составляет 1506 человек. Динамика численности государственных служащих Ростехнадзора, прошедших профессиональную переподготовку, повышение квалификации, за период с 2005 по 2011 г. отражена на рис. 62.

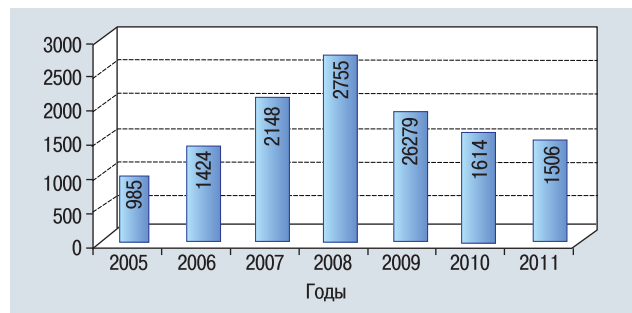


Рис. 62. Динамика численности государственных служащих Ростехнадзора, прошедших профессиональную переподготовку, повышение квалификации, за период с 2005 по 2011 г.

Наблюдаемая тенденция снижения количества обученных сотрудников в 2009–2011 гг., объясняется сокращением объема средств, предусмотренных в федеральном бюджете на текущие годы и увеличением количества часов программ обучения.

Обучение проводилось в 15 городах Российской Федерации (г. Москва, г. Обнинск, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин (Ленинградская область), г. Ростов-на-Дону, г. Волгоград, г. Екатеринбург, г. Челябинск, г. Нижний Новгород, г. Казань, г. Пермь, г. Саратов, г. Новосибирск, г. Кемерово, г. Хабаровск).

В процентном соотношении численность сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам, представлена на рис. 63.



Рис. 63. Численность сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам, в процентном соотношении

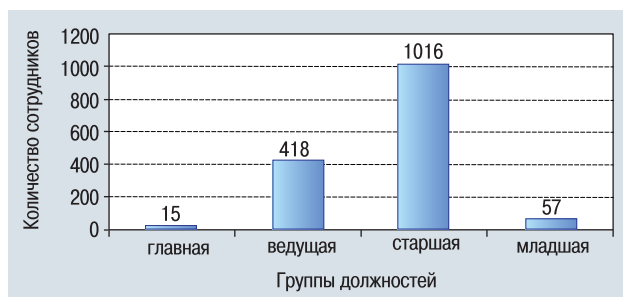


Рис. 64. Распределение численности по группам должностей

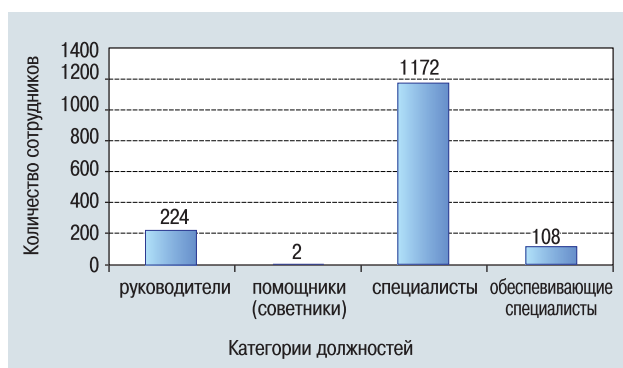


Рис. 65. Распределение численности по категориям должностей

Распределение численности по группам должностей представлена на рис. 64.

Распределение численности по категориям должностей численность представлена на рис. 65.

Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

В соответствии с приказами Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.03.2007, регистрационный номер 9133), от 12.07.2010 № 591 «Об организации работы аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» Центральной аттестационной комиссией проведена следующая работа.

В 2011 г. Центральной аттестационной комиссией (далее — ЦАК) проведено 26 заседаний по первичной (периодической) аттестации, аттестован 671 специалист. Секретариатом ЦАК оформлено 449 протоколов и 835 удостоверений.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами в Управлении государственной службы и кадров организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

После проведения расследований с выяснением причин аварии или несчастного случая со смертельным исходом, установлении виновных в возникновении аварии руководители территориальных органов Ростехнадзора представляют в Центральную аттестационную комиссию сведения о лицах, подлежащих внеочередной аттестации. Сведения представляются по установленной форме.

На основании анализа поступивших сведений и предложений управлений центрального аппарата Ростехнадзора секретариатом ЦАК составляется график вне-

чередной аттестации. Утвержденный график направляется в территориальные органы и управления центрального аппарата Ростехнадзора. На лиц, виновных в аварии или несчастном случае со смертельным исходом, оформляется извещение о внеочередной аттестации, которое направляется в организации, в которых произошла авария или несчастный случай со смертельным исходом и территориальные управления Ростехнадзора.

В 2011 г. на основании результатов расследования причин аварий руководителями территориальных органов Ростехнадзора представлены к внеочередной аттестации 654 руководителя и специалиста, виновных в произошедших авариях или несчастных случаях со смертельным исходом, из них в качестве мер административного воздействия локальными нормативными актами руководителей организаций уволены или понижены в должности 69 специалистов, направлены на внеочередную аттестацию в ЦАК — 303 специалиста, в территориальные аттестационные комиссии Ростехнадзора (ТАК) — 282 специалиста.

В соответствии с графиками внеочередной аттестации Центральной аттестационной комиссией в 2011 г. проведено 56 заседаний. Проведена внеочередная аттестация 59 специалистов по результатам расследования причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2010 г., и 184 специалистов по результатам расследования событий 2011 г. (из них 11 — при повторной проверке знаний).

V. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основные направления и характеристика информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности структурных подразделений Ростехнадзора

В 2011 г. структурных подразделениях Ростехнадзора и в подведомственных ему организациях использовался ряд независимых информационных систем, программ и банков данных разной степени готовности, разработанных ранее для нужд ряда федеральных органов власти, в том числе, для Госатомнадзора России и Госгортехнадзора России (АИС ПБ, АИС ЯРБ, «Зима», САДД «Дело», RAIS, Консультант Плюс и др.).

Функциональность находящихся в эксплуатации (унаследованных) информационных систем, в первую очередь, государственной автоматизированной информационно-управляющей системы регулирования промышленной безопасности (АИС ПБ) и системы автоматизированного электронного делопроизводства и документооборота (далее — САДД «Дело») ограничена. Система АИС ПБ не может быть масштабирована для целей автоматизации деятельности новых видов надзорной деятельности.

Ни один из перечисленных программных продуктов не предоставляет выходной информации в электронном виде, которую возможно использовать в качестве входной информации для других систем. Используемое программное обеспечение не предусматривает механизмов интеграции, совместное использование эксплуатируемых информационных систем в автоматическом режиме невозможно.

В целях решения проблем информационного обеспечения и организации единого информационного пространства в системе Ростехнадзора в соответствии с утвержденной приказом Ростехнадзора от 15.09.2010 № 902 «О работах по созданию, внедрению и эксплуатации современных информационных технологий в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», Концепцией информатизации Ростехнадзора, разрабатывается Комплексная система информатизации и автоматизации деятельности Ростехнадзора (КСИ), которая позволит создать единое информационное пространство (центральный аппарат — территориальные органы — подведомственные организации) и обеспечить информационную интеграцию административных и управленческих процессов на всех уровнях, а также позволит перейти на исполнение государственных функций (предоставление государственных услуг) в электронном виде.

КСИ предназначена для комплексной информатизации деятельности Ростехнадзора на всей территории Российской Федерации (центральный аппарат и территориальные органы) с доступом 24 часа в сутки, 365 дней в году.

КСИ обеспечит автоматизацию государственных функций, исполняемых Ростехнадзором (предоставления государственных услуг), а также информационный обмен и взаимодействие с Правительством Российской Федерации, с федеральными

органами исполнительной власти, подведомственными и поднадзорными организациями, с привлекаемыми экспертами при проведении проверок, обработку заявлений юридических и физических лиц и саморегулируемых организаций.

Разработанное в рамках КСИ автономное (мобильное) рабочее место инспектора предназначено для фиксации результатов выполненных проверок (инспекций) и подготовки актов проверок и предписаний об устранении выявленных нарушений непосредственно на проверяемом объекте. Обновление соответствующих разделов единой базы данных КСИ Ростехнадзора предусмотрено в режиме «on-line».

Таким образом, КСИ позволит инспекторскому составу территориальных органов непосредственно на поднадзорных предприятиях оформлять результаты проверок и в режиме реального времени делать доступной соответствующую информацию должностным лицам соответствующего территориального органа и центрального аппарата Ростехнадзора.

Система обеспечит автоматическое формирование отчетов об уровне промышленной безопасности на поднадзорных объектах (в разрезе отраслей и регионов), а также проведение мониторинга исполнения Плана приведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Создание и внедрение Комплексной системы информатизации

В 2011 г. были продолжены работы по созданию Комплексной системы информатизации Ростехнадзора (далее — КСИ Ростехнадзора) и проводилось поэтапное внедрение разработанных модулей.

Осуществлен переход на промышленную эксплуатацию следующих информационных подсистем (модулей) КСИ Ростехнадзора:

«Регистрация опасных производственных объектов и ведение государственного реестра поднадзорных организаций»;

«Система регистрации и учета поднадзорных объектов»;

программный комплекс для оказания центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора государственных услуг в электронном виде.

Начато внедрение подсистемы «Лицензирование отдельных видов деятельности», автоматизирующей государственную услугу Ростехнадзора по предоставлению органами Ростехнадзора лицензий в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

На основе накопленного опыта эксплуатации информационной системы «АРМ Инспектора», функционировавшей совместно с базой данных АИС ПБ, разработан модуль аналогичного назначения КСИ Ростехнадзора.

В 2012 г. Ростехнадзором планируется проведение опытной эксплуатации указанного модуля на базе Северо-Западного Управления, корректировка специального программного обеспечения модуля и последующее его внедрение в промышленную эксплуатацию в территориальных органах и центральном аппарате Ростехнадзора.

С целью создания системы электронного документооборота и делопроизводства, полностью отвечающей потребностям Ростехнадзора и интегрированной с основными автоматизированными информационными ресурсами Службы, в 2011 г. разработан новый модуль КСИ Ростехнадзора «Делопроизводство и документооборот».

В 2012 г. Ростехнадзором планируется проведение опытной эксплуатации указанного модуля на базе Северо-Европейское межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной

службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, корректировку специального программного обеспечения модуля и его последующее развертывание в территориальных органах и центральном аппарате Ростехнадзора.

В рамках проекта по созданию КСИ Ростехнадзора продолжены работы по реализации Плана перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 №1555-р.

Во взаимодействии с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации созданы программные средства, обеспечивающие прием в электронном виде заявлений и необходимых приложений на получение лицензий Ростехнадзора на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов.

Была продолжена разработка частных технических заданий на создание отдельных подсистем и модулей КСИ, в том числе относящихся к сфере надзора за ядерной и радиационной безопасностью («Учет ядерных материалов», «Лицензирование видов деятельности, связанных с использованием атомной энергии» и др.).

Государственная автоматизированная информационно-управляющая система регулирования промышленной безопасности АИС ПБ

В 2011 г. технологические работы по сопровождению эксплуатации программных средств государственной автоматизированной информационно-управляющей системы регулирования промышленной безопасности (далее — АИС ПБ) проводились по заказам территориальных органов Ростехнадзора. В программные средства АИС ПБ, включая функциональные задачи АИС ПБ, были внесены изменения с целью учета вступивших в силу изменений в нормативные правовые акты.

Была доработана подсистема «Лицензирование отдельных видов деятельности» в связи с вступлением в силу Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Созданы и внедрены программные средства для представления интегрированных в пределах одного территориального органа сведений из реестра ОПО и сведений о выданных лицензиях в центральный аппарат. Разработан и апробирован ряд программ для конвертации информационных массивов из АИС ПБ в КСИ.

Организован постоянный телекоммуникационный обмен данными центрального аппарата со всеми территориальными органами по технологическому и экологическому надзору, по вопросам государственного реестра ОПО и с 25 из 30 территориальных органов — по вопросам лицензирования отдельных видов деятельности.

Информационная система надзора за учетом и контролем ядерных материалов АИС ЯРБ

Автоматизированная информационная система надзора за учетом и контролем ядерных материалов (далее — АИС ЯРБ) была принята в постоянную эксплуатацию приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.05.2009 № 436 «Об эксплуатации информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов».

Для реализации выполненных ранее (2010 г.) работ по модернизации АИС ЯРБ с целью обеспечения единства эксплуатируемой версии АИС ЯРБ в центральном аппарате и территориальных органах в феврале и марте 2011 г. была проведена актуа-

лизация прикладного программного обеспечения указанной информационной системы во всех МТУ ЯРБ.

В 2011 г. были выполнены работы по доработке и модернизации АИС ЯРБ.

В настоящее время с помощью АИС ЯРБ формируются отчетные формы по выдаваемым, аннулированным, приостановленным, а также по возобновленным центральным аппаратом лицензиям на виды деятельности, связанные с использованием атомной энергии (в соответствии с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»), других справочных материалов, в том числе для Правительства Российской Федерации.

Вновь разработан и подготовлен к внедрению во всех территориальных органах по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) и в центральном аппарате Ростехнадзора специальный модуль АИС ЯРБ «Разрешения, выдаваемые работникам на право ведения работ в области использования атомной энергии».

Кроме того, проведена корректировка функционирования отдельных модулей информационной системы в соответствии с актуальными требованиями федерального законодательства и нормативными правовыми актами Ростехнадзора.

На конец 2011 г. на центральном сервере АИС ЯРБ содержалась следующая информация по лицензированию:

13 000 заявлений на предоставление лицензий и изменений к ним;

10 625 предоставленных лицензий (включая аннулированные, возобновленные, приостановленные), из них 5770 действующих лицензий.

Всего в АИС ЯРБ аккумулирована информация о 6000 организациях-заявителях.

Модуль «Инспектирование» АИС ЯРБ содержит сведения о 55 инспекциях, проведенных в 2011 г. МТУ ЯРБ по Сибири и Дальнему Востоку, Уральским, Северо-Европейским и Центральным МТУ ЯРБ.

Таблица 101

МТУ ЯРБ по Сибири и Дальнему Востоку	24 инспекции
Уральское МТУ ЯРБ	14 инспекций
Северо-Европейское МТУ ЯРБ	7 инспекций
Центральное МТУ ЯРБ	10 инспекций

Анализ представленных из МТУ ЯРБ баз данных показал, что модуль «Инспектирование» АИС ЯРБ в Центральном МТУ ЯРБ используется недостаточно, так как объем внесенной информации о проведенных инспекциях не соответствует требованиям нормативных правовых и правовых актов Ростехнадзора.

Данные о проведенных инспекциях по УК ЯМ в АИС ЯРБ Донским и Волжским МТУ ЯРБ не представлены.

За отчетный период по заявкам управлений центрального аппарата Ростехнадзора было установлено клиентское приложение АИС ЯРБ на 15 дополнительных рабочих мест.

На регулярной основе проводилось консультирование пользователей АИС ЯРБ как в центральном аппарате так и в МТУ ЯРБ.

Материалы по проведенной модернизации прикладного программного обеспечения АИС ЯРБ переданы в Фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

На 2012 г. запланировано:

сопровождение эксплуатации АИС ЯРБ, включая внедрение нового модуля «Разрешения, выдаваемые работникам, на право ведения работ в области использова-

ния атомной энергии», а также текущая доработка модулей «Лицензирование» и «Инспектирование» с учетом изменений законодательства Российской Федерации;

проведение выездных семинаров с работниками МТУ ЯРБ для обучения использованию модуля «Разрешения, выдаваемые работникам, на право ведения работ в области использования атомной энергии» и демонстрации усовершенствований модулей «Лицензирование» и «Инспектирование»;

внесение соответствующих изменений в Положение об информационной системе надзора за учетом и контролем ядерных материалов, утвержденное приказом Ростехнадзора от 04.06.2010 № 454, и в Инструкцию по использованию информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов, утвержденную приказом Ростехнадзора от 04.06.2010 № 453.

Программный продукт «Энергосистема — Зима»

Разработка, пилотное внедрение и наполнение базы данных программного продукта «Энергосистема — Зима» было выполнено в 2009 году. В 2011 году проведена доработка комплекса «Энергосистема — Зима», направленная на перевод режима ее функционирования в «on-line» и интеграцию указанной системы с Интернет-порталом Ростехнадзора.

Указанный программный продукт позволяет производить автоматизированный мониторинг процесса подготовки теплогенерирующих объектов к работе в осенне-зимний период как по административным районам, так и по субъекту Российской Федерации, федеральному округу и Российской Федерации в целом.

Ведомственная сеть передачи данных

В соответствии с Концепцией развития информационных технологий обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.09.2011 № 902, в 2011 г. проведены работы по созданию ведомственной сети передачи данных (далее — ВСПД) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

ВСПД включает в себя центральный узел связи (далее — ЦУС) и 83 виртуальные линии связи от ЦУС до 83 объектов подключения во всех 36 территориальных органах Ростехнадзора. Пропускная способность каналов была выбрана в соответствии с намечаемыми объемами передачи данных из территориальных органов в центральный аппарат Ростехнадзора и обратно и составляет 10 000 кбит/с для 70 точек подключения и 2048 кбит/с — для 13 менее загруженных объектов.

ЦУС ВСПД развернут в Центральном управлении Ростехнадзора.

Каналы ВСПД оснащены специальными аппаратно-программными комплексами защиты информации, настройка которых обеспечит защищенную передачу данных, в том числе и конфиденциальных.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 29.11.2011 № 663 «О создании ведомственной сети передачи данных Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» проведены работы по созданию ЦУС и территориальных сегментов ВСПД, выполнено тестирование и приемка территориальных сегментов и ВСПД в целом. Сформирована рабочая группа Ростехнадзора по вопросам создания и эксплуатации ВСПД.

В 2012 г. планируется провести работы по вводу в эксплуатацию ряда информационных систем и информационных сервисов, функционирующих на базе ВСПД и по дальнейшему развитию территориальных сегментов ВСПД.

Модернизация сайта Межгосударственного совета по промышленной безопасности

Первая версия сайта Межгосударственного совета по промышленной безопасности СНГ www.mspbsng.org (далее — сайт) была создана по согласованию со странами-участниками Межгосударственного совета бывшим Госгортехнадзором России и успешно эксплуатировалась более 8 лет.

В соответствии с утвержденным при создании сайта регламентом, все информационные материалы, включая материалы, относящиеся к деятельности отдельных стран-участников Межгосударственного совета по промышленной безопасности СНГ, размещались на сайте только Ростехнадзором.

В ходе эксплуатации сайта был накоплен опыт обмена информацией между участниками Межгосударственного совета по промышленной безопасности СНГ и выявилась необходимость более оперативного отражения результатов деятельности стран в области промышленной безопасности.

С учетом полученных предложений в 2011 г. Ростехнадзор провел замену программной платформы сайта, в результате чего каждой стране-участнику Межгосударственного совета по промышленной безопасности СНГ была предоставлена возможность самостоятельно размещать на соответствующем разделе сайта собственные материалы (т.н. «национальные страницы»).

Электронный документооборот

Для обеспечения автоматизации делопроизводства и документооборота в Ростехнадзоре внедрена САДД «Дело». Данная система функционирует в среде СУБД MS SQL Server 2000 на платформе MS Windows Server 2003 Enterprise (32-bit). Указанная система содержит также полнотекстовую базу данных организационно-распорядительных документов Ростехнадзора.

Однако САДД «Дело» является тиражируемой информационной системой (т.н. «коробочное решение»), модернизация и развитие функциональных возможности которой возможно только силами авторов-разработчиков САДД.

Поэтому Ростехнадзор ведет разработку собственной подсистемы автоматизированного документооборота и делопроизводства в рамках общего проекта по созданию КСИ Ростехнадзора.

Организационное и материально-техническое обеспечение работ по информатизации деятельности Ростехнадзора

Государственная регистрация информационных систем

Во исполнение пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 723 «О регистрации федеральных государственных информационных систем» в 2011 г. проведена государственная перерегистрация следующих федеральных государственных информационных систем, созданных по заказу Ростехнадзора:

1. «Информационная система надзора за учетом и контролем ядерных материалов» АИС ЯРБ.
 2. «Государственная автоматизированная информационно-управляющая система регулирования промышленной безопасности» АИС ПБ.
 3. «Программный комплекс для автоматизации мониторинга подготовки теплогенерирующих объектов к осенне-зимнему периоду «Энергосистема — Зима».
 4. «Система автоматизации процессов подготовки и оформления результатов проверок инспекторским составом поднадзорных организаций «Инспектор».
-

Государственная регистрация (ежегодная перерегистрация) федеральных государственных информационных систем является обязательным условием для выделения Ростехнадзору средств из федерального бюджета в целях финансирования работ и услуг по технической поддержке эксплуатации информационных систем.

Материально-техническое обеспечение

В соответствии с утвержденным Планом в 2011 г. проводились закупки средств вычислительной техники, включая аппаратные и программные комплексы, в объемах выделенного финансирования.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исполнение Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору федерального бюджета в 2011 г.

В соответствии с Федеральным законом от 13.12.2010 № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (с изменениями и дополнениями) Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является главным администратором доходов федерального бюджета.

На 2011 г. Ростехнадзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 221 618,0 тыс. руб.

В 2011 г. при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора полномочий администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 293 889,3 тыс. руб., или 132,6 % от прогнозного плана.

Федеральным бюджетом на 2011 год Ростехнадзору предусмотрены бюджетные назначения в размере 5 939 105,1 тыс. руб., при этом лимиты бюджетных обязательств составили 5 938 605,1,0 тыс. руб.

Исполнение федерального бюджета по расходам за 2011 г. составило 99,2 %.

В 2011 г. Ростехнадзору были предусмотрены бюджетные назначения в рамках реализации следующих федеральных целевых программ:

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам — 10 000,0 тыс. руб. Исполнение составило 100,0 %.

ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» на научно — исследовательские и опытно-конструкторские работы — 43 946,8 тыс. руб. Исполнение составило 100,0 %.

ФЦП «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» на научно — исследовательские и опытно-конструкторские работы — 25 500,0 тыс. руб. Исполнение составило 100,0 %.

по ФЦП «Жилище» на 2011–2015 гг. бюджетные назначения в сумме — 75 842,7 тыс. руб. предусмотрены на мероприятия по обеспечению жильем федеральных государственных гражданских служащих.

Исполнение составило 100,0 %.

В рамках реализации федеральной адресной инвестиционной программы на 2011 г. Ростехнадзору было предусмотрено 12 484,9 тыс. руб., в том числе:

по объекту «Приобретение помещений административного назначения для размещения работников Приволжского управления Ростехнадзора в г. Казань» бюджетные назначения были предусмотрены в размере 6 500,0 тыс. руб., при этом лимиты бюджетных обязательств составили 6 000 тыс. руб. Исполнение составило 100,0 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств;

по объекту «Полигон токсичных промышленных отходов г. Томска» бюджетные инвестиции осуществлены в объекты капитального строительства. Внос Российской Федерации в уставный капитал открытого акционерного общества «Полигон», г. Томск составил 6 484,9 тыс. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Ростехнадзора в 2011 г. была направлена на обеспечение ядерной радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, защищенности опасных производственных объектов, объектов электроэнергетики, работников данных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера.

В 2011 г. деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществлялась по двухзвенной системе управления (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

В целях оптимизации схемы размещения территориальных органов Ростехнадзора распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2011 № 853-р утверждена Схема размещения территориальных органов, согласно которой образовано Межрегиональное технологическое управление Ростехнадзора путем слияния Московского и Средне-Кавказского управлений Ростехнадзора, Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока путем переименования Сибирского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью с последующим присоединением к нему Дальневосточного межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Изменено место нахождения Печорского и Беломорского управлений, осуществление функций Ростехнадзора в установленной сфере деятельности на территории Калининградской области передано от Северо-Западного управления Центральному управлению Ростехнадзора.

С учетом проведенной реорганизации организационная структура Ростехнадзора включает 15 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 30 территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

В 2011 г. на объектах использования атомной энергии зарегистрировано 133 нарушения в работе ОИАЭ (в 2010 г. — 115), из них: 46 — на энергоблоках атомных электростанций (в 2010 г. — 46); 11 — на исследовательских ядерных установках (в 2010 г. — 10); 9 — на предприятиях топливного цикла (в 2010 г. — 6); 9 — на ядерных энергетических установках судов (в 2010 г. — 10); 58 — на радиационно-опасных объектах (в 2010 г. — 43). При эксплуатационных происшествиях нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Аварий на объектах использования атомной энергии, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

В 2011 г. на опасных производственных объектах зафиксированы одни из самых низких за последние четырнадцать лет (после вступления в силу Федерального за-

кона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов») показателей аварийности и травматизма.

Вместе с тем при общем уменьшении количества аварий, рост аварийности отмечен на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (+4, с 16 до 20 аварий), на объектах магистрального трубопроводного транспорта (+4, с 13 до 17), на объектах при ведении взрывных работ (+1, с 1 до 2), на объектах при использовании подъемных сооружений (+7, с 32 до 39), на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ (+2, с 0 до 2).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты в 2011 г. погибло 245 человек (на 93 человека меньше, чем в 2010 г. (338).

Вместе с тем отмечен рост смертельного травматизма на объектах металлургической промышленности (+4, с 16 до 20), на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (+10, с 6 до 16), на объектах нефтегазодобычи (+1, с 15 до 16), на объектах газораспределения и газопотребления (+8, с 4 до 12).

В 2011 г. при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей произошло 190 аварий (на 19 больше, чем 2010 г.), при эксплуатации тепловых установок и сетей — 1 авария (на 6 аварий меньше, чем в 2010 г.), при эксплуатации гидротехнических сооружений аварий не зафиксировано (в 2010 г. 4 аварии).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих электростанции, электроустановки потребителей и электрические сети, в 2011 г. погибло 118 человек (на 6 человек меньше, чем в 2010 г. (124). При эксплуатации тепловых установок и сетей погибло 4 человека (в 2010 г. — 2 человека). При эксплуатации гидротехнических сооружений несчастных случаев со смертельным исходом, как и в 2010 г., не зафиксировано.

В 2011 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности в общей сложности было выдано 10 608 лицензий, (в том числе территориальными органами Ростехнадзора 9698 лицензий), отказано в выдаче 1181 лицензий (1090 лицензий территориальными органами), приостановлено действие 16 лицензий, 7 лицензий аннулировано по решению суда. Было проведено 6883 проверки соблюдения лицензионных требований и условий, выявлено и предписано к устранению 7432 нарушения лицензионных требований и условий. В 509 случаях к нарушителям применялись административные санкции, в том числе 439 штрафов (общая сумма штрафов составила 18362 тыс. руб.).

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии было выдано 1 540 лицензий, в том числе территориальными органами Ростехнадзора — 1432 лицензии), отказано в выдаче 176 лицензий, приостановлено и аннулировано 33 и 296 лицензий соответственно.

В сфере федерального государственного надзора в области промышленной безопасности

За отчетный период в сфере федерального государственного надзора в области промышленной безопасности проведено 101 813 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 43 762 проверки (42,9 % от общего количества проверок).

За отчетный период в ходе проведения проверок выявлены правонарушения в отношении 42323 юридических лица и индивидуальных предпринимателя.

В общей сложности было выявлено 522 233 правонарушения, по итогам проведения 36 135 проверок по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 43 333, общая сумма наложенных административных штрафов — 1 428 936 тыс. руб., общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов — 1 072 810 тыс. руб.

В сфере федерального государственного надзора в области использования атомной энергии

За отчетный период в сфере федерального государственного надзора в области использования атомной энергии проведено 3 658 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 2799 проверок (76 % от общего количества проведенных проверок).

За отчетный период в ходе проведения проверок выявлено 3951 правонарушение. По итогам проведенных проверок наложено 451 административное наказание. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 6821 тыс. руб.

В сфере государственного энергетического надзора

За отчетный период проведено 123 539 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 46 845 проверки (37,9 % от общего количества проверок).

За отчетный период в ходе проведения проверок выявлено 814284 правонарушения.

По итогам проведенных проверок наложено 57 535 административных наказаний. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 207 178 тыс. руб.

В сфере федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений

За отчетный период проведено 4066 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 1770 проверок (43,5 % от общего количества проведенных проверок).

За отчетный период в ходе проведения проверок выявлено 11 178 правонарушений.

По итогам проведенных проверок наложено 1462 административных наказания. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 24 096 тыс. руб.

В сфере государственного строительного надзора

В 2011 г. проведено 12 816 проверок, из них проверки, проводимые на основании программ проверок, составили 10 068 (42,9 % от общего количества проведенных проверок).

За отчетный период Ростехнадзором в ходе проведения проверок выявлено 33 381 правонарушение.

По итогам проведения 3147 проверок возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 4453 административных наказания.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 235 635 тыс. руб.

Всего под государственным строительным надзором находится 169 объектов.

В рамках осуществления государственного строительного надзора при строительстве объектов, сооружаемых в соответствии с «Программой строительства олимпий-

ских объектов и развития г. Сочи как горноклиматического курорта» по состоянию на 31.12.2011, осуществлялся надзор за 188 объектами.

В отчетном периоде было выдано 26 заключений о соответствии объектов капитального строительства требования нормативных документов.

Всего было проведено 992 проверки строящихся олимпийских объектов (в том числе проверок исполнения предписаний).

По результатам проведенных проверок возбуждено 1024 дела об административных правонарушениях, из них в отношении юридических лиц — 520, в том числе 17 дел по статье 19.5 части 6 «Невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации». В отношении должностных лиц возбуждено 504 административных дела.

Сумма наложенных административных штрафов составила 16 660 тыс. руб., из них:
на юридических лиц — 14 155 тыс. руб.;
на должностных лиц — 2505 тыс. руб.

В рамках строительства объектов инфраструктуры саммита АТЭС, в соответствии с подпрограммой «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» под надзором находится 27 объектов. В отчетный период выдано 6 заключений о соответствии требованиям нормативных документов.

Всего проведено 219 проверок на строящихся объектах. Выдано 280 предписаний. Выявлено 1197 нарушений. Устранено 1092 нарушения. На контроле устранения находятся — 95 нарушений.

При осуществлении государственного строительного надзора по фактам допущенных нарушений к административной ответственности привлечено 65 юридических лиц и 83 должностных лица.

С декабря 2008 г. в Ростехнадзор поступили заявления от 498 некоммерческих партнерств о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций.

По состоянию на 1 января 2012 г. в государственном реестре саморегулируемых организаций зарегистрировано 438 саморегулируемых организаций, из них:

основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания — 32,
осуществляющих подготовку проектной документации — 168,
осуществляющих строительство — 238.

В 2011 г. Ростехнадзором проведены 24 проверки (6 плановых проверок и 18 внеплановых) соблюдения саморегулируемыми организациями требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством Российской Федерации.

Внеплановые проверки проведены по следующим основаниям:

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок — 10;

по обращениям национальных объединений саморегулируемых организаций — 6;
по обращениям правоохранительных органов — 2.

В результате проведения проверок саморегулируемых организаций выявлены 179 нарушения обязательных требований законодательства в области саморегулирования, из которых 85 нарушений устранено.

По результатам проведения внеплановых проверок 4 саморегулируемые организации были привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 10 тыс. руб.

Основными общими проблемами и факторами риска в области безопасности по направлениям деятельности Ростехнадзора остаются: высокая степень износа основных производственных фондов; низкий уровень производственной и технологической дисциплины; нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки специалистов и персонала, недостаточный уровень знаний требований безопасности.

Основные задачи Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2012 г.:

1. Реализация Концепции совершенствования государственной политики в области обеспечения промышленной безопасности с учетом необходимости стимулирования инновационной деятельности предприятий на период до 2020 г. Выполнение Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых Ростехнадзором.

2. Выполнение мероприятий административной реформы по направлениям деятельности Ростехнадзора, включая разработку административных регламентов выполнения надзорной и контрольной деятельности и соответствующую переработку руководящих документов.

3. Создание Комплексной системы информатизации деятельности Ростехнадзора.

4. Совершенствование системы Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, а также совершенствование нормативного регулирования в области промышленной безопасности и безопасности в электроэнергетике на основе разработки системы федеральных норм и правил в области промышленной безопасности и в области безопасности в электроэнергетике, с учетом необходимости гармонизации устанавливаемых требований с требованиями международных стандартов.

5. Повышение эффективности надзорной и контрольной деятельности. Обеспечение выполнения мероприятий, предусмотренных планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2012 г.

6. Обеспечение неукоснительного соблюдения Федерального закона от 25.12.2008 «О противодействии коррупции».

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ,
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ В 2011 ГОДУ**

СОДЕРЖАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии по межрегиональным территориальным управлениям по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.	434
Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации)	435
Сведения о регулирующей деятельности межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.	440
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора).....	443
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации).....	450
Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации)	454
Сведения о регулирующей деятельности межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.	459
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора).....	463
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации).....	470
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора)	475
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации)	482
Основные показатели надзорной деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.	487
Обобщенные данные об авариях, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по территориальным управлениям).....	494
Обобщенные данные об авариях, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации).....	497

Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по территориальным управлениям).....	500
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации).....	504
Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на объектах энергетики за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.	507
Показатели деятельности по осуществлению строительного надзора за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.	511
Показатели деятельности по контролю в сфере безопасности гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2011 г.	518
Сведения о лицензионной деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии за 12 месяцев 2011 г.	522
Сведения о лицензионной деятельности территориальных управлений Ростехнадзора за 12 месяцев 2011 г.	523
Сведения о количестве лицензиатов, в отношении которых Ростехнадзором осуществляется лицензионный контроль (по состоянию на 31.12.2011)	530
Сведения о результатах предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по лицензированию отдельных видов деятельности в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» за период 2008–2011 гг.	531
Сведения о заключениях экспертизы промышленной безопасности за 2011 г.	532
Сведения о выданных разрешениях на применение технических устройств на опасных производственных объектах за 2011 г.	534

Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии по межрегиональным территориальным управлениям по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.

Межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью	Всего на объектах использования атомной энергии		Атомные станции		Исследованные ядерные установки		Ядерные энергетические установки		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
			+/–									
Центральное МТУ ЯРБ	5	7	2	2	3	2	1				1	3
Северо-Европейское МТУ ЯРБ	30	24	–6	19	11	1	1	10	9			3
Волжское МТУ ЯРБ	16	29	13	8	12	4	9				4	8
Донское МТУ ЯРБ	18	21	3	17	20						1	1
Уральское МТУ ЯРБ	18	16	–2			2				2	2	14
МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока	28	36	8			1				4	7	29
Итого по России:	115	133	18	46	46	10	11	10	9	6	43	58
(+) рост/(-) снижение:					0		1	-1			3	15

**Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.
(по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	21	24	3	18	20	2	1	0	0	0	0	1	3
Белгородская область	0	0	0										
Брянская область	0	0	0										
Владимирская область	0	0	0										
Воронежская область	3	8	5	3	8								
Ивановская область	0	0	0										
Калужская область	2	1	-1			2	1						
Костромская область	0	0	0										
Курская область	8	5	-3	8	4								1
Липецкая область	0	0	0										
Москва город	0	0	0										
Московская область	1	0	-1									1	
Орловская область	0	1	1										1
Рязанская область	0	0	0										
Смоленская область	1	3	2	1	2								1
Тамбовская область	0	0	0										
Тверская область	6	6	0	6	6								
Тульская область	0	0	0										
Ярославская область	0	0	0										
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	24	26	2	13	13	1	1	10	9	0	0	0	3
Архангельская область	0	0	0										

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0										
Республика Дагестан	0	0	0										
Республика Калмыкия	0	0	0										
Респ. Северная Осетия — Алания	0	0	0										
Ставропольский край	1	0	-1									1	
Чеченская Республика	0	0	0										
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	10	22	12	2	5	4	9	0	0	0	0	4	8
Кировская область	0	0	0										
Нижегородская область	0	2	2										2
Оренбургская область	2	3	1									2	3
Пензенская область	0	0	0										
Пермский край	0	0	0										
Республика Башкортостан	2	3	1									2	3
Республика Марий Эл	0	0	0										
Республика Мордовия	0	0	0										
Республика Татарстан	0	0	0										
Самарская область	0	0	0										
Саратовская область	2	5	3	2	5								
Удмуртская Республика	0	0	0										

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Ульяновская область	4	9	5			4	9						
Чувашская Республика	0	0	0										
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	18	22	4	0	0	2	0	0	0	2	8	14	14
Курганская область	0	1	1								1		
Свердловская область	3	1	-2			2					1	1	
Тюменская область	8	7	-1									8	7
Ханты-Мансийский АО	1	1	0									1	1
Челябинская область	2	8	6							2	6		2
Ямало-Ненецкий АО	4	4	0									4	4
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	15	18	3	0	0	1	0	0	0	4	1	10	17
Алтайский край	0	0	0										
Иркутская область	1	1	0									1	1
Кемеровская область	3	2	-1									3	2
Красноярский край	7	6	-1							4	1	3	5
Новосибирская область	2	0	-2									2	
Омская область	0	1	1										1
Республика Алтай	0	0	0										
Республика Бурятия	0	0	0										
Республика Тыва	0	0	0										
Республика Хакасия	0	0	0										
Томская область	2	3	1			1						1	3

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Забайкальский край	0	5	5										5
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	15	14	0	2	3	0	0	0	0	0	0	13	11
Амурская область	0	2	2										2
Еврейская автономная область	0	0	0										
Камчатский край	0	0	0										
Магаданская область	0	0	0										
Приморский край	1	4	3									1	4
Республика Саха (Якутия)	0	0	0										
Сахалинская область	2	0	-2									2	
Хабаровский край	10	5	-5									10	5
Чукотский АО	2	4	2	2	3								1
Итого по России:	115	131	16	46	44	10	11	10	9	6	9	43	58
(+) рост/ (-) снижение					-2		1		-1		3		15

№ п/п	Показатель	Год	Всего	Наименования межрегиональных территориальных округов																							
				УМТУ				ДМТУ				СМТУ				ЦМТУ				ДвМТУ				СЕМТУ			
				АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯЭУС	РБ	ЯЭУС	РБ	АС	ЯЭУС	ИЯУ
7.1	предупрежде- ний	2010	0																								
		2011	1																								
7.2	администра- тивных при- остановлений деятельности	2010	0																								
		2011	2																								
7.3	временных запретов дея- тельности	2010	0																								
		2011	0																								
7.4	администра- тивных штра- фов, из них:	2010	226	1	3	1	9	22	77	12	7	7	1	11	1	1	4	14	26	11	1	1	1	2	2	2	21
		2011	352	6	4	2	12	60	141	20	7	7	22	22	3	3	18	18	28	3	2	3	2	4	4	13	13
7.4.1	на гражда- нина	2010	0																								
		2011	0																								
7.4.2	на должно- стое лицо	2010	149	1	1	1	6	17	55	10	6	1	9	9	1	1	1	9	13	9	1	1	1	1	1	7	7
		2011	252	5	3	2	11	41	118	18	3	3	10	10	2	2	12	12	18	2	2	2	2	2	2	5	5
7.4.3	на юридиче- ское лицо	2010	77	2	1	1	3	5	22	2	1	2	2	2	1	3	5	5	13	2	2	2	2	1	1	14	14
		2011	100	1	1	2	1	19	23	2	4	4	12	12	3	1	6	6	10	1	1	1	1	2	2	8	8
8	Общая сумма наложенных администра- тивных штра- фов, тыс. руб.	2010	3179	180	4,5	73	40	255	1223	18	48	3	83	83	30	20	3	217	357	59	3	3	3	43	86	399,5	399,5
		2011	6297	68	37	20	84	704	3030	74	89	528	528	528	90	63	237	237	704	37	37	37	37	60	86	357	357
9	Общая сумма взысканных администра- тивных штра- фов, тыс. руб.	2010	3179	180	4,5	73	40	255	1223	18	48	3	83	83	30	20	3	217	357	59	3	3	3	43	86	399,5	399,5
		2011	6021	68	7	20	84	637	3030	118	89	399	399	399	90	63	197	197	734	37	37	37	37	60	86	340	340

**Обобщенные данные об авариях
на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.
(по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнодобывающей промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные сооружения		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ		
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	
			44	32	-12	0	0	0	0	0	1	2	2	4	4	0	0	2	4	1	0	13	5	2	1	10	11	0	1	0	1
1	Межрегиональное технологическое управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск, Ставропольский край, Карачаев-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)		21	11	-10					1	2	1	3	2			1	1	1	0	7	1	1	8	6						
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область, Калининградская область)		2	7	5									1				1	2			1	2			2					

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ					
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11				
			45	44	-1	0	0	1	0	1	7	11	6	3	4	2	3	5	0	0	9	13	2	1	10	11	10	11	10	11	10	11		
14	Западно-Уральское	Управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	18	5	-13			1			2	4	1	2		2					2	3	1		7									
15	Приуральское	Управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	6	13	7				1		3	6			2	1	1					3												
16	Приволжское	Управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	4	9	5											1	2	2				1	4			1	1							
17	Средне-Волжское	Управление (Саратовская область, Пензенская область)	3	2	-1						1											2				1	1							

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные сооружения		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ			
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11		
18		Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	7	9	2				1	4			2									3	1		1							
19		Волжско-Окское управление (Новгородская область, Республика Мордовия)	7	6	-1			1					1									3										
20		Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	10	21	11																	1	1									
20		Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	4	14	10																											
21		Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	6	7	1																		1									
21		Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	36	26	-10																	1	4									
22		Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	23	13	-10																											

Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по субъектам Российской Федерации)

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки	Ядерные энергетические установки	Ядерные энергетические установки	Объекты ядерного топливного цикла	Радиационно опасные объекты			
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.					2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Субъекты Российской Федерации													
Центральный федеральный округ (г. Москва)	21	26	5	18	22	2	1	0	0	0	0	1	3
Белгородская область	0	0	0										
Брянская область	0	0	0										
Владимирская область	0	0	0										
Воронежская область	3	8	5	3	8								
Ивановская область	0	0	0										
Калужская область	2	1	-1			2	1						
Костромская область	0	0	0										
Курская область	8	6	-2	8	5								1
Липецкая область	0	0	0										
Москва город	0	0	0										
Московская область	1	0	-1									1	
Орловская область	0	1	1										1
Рязанская область	0	0	0										
Смоленская область	1	3	2	1	2								1
Тамбовская область	0	0	0										
Тверская область	6	7	1	6	7								
Тульская область	0	0	0										
Ярославская область	0	0	0										
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	24	26	2	13	13	1	1	10	9	0	0	0	3
Архангельская область	0	0	0										
Вологодская область	0	0	0										
Калининградская область	0	0	0										
Ленинградская область	14	7	-7	10	4	1	1	3					2
Мурманская область	10	18	8	3	9			7	9				
Ненецкий АО	0	0	0										
Новгородская область	0	0	0										
Псковская область	0	1	1										1
Республика Карелия	0	0	0										
Республика Коми	0	0	0										

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использова- ния атомной энергии			Атомные станции		Исследо- вательские ядерные установки		Ядерные энергетиче- ские уста- новки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
Республика Марий Эл	0	0	0										
Республика Мордовия	0	0	0										
Республика Татарстан	0	0	0										
Самарская область	0	0	0										
Саратовская область	2	5	3	2	5								
Удмуртская Республика	0	0	0										
Ульяновская область	4	9	5			4	9						
Чувашская Республика	0	0	0										
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	18	22	4	0	0	2	0	0	0	2	8	14	14
Курганская область	0	1	1								1		
Свердловская область	3	1	-2			2					1	1	
Тюменская область	8	7	-1									8	7
Ханты-Мансийский АО	1	1	0									1	1
Челябинская область	2	8	6							2	6		2
Ямало-Ненецкий АО	4	4	0									4	4
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	15	18	3	0	0	1	0	0	0	4	1	10	17
Алтайский край	0	0	0										
Иркутская область	1	1	0									1	1
Кемеровская область	3	2	-1									3	2
Красноярский край	7	6	-1							4	1	3	5
Новосибирская область	2	0	-2									2	
Омская область	0	1	1										1
Республика Алтай	0	0	0										
Республика Бурятия	0	0	0										
Республика Тыва	0	0	0										
Республика Хакасия	0	0	0										
Томская область	2	3	1			1						1	3
Забайкальский край	0	5	5										5

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
Субъекты Российской Федерации	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	15	14	0	2	3	0	0	0	0	0	0	13	11
Амурская область	0	2	2										2
Еврейская автономная область	0	0	0										
Камчатский край	0	0	0										
Магаданская область	0	0	0										
Приморский край	1	4	3									1	4
Республика Саха (Якутия)	0	0	0										
Сахалинская область	2	0	-2									2	
Хабаровский край	10	5	-5									10	5
Чукотский АО	2	4	2	2	3								1
Итого по России:	115	133	18	46	46	10	11	10	9	6	9	43	58
(+) рост/ (-) снижение:					0		1		-1		3		15

№ п/п	Показатель	Год	Всего	Наименования межрегиональных территориальных округов																							
				УМТУ			ВМТУ			ДМТУ			СМТУ			ЦМТУ			ДвМТУ			СЕМТУ					
				АС	ЯТЦ	ИЯУ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	АС	РБ	ИЯУ	РБ	АС	ИЯУ	РБ	АС	ИЯУ	РБ	АС	ИЯУ	РБ	АС	ИЯУ	РБ	АС	ИЯУ
				РБ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ	ИЯУ
7.4.1	на гражданина	2010	0																								
		2011	0																								
7.4.2	на должностное лицо	2010	149	1	1	1	6				17	55	10	6	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		2011	252	5	3		11	2		41	118	18	3	10			2	12									
7.4.3	на юридическое лицо	2010	77	2	1	3	1			5	22	2	2	1													
		2011	100	1	1	2	1	1	1	1	19	23	2	4	12												
8	Общая сумма налоговых административных штрафов, тыс. руб.	2010	3179	180	4,5	73	40	90	30		255	1223	18	48	3	83	30	20	3	217							
		2011	6297	68	37		20	84	17	12	704	3030	74	89		528		90	63	237							
9	Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.	2010	3179	180	4,5	73	40	90	30		255	1223	18	48	3	83	30	20	3	217							
		2011	6021	68	7			37	17	12	637	3030	118	89		399		90	63	197							

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ				
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11			
6		Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Псковская область, Новгородская область)	10	6	+/-													4	1			1	2			1	5	1					
7		Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	2	1	-1		1	1			1																						
8		Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	10	6	-4		1								7	2						2					3	1					
9		Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	6	3	-3			2														2					1	3	1				
		Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	17	17	0	3	2	3	1	0	0	3	0	0	1	2	2	3	3	0	0	1	3	0	4	6	0	0	0	0	0	0	
10		Нижне-Донское управление (Ростовская область)	6	4	-2	3	2	1			2														1	1							
11		Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	8	10	2		3									2	2	3					1			3	4						

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ		
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)		3	4	1	1					1									1										1	
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)		0	1	1																										
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)		0	0	0																										
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))		3	2	-1	1	1	1																							
31	Камчатское управление (Камчатский край)		1	1	0						1																				
	Итого по России:		187	164	-23	22	13	8	3	6	5	16	20	8	15	14	17	13	17	1	2	32	39	8	4	51	36	3	1	0	2
	(+) рост/ (-) снижение:																														

**Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.
(по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудобной промышленности		Объекты металлургии чешской промышленности		Объекты нефтехими- ческой и нефтепере- рабатывающей про- мышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазо- добычи		Объекты магистраль- ного трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъ- емные сооружения		Объекты, на которых используется обору- дование, работающее под давлением		Объекты газораспре- деления и газопотре- бления		Взрывоопасные объ- екты хранения и пере- работки растительно- го сырья		Объекты, связанные с транспортирова- нием опасных ве- ществ	
	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11
Центральный федеральный округ (г. Москва)	28	25	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	0	0	3	3	1	0	8	6	1	1	12	9	0	1	0	1
Белгородская область	6	2	-4								1								2	1			4					
Брянская область	1	1	0																1						1			
Владимирская область	1	2	1					1															1	1				
Воронежская область	3	0	-3																1				2					
Ивановская область	1	1	0																				1	1				
Калужская область	0	1	1												1													
Костромская область	0	2	2																	1								1
Курская область	0	2	2																					2				
Липецкая область	2	0	-2													1								1				
Москва город	2	4	2						1		1	1								1					2			
Московская область	4	2	-2												1				3						2			
Орловская область	1	0	-1																						1			
Рязанская область	2	2	0												1	2								1				
Смоленская область	0	0	0																									
Тамбовская область	1	1	0								1														1			
Тверская область	1	3	2									1			1										2			
Тульская область	2	0	-2																	1					1			
Ярославская область	1	2	1																					1	1	1		

Федеральные округа Российской Федерации	Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудобной промышленности		Объекты металлургии чешской промышленности		Объекты нефтехими- ческой и нефтепере- рабатывающей про- мышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазо- добычи		Объекты магистраль- ного трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подь- емные сооружения		Объекты, на которых используется обору- дование, работающее под давлением		Объекты газораспре- деления и газопотре- бления		Взрывоопасные объ- екты хранения и пере- работки растительно- го сырья		Объекты, связанные с транспортирова- нием опасных ве- ществ									
		10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11								
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)		26	15	0	1	1	1	2	0	1	0	0	1	0	0	1	3	1	0	0	3	3	0	1	9	5	0	0	0	0							
Архангельская область		1	0	-1																	1																
Вологодская область		4	3	-1			2														1				1	3											
Калининградская область		1	0	-1																																	
Ленинградская область		5	2	-3												2							1		3	1											
Мурманская область		1	1	0			1	1																													
Ненецкий АО		0	2	2																		1															
Новгородская область		2	1	-1																																	
Псковская область		0	0	0																																	
Республика Карелия		1	0	-1										1																							
Республика Коми		10	5	-5																																	
Санкт-Петербург город		1	1	0																																	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		18	18	0	3	2	3	1	0	0	3	0	0	0	1	2	1	4	0	0	2	3	0	0	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0			
Астраханская область		1	1	0																																	
Волгоградская область		3	2	-1																																	
Краснодарский край		8	10	2			3								2	1	3																				
Республика Адыгея		0	0	0																																	
Республика Калмыкия		0	0	0																																	
Ростовская область		6	5	-1	3	2	1																														
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)		14	6	-8	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Федеральные округа Российской Федерации	Субъекты Российской Федерации	Всего		по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудобной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопровода транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные емкие сооружения		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ							
		10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11						
		10	11	+/ -	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11					
	Чувашская Республика	0	3	3																																	
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	12	21	9	0	0	2	0	1	3	0	0	1	0	1	0	3	7	3	4	0	1	5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Курганская область	2	0	-2															1																		
	Свердловская область	4	5	1		2			1					1									4			1											
	Тюменская область	0	3	3															2				1														
	Ханты-Мансийский АО	3	10	7												1	6	2	2			1															
	Челябинская область	1	2	1					1	2																											
	Ямало-Ненецкий АО	2	1	-1													2	1																			
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	37	27	-10	17	9	1	0	3	1	3	5	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3	6	4	1	4	4	1	0	0	0	0	0	0			
	Алтайский край	2	2	0																			1	2	1												
	Иркутская область	5	5	0					1	1	1	1	1	1	1							2	2														
	Кемеровская область	21	11	-10	17	9	1	2			1	1	1	1								1															
	Красноярский край	3	1	-2						1																											
	Новосибирская область	2	3	1																																	
	Омская область	2	2	0																																	
	Республика Алтай	0	0	0																																	
	Республика Бурятия	0	1	1																																	
	Республика Тыва	0	0	0																																	
	Республика Хакасия	0	0	0																																	
	Томская область	1	1	0																																	
	Забайкальский край	1	1	0																																	
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	8	8	0	2	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	

Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2010 и 2011 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора)

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего		по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горноудобной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используется оборудование под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ	
			2010	2011	+	-														
			48	31	0	-17	10	11	0	0	0	0	0	0	1	10	11	0	11	11
1	Межрегиональное технологическое управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)		15	10	-5	8	5						1		1		1	3		
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область, Калининградская область)		5	6	1	1	1	1		2					3					1

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудобной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используются оборудование, ванные, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ						
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11					
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Псковская область, Новгородская область)		2	1	-1																														
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)		7	13	6	6	10																												
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)		5	4	-1	3	2																												
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)		0	4	4																														
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		23	21	-2	5	7	5	4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	6	6	0	0	0	2	1	0	1	0				
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)		13	13	0	5	7	4	3	1		1																							
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)		2	2	0			1	1																										

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудобной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используются оборудование и инструменты, работающие под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ		
			10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	
22	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)		132	37	+/-	10	11	27	1	3	5	2																			
23	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)		12	11	-1	4							3																		
24	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)		7	10	3			1	3	2	1																				
25	Западно-Сибирское управление (Новосибирская обл., Омская область, Томская область)		3	3	0																										
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)		6	11	5			1	2	3	1	3																			
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)		25	31	6	3	7	15	9	0	0	0	0	5	0	0	1	1	0	0	1	1	4	5	1	2	0	0	0	0	1

Федеральные округа Российской Федерации	Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности			Объекты горноудной промышленности			Объекты металлурги- ческой промышленности			Объекты нефтехими- ческой и нефтепере- рабатывающей про- мышленности			Объекты химической промышленности			Объекты нефтегазо- добычи			Объекты магистраль- ного трубопроводного транспорта			Объекты проведения взрывных работ			Объекты, на которых используются подль- емные сооружения			Объекты, на которых используется обору- дование, работающее под давлением			Объекты газораспре- деления и газопо- требления			Взрывоопасные объ- екты хранения и пере- работки растительно- го сырья			Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ		
		10	11	+/-	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11								
Архангельская область	0	1	1																																					
Вологодская область	0	3	3																																					
Калининградская область	1	0	-1																																1					
Ленинградская область	1	0	-1																																					
Мурманская область	7	11	4					6	9																															
Ненецкий АО	0	1	1																																					
Новгородская область	0	0	0																																					
Псковская область	0	0	0																																					
Республика Карелия	0	2	2							1																														
Республика Коми	5	3	-2																																					
Санкт-Петербург город	0	1	1																																					
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	23	21	-2				5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Астраханская область	2	1	-1																																					
Волгоградская область	4	5	1																																					
Краснодарский край	2	2	0																																					
Республика Адыгея	2	0	-2																																					
Республика Калмыкия	1	0	-1																																					
Ростовская область	12	13	1				5	7	4	3	1																													
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	4	4	0				0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Федеральные округа Российской Федерации	Всего		по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудобной промышленности		Объекты металлурги- ческой промышлен- ности		Объекты нефтехими- ческой и нефтепере- рабатывающей про- мышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазо- добычи		Объекты магистраль- ного трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подь- емные сооружения		Объекты, на которых используется обору- дование, работающее под давлением		Объекты газораспре- деления и газопо- требления		Взрывоопасные объ- екты хранения и пере- работки растительно- го сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ						
	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10	11					
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	28	31	3	3	7	7	16	9	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	4	5	2	2	0	0	0	0	1	1				
Амурская область	4	3	-1			4	2																							1					
Еврейская АО	0	0	0																																
Камчатский край	4	4	0			1	1				3																								
Магаданская область	6	2	-4			4	2																												
Приморский край	3	7	4	1	1	1	1																												
Республика Саха (Якутия)	8	5	-3	2	2	5	2								1	1																			
Сахалинская область	1	5	4		3										1																				
Хабаровский край	0	5	5	1	1																														
Чукотский АО	2	0	-2			1																													
Итого по России	338	245	-93	135	46	70	59	16	20	6	16	7	3	7	15	16	3	2	4	2	4	2	62	62	7	3	4	12	7	2	2	2	2		
(+)рост/(-)снижение				-89		-11		4	10	-4					1		-1		-2		0						8			-5		0	0		

**Основные показатели надзорной деятельности в области промышленной безопасности
опасных производственных объектов за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.**

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проведенных проверок		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности		Количество административных приостановлений деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проведенных проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проведенных проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2011	2010	2011	2010	2011	2011	2010		
1	Центральный федеральный округ	29 582	36 293	138 958	177 027	630	250	422	272	7885	14 887	409 228	294 340	71 391	102	102	2	2	
1	Межрегиональное технологическое управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск (Ставропольский край; Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	7782	14 003	33 429	65 259	216	154	175	170	3345	4974	130 809	100 756	25 510	3	3	1	1	
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	3335	5490	20 016	20 673	102	8	102	16	1914	2511	156 997	96 890	21 855	79	79	1	1	

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проведенных проверок		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности		Количество административных приостановлений деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проведенных проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	6149	5853	29183	31871	76	9	37	5	1546	1845	33605	29339	6236,9	4				
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	3526	3311	13056	18284	47	23	44	25	1088	1636	30470	20785	6169,2	1				
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	8790	7636	43274	40940	189	56	64	56	3337	3921	57347	46570	11619,8	15				
	Северо-Западный федеральный округ	6985	8073	37169	44553	84	44	63	53	2112	2517		69651	13874	11			4	

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проведенных проверок		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности		Количество приостановленных деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проведенных проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	3480	4386	21 054	25 014	25	12	5	14	1076	1001	57 216	36 905	5349					
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	1352	1247	8586	7907	12	4	11	4	265	317	9082	7823	1493	8	4			
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	1014	1197	1952	5974	25	21	29	14	433	850	16 007	11 804	5103,5	2				
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	1139	1243	5577	5658	22	7	18	21	338	349	17 202	13 119	1928	1				
	Южный федеральный округ	9444	9927	38 586	67642	255	65	141	96	2873	4886	137 728	84 593	28 282	53	0			
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	2588	3360	11 899	26 200	48	10	11	9	404	1190	11460	9593	5581	51				
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	3626	3393	12 887	17 788	113	44	94	53	1379	2053	77 200	44717	13 663,5					

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проверок в ежедневных проверках		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности		Количество административных приостановлений деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	
12	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	3230	3174	13 800	23654	94	11	36	34	1090	1643	49 068	30 283	9037,4	2				
	Приволжский федеральный округ	21 140	26 092	109 478	179 166	582	213	407	223	7057	119 61	203 110	152 728	50 071	16	0			
14	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	2552	3277	12 352	17 130	67	37	64	30	650	1308	22 959	16 227	5759,9	3				
15	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	3271	4290	19 182	29 974	22	13	15	15	880	1638	18631	13 097	6759,3	4				
16	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	5226	5878	22 084	33 892	194	28	168	40	2633	3352	64 768	49 185	13 106	3				

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проведенных проверок		Число выявленных нарушений промышленной безопасности		Количество приостановленных деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проведенных проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	
17	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	5220	6390	37 644	67 174	127	73	90	72	1 746	3 134	43 668	35 197	12 597,5	6				
18	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	1 690	2 331	3 140	5 756	108	29	41	31	403	863	19 045	12 656	5 180,5					
19	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	3 181	3 926	15 076	25 240	64	33	29	35	745	1 666	34 039	26 366	6 668					
	Уральский федеральный округ	11 097	12 431	44 177	62 599	91	23	46	27	3 558	32 74	132 515		17 679	6	0			
20	Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	1 543	1 892	7 912	6 991	10			1	859	661	58 679	43 725	8 135,3	1				
21	Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	9 554	10 539	36 265	55 608	81	23	46	26	2 699	2 613	73 836	57 016	9 543,5	23				

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проверок		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности		Количество административных приостановлений деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	
	Сибирский федеральный округ	18 764	26 983	138 492	163 425	767	403	253	416	11 921	14 133	376 384	318 621	68 508	37	0			
22	Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	4215	3296	12 555	14 734	83	28	3	13	1 147	1 372	61 677	46 713	8836,2	1				
23	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	6528	14 434	78 297	92 813	643	333	238	355	8 676	10 117	276 356	238 469	49 959,5	21				
24	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	1 632	1 920	7 383	83	12	8	3	9	253	419	6 430	5 013	1 871	8				
25	Енисейское управление Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия	3 834	4 309	23 180	33 619	13	13	2	11	1 271	1 520	20 168	17 518	5 142	7				
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)	2 555	3 024	17 077	22 176	16	21	7	28	574	705	11 753	10 908	2 699,7					

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проверок		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности		Количество приостановленных деятельности		Количество временных запретов деятельности		Общее количество административных штрафов, наложенных по результатам проверок		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, по итогам проверок, по фактам выявления нарушений применены меры уголовного наказания		
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
	Дальневосточный федеральный округ	4801	5986	15 373	27 486	59	11	48	23	1850	2636	70 463	52 135	14 983	11	1		
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	2551	3378	6392	12 678	37	7	33	20	901	1136	20 354	14 687	5134,5	10	1		
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)	448	603	2015	3437		1		1	119	182	10 888	8638	2020				
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	388	577	1813	3392	8		5		362	530	13 882	11 871	3932				
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	1182	1229	4415	7280	2	3	1	1	377	709	20 207	13 837	3338,2				
31	Камчатское управление (Камчатский край)	232	199	738	699	12		9	1	91	79	5132	3102	558	1			
	Всего:	101 813	125 785	522 233	721 898	2468	1009	1380	1110	40 601	54 294	1428935	1 072 809	264 787	254	7		

Обобщенные данные об авариях, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.

(по территориальным управлениям)

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие соору- жения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	26	21	-5	25	21	0	0	1	0
Межрегиональное технологическое управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	9	8	-1	8	8			1	
Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область, Калининградская область)	8	9	1	8	9				
Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	8	2	-6	8	2				
Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	0	1	1		1				
Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	1	1	0	1	1				
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	53	49	-4	52	49	0	0	1	0
Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Псковская область, Новгородская область)	13	14	1	13	14				
Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	21	15	-6	21	15				

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам над- зора			Электростанции, электроустанов- ки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие соору- жения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	13	12	-1	13	12				
Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	6	8	2	5	8			1	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	3	1	2	3	0	0	0	0
Нижне-Донское управление (Ростовская область)	0	1	1		1				
Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	1	2	1	1	2				
Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	1	0	-1	1					
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	30	23	-7	29	23	0	0	1	0
Западно-Уральское Управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	3	7	4	3	7				
Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	0	1	1		1				
Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл Чувашская Республика)	11	5	-6	11	5				
Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	3	0	-3	2				1	
Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	10	4	-6	10	4				
Волжско-Окское управление (Новгородская область, Республика Мордовия)	3	6	3	3	6				
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	11	12	1	11	12	0	0	0	0
Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты- Мансийский АО, Ямало- Ненецкий АО)	1	3	2	1	3				
Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	10	9	-1	10	9				

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам над- зора			Электростанции, электроустанов- ки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие соору- жения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	41	47	6	34	46	6	1	1	0
Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	13	13	0	10	13	2	0	1	
Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	7	7	0	7	7				
Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	12	19	7	9	19	3	0		
Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	6	3	-3	5	2	1	1		
Прибайкальское управление (Иркутская область)	3	5	2	3	5				
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	18	36	18	18	36	0	0	0	0
Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	15	29	14	15	29				
Сахалинское управление (Сахалинская область)	0	4	4		4				
Северо-Восточное управление (Магаданская область)	1	2	1	1	2				
Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	0	0	0						
Камчатское управление (Камчатский край)	2	1	-1	2	1				
Всего по России:	181	191	10	171	190	6	1	4	0
(+) рост/(-) снижение:					19		-5		-4

**Обобщенные данные об авариях, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.
(по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые уста- новки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	17	10	-7	17	10	0	0	0	0
Белгородская область	3	0	-3	3					
Брянская область	0	0	0						
Владимирская область	0	0	0						
Воронежская область	1	1	0	1	1				
Ивановская область	0	1	1		1				
Калужская область	0	0	0						
Костромская область	0	0	0						
Курская область	0	0	0						
Липецкая область	1	1	0	1	1				
Москва город	0	1	1		1				
Московская область	6	4	-2	6	4				
Орловская область	0	0	0						
Рязанская область	1	0	-1	1					
Смоленская область	1	0	-1	1					
Тамбовская область	3	0	-3	3					
Тверская область	1	1	0	1	1				
Тульская область	0	1	1		1				
Ярославская область	0	0	0						
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	51	53	2	51	53	0	0	0	0
Архангельская область	13	6	-7	13	6				
Вологодская область	1	2	1	1	2				
Калининградская область	0	4	4		4				
Ленинградская область	8	12	4	8	12				
Мурманская область	2	0	-2	2	0				
Ненецкий АО	0	0	0						
Новгородская область	0	0	0						
Псковская область	0	0	0						
Республика Карелия	18	15	-3	18	15				
Республика Коми	8	12	4	8	12				
Санкт-Петербург город	1	2	1	1	2				
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	5	3	-2	4	3	0	0	1	0
Астраханская область	0	0	0						
Волгоградская область	3	0	-3	2				1	
Краснодарский край	2	2	0	2	2				
Республика Адыгея	0	0	0						
Республика Калмыкия	0	0	0						
Ростовская область	0	1	1		1				

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые уста- новки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	8	7	-1	7	7	0	0	1	0
Ставропольский край	2	0	-2	2					
Чеченская Республика	1	0	-1	1					
Республика Северная Осетия — Алания	2	0	-2	2					
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0						
Кабардино-Балкарская Республика	1	0	-1					1	
Республика Ингушетия	1	0	-1	1					
Республика Дагестан	1	7	6	1	7				
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	30	23	-7	29	23	0	0	1	0
Кировская область	0	1	1		1				
Нижегородская область	3	3	0	3	3				
Оренбургская область	0	1	1		1				
Пензенская область	1	0	-1	1					
Пермский край	3	5	2	3	5				
Республика Башкортостан	0	0	0						
Республика Марий Эл	0	0	0						
Республика Мордовия	0	3	3		3				
Республика Татарстан	6	4	-2	6	4				
Самарская область	10	4	-6	10	4				
Саратовская область	2	0	-2	1				1	
Удмуртская Республика	0	1	1		1				
Ульяновская область	1	0	-1	1					
Чувашская Республика	4	1	-3	4	1				
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	11	12	1	11	12	0	0	0	0
Курганская область	0	0	0						
Свердловская область	10	7	-3	10	7				
Тюменская область	0	1	1		1				
Ханты-Мансийский АО	0	2	2		2				
Челябинская область	1	2	1	1	2				
Ямало-Ненецкий АО	0	0	0						
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	41	47	6	34	46	6	1	1	0
Алтайский край	6	8	2	6	8				
Иркутская область	4	5	1	4	5				
Кемеровская область	7	5	-2	4	5	2		1	
Красноярский край	11	8	-3	8	8	3			
Новосибирская область	5	1	-4	4	1	1			
Омская область	1	1	0	1	1				

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые уста- новки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Республика Алтай	0	0	0						
Республика Бурятия	5	7	2	5	7				
Республика Тыва	0	6	6		6				
Республика Хакасия	1	5	4	1	5				
Томская область	0	1	1				1		
Забайкальский край	1	0	-1	1					
Дальневосточный Федеральный округ (г. Хабаровск)	18	36	18	18	36	0	0	0	0
Амурская область	9	11	2	9	11				
Еврейская автономная область	0	0	0						
Камчатский край	2	1	-1	2	1				
Магаданская область	1	2	1	1	2				
Приморский край	3	7	4	3	7				
Республика Саха (Якутия)	0	0	0						
Сахалинская область	0	4	4		4				
Хабаровский край	3	11	8	3	11				
Чукотский АО	0	0	0						
Всего по России:	181	191	10	171	190	6	1	4	0
(+) рост/(-) снижение:					19		-5		-4

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом,
произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей,
электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений
за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.
(по территориальным управлениям)**

Федеральные округа Российской Федерации/ Территориальные управления Ротехнадзора	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	38	36	-2	38	36	0	0	0	0
Межрегиональное технологическое управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	13	12	-1	13	12				
Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область, Калининградская область)	13	10	-3	13	10				
Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	5	3	-2	5	3				
Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	2	6	4	2	6				
Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	5	5	0	5	5				
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	13	11	-2	13	11	0	0	0	0

Федеральные округа Российской Федерации/ Территориальные управления Ротехнадзора	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	8	7	-1	8	7				
Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	0	2	2		2				
Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	1	0	-1	1					
Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	4	2	-2	4	2				
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	11	10	-1	11	9	0	1	0	0
Нижне-Донское управление (Ростовская область)	4	3	-1	4	3				
Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	5	4	-1	5	3		1		
Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	2	3	1	2	3				
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Средне-Кавказское управление (Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	0	0	0						
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	31	22	-9	31	21	0	1	0	0
Западно-Уральское Управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	4	1	-3	4	1				
Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	1	4	3	1	3		1		

Федеральные округа Российской Федерации/ Территориальные управления Ротехнадзора	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	4	10	6	4	10				
Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	6	4	-2	6	4				
Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	10	2	-8	10	2				
Волжско-Окское управление (Новгородская область, Республика Мордовия)	6	1	-5	6	1				
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	10	14	4	10	14	0	0	0	0
Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты- Мансийский АО, Ямало- Ненецкий АО)	5	5	0	5	5				
Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	5	9	4	5	9				
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	16	16	0	14	15	2	1	0	0
Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	8	3	-5	7	3	1			
Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	0	1	1		1				
Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	1	6	5		5	1	1		
Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	7	6	-1	7	6				
Прибайкальское управление (Иркутская область)	0	0	0						
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	7	13	6	7	12	0	1	0	0

Федеральные округа Российской Федерации/ Территориальные управления Ротехнадзора	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротех- нические сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	6	11	5	6	10		1		
Сахалинское управление (Сахалинская область)	0	0	0						
Северо-Восточное управление (Магаданская область)	0	2	2		2				
Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	1	0	-1	1					
Камчатское управление (Камчатский край)	0	0	0						
Всего по России:	126	122	-4	124	118	2	4	0	0
(+) рост/(-) снижение:					-6		2		0

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом,
произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей,
электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений
за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.
(по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам над- зора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	32	31	-1	32	31	0	0	0	0
Белгородская область	1	0	-1	1					
Брянская область	0	0	0						
Владимирская область	0	0	0						
Воронежская область	2	0	-2	2					
Ивановская область	2	3	1	2	3				
Калужская область	2	0	-2	2					
Костромская область	0	0	0						
Курская область	0	1	1		1				
Липецкая область	1	2	1	1	2				
Москва город	6	7	1	6	7				
Московская область	8	7	-1	8	7				
Орловская область	0	1	1		1				
Рязанская область	1	0	-1	1					
Смоленская область	1	0	-1	1					
Тамбовская область	2	0	-2	2					
Тверская область	4	3	-1	4	3				
Тульская область	2	4	2	2	4				
Ярославская область	0	3	3		3				
Северо-Западный федераль- ный округ (г. Санкт-Петербург)	12	11	-1	12	11	0	0	0	0
Архангельская область	1	1	0	1	1				
Вологодская область	4	1	-3	4	1				
Калининградская область	0	0	0						
Ленинградская область	2	5	3	2	5				
Мурманская область	0	2	2		2				
Ненецкий АО	0	0	0						
Новгородская область	0	1	1		1				
Псковская область	1	0	-1	1					
Республика Карелия	0	0	0						
Республика Коми	1	0	-1	1					
Санкт-Петербург город	3	1	-2	3	1				
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	11	10	-1	11	9	0	1	0	0
Астраханская область	1	2	1	1	2				
Волгоградская область	1	1	0	1	1				
Краснодарский край	5	4	-1	5	3		1		
Республика Адыгея	0	0	0						
Республика Калмыкия	0	0	0						
Ростовская область	4	3	-1	4	3				

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам над- зора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Северо-Кавказский феде- ральный округ (г. Пятигорск)	6	5	-1	6	5	0	0	0	0
Ставропольский край	2	0	-2	2					
Чеченская Республика	0	0	0						
Республика Северная Осетия — Алания	0	0	0						
Карачаево-Черкесская Республика	1	1	0	1	1				
Кабардино-Балкарская Республика	0	1	1		1				
Республика Ингушетия	1	0	-1	1					
Республика Дагестан	2	3	1	2	3				
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	31	22	-9	31	21	0	1	0	0
Кировская область	0	0	0						
Нижегородская область	5	0	-5	5					
Оренбургская область	0	2	2		1		1		
Пензенская область	2	2	0	2	2				
Пермский край	4	1	-3	4	1				
Республика Башкортостан	1	2	1	1	2				
Республика Марий Эл	0	0	0						
Республика Мордовия	1	1	0	1	1				
Республика Татарстан	3	9	6	3	9				
Самарская область	8	1	-7	8	1				
Саратовская область	4	2	-2	4	2				
Удмуртская Республика	0	0	0						
Ульяновская область	2	1	-1	2	1				
Чувашская Республика	1	1	0	1	1				
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	10	14	4	10	14	0	0	0	0
Курганская область	0	1	1		1				
Свердловская область	4	8	4	4	8				
Тюменская область	2	0	-2	2	0				
Ханты-Мансийский АО	1	4	3	1	4				
Челябинская область	1	0	-1	1					
Ямало-Ненецкий АО	2	1	-1	2	1				
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	16	16	0	14	15	2	1	0	0
Алтайский край	1	0	-1	1					
Иркутская область	0	0	0						
Кемеровская область	6	3	-3	5	3	1			
Красноярский край	1	4	3		3	1	1		
Новосибирская область	3	2	-1	3	2				
Омская область	2	2	0	2	2				
Республика Алтай	0	0	0						
Республика Бурятия	0	1	1		1				
Республика Тыва	0	0	0						

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам над- зора			Электростанции, электроустановки потребителей, элек- трические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие сооружения	
	2010 г.	2011 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Республика Хакасия	0	2	2		2				
Томская область	3	2	-1	3	2				
Забайкальский край	0	0	0						
Дальневосточный федераль- ный округ (г. Хабаровск)	8	13	5	8	12	0	1	0	0
Амурская область	2	5	3	2	4		1		
Еврейская автономная об- ласть	0	0	0						
Камчатский край	0	0	0						
Магаданская область	0	2	2		2				
Приморский край	3	3	0	3	3				
Республика Саха (Якутия)	1	0	-1	1					
Сахалинская область	0	0	0						
Хабаровский край	2	3	1	2	3				
Чукотский АО	0	0	0						
Всего по России:	126	122	-4	124	118	2	4	0	0
(+) рост/(-) снижение:					-6		2		0

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора
на объектах энергетики за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.**

Наименование территориального органа	Общее количество прове- денных проверок		Проведено обследований поднадзорных организаций по контролю за подготов- кой и прохождением ОЗП		Выявлено нарушений обя- зательных требований нор- мативных документов		Допущено в эксплуатацию новых и реконструируемых энергоустановок		Общее количество нало- женных административных штрафов		Общая сумма наложенных административных штра- фов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штра- фов, тыс. руб.		Административные прио- ставления деятельности		Временный запрет деятель- ности		Общее количество прове- рок, по итогам которых ма- териалы переданы в право- охранительные органы		Количество проверок, по итолам которых по фактам выявленных нарушений применены меры уголовно- го наказания	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2011	2010	2011	2010	2011	2011	2010	2011	2010	2011	2011	2010	
Центральный федеральный округ	37 693	24 040	4172	2884	235 748	189 818	15 932	16 116	15 411	12 247	58 364	49 834	32 057	198	96	152	4	32	4	0	0	
Межрегиональное технологическое управление	13067	2759	757	74	55689	32 455	5607	5445	3829	1815	16 020	130 87	8009,5	12	4							
Центральное управление	9550	5656	801	427	56 476	43 394	3988	5018	3509	3366	18 661	15 150	12 728	7		5				32		
Верхне-Донское управление	6102	4965	632	520	40 428	33 110	2535	1790	2279	1636	5073	4874	2328,1	26	9	2						
Верхне-Волжское управление	2923	2747	973	1009	27535	27 384	1575	1444	1851	1875	5511	4544	3660,8	9	18		2					
Приокское управление	6051	7913	1009	854	55 620	53 475	2227	2419	3943	3555	13 099	12 179	5330,8	144	65	145	2					
Северо-Западный федеральный округ	8919	7348	1037	1130	93 096	95 122	8069	7426	5042	4510	22 305	18 524	10212	17	20	15	15	0	0	0	0	
Северо-Западное управление	4210	4025	265	311	66 017	65 243	5718	5128	3106	2746	15152	13 228	7187,2	6	4	4						
Беломорское управление	1097	1148	164	257	11 198	11 916	429	611	493	405	1837	1449	874,5	2	2							
Печорское управление	927	488	76	55	3172	2902	332	338	336	389	1271	824	538,8	4		6	15					

Наименование территориального органа	Общее количество проверок		Проведено обследований поднадзорных организаций по контролю за подготовкой и прохождением ОЗП		Выявлено нарушений требований нормативных документов		Допущено в эксплуатацию новых и реконструируемых энергоустановок		Общее количество наложенных административных штрафов		Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.		Административные приостановления деятельности		Временный запрет деятельности		Общее количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения		Территориальные органы охраны окружающей среды, по итогам которых выявлены нарушения		Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения		Применены меры уголовно-наказного характера					
	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011			
Приволжское управление	8605	7050	550	645	58 438	70 967	2326	1760	3784	3603	9206	7168	5506,3	57	58	48														
Средне-Волжское управление	4043	2833	1126	37	12 106	16 416	1016	978	1294	1494	5523	4360	1611,5	35	49	26														
Средне-Поволжское управление	2199	2207	369	405	14 636	18 725	742	777	1264	1352	3086	2588	2524,5	2	6	5						1								
Волжско-Окское управление	2391	2795	216	188	21 301	22 943	875	1120	1253	1357	3392	3084	2735,6	21	18	20						4								
Уральский федеральный округ	8736	11448	1040	865	16 829	52 636	7664	7328	3649	2249	18 094	15 346	6053,2	15	5	16						3			0					
Северо-Уральское управление	3310	1281	147	64	14 087	9840	5392	4398	913	459	5855	5479	1019	12		16						1								
Уральское управление	5426	10167	893	801	2742	42 796	2272	2930	2736	1790	12 239	9867	5034,2	3	5							2								
Сибирский федеральный округ	26 670	21828	5255	4676	172 583	183 899	10 399	11 323	11 201	10 626	34 160	27 720	18 627	211	136	21					1			4	0	0				
Южно-Сибирское управление	3700	3246	731	650	32 950	37 372	3836	2901	3352	3404	12 473	9929	6849	140	74															
Забайкальское управление	3736	2642	1162	1246	18 014	21 723	461	263	596	632	1290	976	569		12							1								
Енисейское управление	8060	6762	749	424	60 234	58 522	2088	3287	2890	2612	5755	4895	3393,8	5	10	7														

Показатели деятельности по осуществлению строительного надзора за 12 месяцев 2010 и 2011 гг.

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проведённых плановых проверок объектов капитального строительства		Общее количество проведённых внеплановых проверок объектов капитального строительства		Колличество выявленных нарушений		Применен временный запрет деятельности		Наложено административных штрафов		Административные приостановления деятельности		Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявления нарушений в правоохранительные органы		Колличество проверок, по итогам которых по фактам выявления нарушений в правоохранительные органы		там выявленных нарушений применены меры уголовного наказания	
		2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
1	Центральный федеральный округ Московское управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	1897	1149	264	829	9666	10 082	3	0	913	1560	1	0	25 121	71 044	20 235	44 261	6787	14 309	0	0	0	0
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	269	202	132	357	1960	5322			262	767			7371	35360	7809	22 797						

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество проверок объектов плановых проверок		Общее количество проверок объектов капитального строительства		Количество выявленных нарушений		Применен временный запрет деятельности		Наложено административных штрафов		Административные приостановления деятельности		Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам выявленных нарушений материальных средств в правоохранительные органы		Количество проверок, по итогам которых применены меры уголовного наказания	
		2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	355	355	50	50	1765	1443			198	228			2363	3074	2218	2554				
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	143	48	7	57	849	334			51	69			608	1421	488	1336				
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	311		34	263	924	578			142	187			2473	3830	2933	3265				
	Северо-Западный федеральный округ	1054	651	92	565	3713	3518	0	0	280	346	0	0	15 344	27 263	11 127	21 169	0	0	0	0

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество про- веденных плановых про- верок объектов капита- льного строительства		Общее количество про- веденных внеплановых проверок объектов капи- тального строительства		Количество выявленных нарушений		Применен временный за- прет деятельности		Наложено администра- тивных штрафов		Административные при- остановления деятель- ности		Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество про- верок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений мате-риалы переданы в правоохрани- тельные органы		Количество проверок, по ито-гам которых по фак- там выявленных наруше- ний применены меры уго- ловного наказания	
		2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	525	498	19	120	2682	2248			174	236			12 487	21 195	9490	19 688				
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	117	106	67	96	288	559			20	26			373	1310	308	970				
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	252	47	3	158	273	149			40	55			812	3392	677					
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	160		3	191	470	562			46	29			1672	1366	652	511				
	Южный федеральный округ	684	878	105	77	3097	5975	0	0	539	1128	0	1	14 446	29 643	9893	23 305	3	1	0	0
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	129	92	7	9	878	730			26	34			1168	849	1138	794	3	1		

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество про-вешенных плановых про-верок объектов капита-льного строительства		Общее количество про-вешенных внеплановых проверок объектов капита-льного строительства		Количество выявленных нарушений		Применен временный за-прет деятельности		Наложено администра-тивных штрафов		Административные при-остановления деятель-ности		Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество про-верок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохрани-тельные органы		Колличество проверок, по итогам которых выявлены наруше-ния применены меры уго-ловного наказания	
		2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
15	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	810	499	14	262	3094	2631			341	420			23 754	27 331	19 646	20 496			1	
16	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	247	33	1	336	3258	4929			124	199			3383	5061	2819	3206				
17	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	128	140	14	20	620	562			127	140			2904	2765	2489	1475				
18	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	476	461	12	7	1035	868			107	103			1124	4696	1074	3910				
	Уральский федеральный округ	4140	5051	16	16	4551	3450	0	0	435	558	0	0	22 794	14 410	17 838	54 944	0	0	0	0
19	Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	3764	4752	8	5	1589	3263			268	375			16 137	5583	13 702	47 737				

№ п/п	Наименование территориального органа	Общее количество про- веденных плановых про- верок объектов капи- тального строительства		Общее количество про- веденных внеплановых проверок объектов капи- тального строительства		Количество выявленных нарушений		Применен временный за- прет деятельности		Наложено администра- тивных штрафов		Административные при- остановления деятель- ности		Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество про- верок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений материлы переданы в правоохрани- тельные органы		Количество проверок, по итогах которых по фак- там выявленных наруше- ний применены меры уго- ловного наказания	
		2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
25	Прибайкальское управление (Иркутская область)	76	73	94	176	156				6	9			97	560	97	560				
	Дальневосточный федеральный округ	719	645	37	2210	558	0	0	226	185	0	0	9688	8685	4822	9230	0	0	0	0	
26	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	213	194	28	454	138			94	64			5535	4027	1584	2067					
27	Сахалинское управление (Сахалинская область)	37	35	1	142	16			5	11			351	350	351	3050					
287	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	13	35	3	29	39			6	22			830	1055	680	1470					
29	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	412	362	5	1275	78			111	81			2887	2658	2122	2048					
30	Камчатское управление (Камчатский край)	44	19	1	310	287			10	7			85	595	85	595					
	Всего:	11 859	10 068	683	37 456	33 381	5	0	3637	4453	2	1	132 686	235 634	100 968	196 652	4	1	0	0	

**Показатели деятельности по контролю в сфере безопасности гидротехнических сооружений
за 12 месяцев 2011 г.**

№ п/п	Наименование территориального органа	Вид проверки	Количество проведенных проверок		Выявлено нарушений	Временный запрет деятельности	Административное приостановление деятельности	Наложено административных штрафов	Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	Общее количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения в правоохранительных органах	Количество проверок, по итогам которых выявлены нарушения применены меры уголовного наказания	
			2011	2011					2011	2011			2011	2011
	Центральный федеральный округ	Плановые	651	2146	0	0	333	1914	1689	0	0	0	0	
	Внеплановые	929	670	0	0	185	1367	1012						
	Плановые	156	336			45	379	267						
	Внеплановые	131	212			38	334	129						
1	Московское управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)													
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область, Калининградская область))	Плановые	40	253			54	607	554					
		Внеплановые	36	60			7	95	48					
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	Плановые	237	525			95	331	322					
		Внеплановые	115	97			74	313	230					
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	Плановые	36	199			30	186	144					
		Внеплановые	56	69			20	190	170					
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	Плановые	182	833			109	411	402					
		Внеплановые	591	232			46	435	435					
	Северо-Западный федеральный округ	Плановые	124	956	0	0	65	619	523	0	0	0	0	
		Внеплановые	162	465	0	0	48	513	401					
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Псковская область, Новгородская область)	Плановые	50	311			25	254	192					
		Внеплановые	52	154			22	221	191					

№ п/п	Наименование территориального органа	Вид проверок	Количество проведенных проверок		Выявлено нарушений	Временный запрет деятельности		Административное приостановление деятельности	Наложено административных штрафов		Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений применены меры уголовного наказания	
			2011	2011		2011	2011		2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	Плановые	37	582					25	294	262					
		Внеплановые	26	141					1	20	20					
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	Плановые	9	24					10	20	18					
		Внеплановые	9	9					5	74	24					
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	Плановые	28	39					5	51	51					
		Внеплановые	75	161					20	198	166					
	Южный федеральный округ	Плановые	129	623	0	3			114	1180	797			0		
		Внеплановые	154	288	0	1			80	8593	1171			0		
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	Плановые	47	15					14	127	78					
		Внеплановые	18	9					3	70	161					
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	Плановые	22	319			1		50	292	292					
		Внеплановые	40	23			1		30	1531	272					
12	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	Плановые	60	289			2		50	761	427					
		Внеплановые	96	256					47	6992	738					
	Приволжский федеральный округ	Плановые	561	2051	0	0			198	1334	616			1		0
		Внеплановые	440	1456	0	0			106	2557	792					
14	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	Плановые	30	196					26	158	102					
		Внеплановые	89	150					21	143	109					
15	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	Плановые	73	318					16	113	44					
		Внеплановые	53	76					15	869	65					
16	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	Плановые	280	678					67	757	218			1		
		Внеплановые	37	153					15	144	74					

№ п/п	Наименование территориального органа	Вид проверок	Количество проведенных проверок		Выявлено нарушений	Временный запрет деятельности		Административное приостановление деятельности	Наложено административных штрафов		Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений применены меры уголовного наказания	
			2011	2011		2011	2011		2011	2011	2011	2011	2011	2011		
17	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	Плановые	120	697				57	170	138					2011	
		Внеплановые	184	941				38	333	273						
18	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	Плановые	14	63				18	108	86						
		Внеплановые	36	107				4	608	147						
19	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	Плановые	44	99				14	28	28						
		Внеплановые	41	29				13	460	124						
	Уральский федеральный округ	Плановые	119	268	0	0	100	1398	1362	0						0
		Внеплановые	49	191	0	0	32	1302	455							
20	Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	Плановые	26	207				32	568	424						
		Внеплановые	37	130				29	102	55						
21	Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	Плановые	93	61				68	830	938						
		Внеплановые	12	61				3	1200	400						
	Сибирский федеральный округ	Плановые	203	1209	0	0	140	1162	699	0						0
		Внеплановые	492	1248	0	0	66	1859	867							
22	Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	Плановые	37	205				33	436	276						
		Внеплановые	130	318				7	879	49						
23	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	Плановые	31	186				29	337	117						
		Внеплановые	17	71				7	37							
24	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	Плановые	42	187				14	151	108						
		Внеплановые	38	96				10	497	449						
25	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	Плановые	53	361				41	182	142						
		Внеплановые	243	647				30	368	289						

№ п/п	Наименование территориального органа	Вид проверок	Количество проведенных проверок		Выявлено нарушений	Временный запрет деятельности		Административное приостановление деятельности	Наложено административных штрафов		Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявления нарушений применены меры уголовного наказания
			2011	2011		2011	2011		2011	2011	2011	2011	2011	2011	
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)	Плановые	40	270					23	56	56				
		Внеплановые	64	116					12	78	80				
	Дальневосточный федеральный округ	Плановые	112	596	0	0	0	0	57	544	514	0	0	0	0
		Внеплановые	88	117	0	0	0	0	24	549	284				
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	Плановые	62	406					35	338	338				
		Внеплановые	29	62					7	15	150				
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)	Плановые	3	4					4	30	30				
		Внеплановые	5	2					2	40	40				
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	Плановые	17	81					13	101	101				
		Внеплановые	28	10					6	33	33				
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	Плановые	26	100					4	73	43				
		Внеплановые	18	30					8	441	41				
31	Камчатское управление (Камчатский край)	Плановые	4	5					1	2	2				
		Внеплановые	8	13					1	20	20				
	Всего по Ростехнадзору:	Плановые	1899	7849	0	3	1007	8151	6200	4982	1	0	0	0	0
		Внеплановые	2385	6339	0	1	541	18128	4982	1	0	0	0	0	0

Сведения о лицензионной деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии за 12 месяцев 2011 г.

№ п/п	Наименование территориального органа	Рассмотрено заявлений о выдаче лицензий	Отказано в выдаче лицензий	Выдано лицензий	Количество заявлений, потребовавших представления материалов для проведения экспертизы	Отказано в рассмотрении заявлений	Выявлено нарушение условий действия лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий	Количество работников организаций, на которых поданы заявления для получения разрешений Ростехнадзора на право ведения работ	Количество работников организаций, получивших разрешение
1	Центральный аппарат	150	3	108	105	35				28	153	153
2	Центральное МТУ ЯРБ	610	32	550	464	17	91	1		123	830	818
3	Северо-Европейское МТУ ЯРБ	281	22	233	240	7	63	1	2	16	724	654
4	Волжское МТУ ЯРБ	261	1	197	220	54	86	1	2	58	677	633
5	Донское МТУ ЯРБ	111		132	116	16	52	30	7	31	330	299
6	Уральское МТУ ЯРБ	216	5	157	190	26	40			22	656	607
7	Сибирское МТУ ЯРБ	184	2	163	115	21	126		1	18	609	600
	Всего по МТУ ЯРБ:	1663	62	1432	1345	141	458	33	12	268	3826	3611
	Итого по Ростехнадзору:	1813	65	1540	1450	176	458	33	12	296	3979	3764

Сведения о лицензионной деятельности территориальных управлений Ростехнадзора за 12 месяцев 2011 г.

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформлено лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Общая сумма выписанных штрафов, тыс. руб.
	Центральный аппарат	910	363	91	189	14	13	3	1080	2595	150	120	2559	
	Центральный федеральный округ	3254	376	391	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
1	Московское управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск, Ставропольский край; Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	943	81	145	27	10	7		426	846	33	12	85	91
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	540	64	131	4	4	6		44	329	28	26	1070	1910

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	619	90	14	8				81	295	4	4	80	80
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	330	78	36	5				493	1112	82	75	1854	1264
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	822	63	65	4			3	36	13	3	3	60	60
	Северо-Западный федеральный округ	725	103	106	23	0	0	0	796	813	52	51	2354	2234

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев приостановления административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма налогов, тыс. руб.	Общая сумма взяток, тыс. руб.
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	437	68	81	17				354	261	12	12	780	740
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	65	10	10	2				104	179	20	20	700	620
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	73	7	2					128	263	10	9	674	674
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	150	18	13	4				210	110	10	10	200	200
	Южный федеральный округ	1126	185	96	15	1	1	0	1569	1428	109	77	3936	1973
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	277	55	19	11				372	41	8	8	160	120

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Подлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и преследуемых к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма налоговых штрафов, тыс. руб.	Общая сумма валютных штрафов, тыс. руб.
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	517	73	55	2	1	1		782	899	48	44	2646	1323
12	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	332	57	22	2				415	488	53	25	1130	530
	Приволжский федеральный округ	2646	397	228	22	1	2	4	1177	1034	77	73	3375	2635
13	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	468	95	27	6				26	43	5	5	580	80
14	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	358	72	27	4				220	162	9	9	640	620
15	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	461	34	59	5	1	1	1	699	479	44	42	1664	1444

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено ли- цензий	Переформлено ли- цензий	Отказано в предо- ставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено дей- ствие лицензий	Возобновлено дей- ствие лицензий	Аннулировано лицен- зий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требо- ваний и условий	Число выявленных и предписанных к устранению наруше- ний лицензионных требований и условий	Число случаев при- менения администра- тивных наказаний	В том числе админи- стративных штрафов	Общая сумма нало- женных штрафов, тыс. руб.	Общая сумма въз- сканных штрафов, тыс. руб.
16	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	413	64	53	3				220	331	17	15	446	446
17	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	497	88	18	1			1						
18	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	449	44	44	3		1	2	12	19	2	2	45	45
	Уральский федеральный округ	781	148	93	17	0	0	0	1275	813	73	68	2551	
19	Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	178	27	19	2				300	227	29	28	1190	1190
20	Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	603	121	74	15				975	586	44	40	1361	1361
	Сибирский федеральный округ	807	152	124	70	0	0	0	525	406	26	26	434	434

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.
21	Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	273	54	66	16									
22	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	286	44	45	21			331						
23	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	50	5	4	8			7	8	1	1	1	20	20
24	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	85	35	5	8			63	352	25	25	25	474	414
25	Прибайкальское управление (Иркутская область)	113	14	4	17			124	46					
	Дальневосточный федеральный округ	359	70	52	20	0	0	0	343	22	24	24	995	

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено ли- цензий	Переформлено ли- цензий	Отказано в предо- ставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено дей- ствие лицензий	Возобновлено дей- ствие лицензий	Аннулировано лицен- зий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требо- ваний и условий	Число выявленных и предписанных к устранению наруше- ний лицензионных требований и условий	Число случаев при- менения административных наказаний	В том числе админи- стративных штрафов	Общая сумма нало- женных штрафов, тыс. руб.	Общая сумма вы- сканных штрафов, тыс. руб.
26	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	137	20	23	7				144	116	10	12	297	35
27	Сахалинское управление (Сахалинская область)	52	6	6	8				58					
28	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	95	11	8					108	34	3	3	420	220
29	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	55	30	11	4				129	193	9	9	940	740
30	Камчатское управление (Камчатский край)	20	3	4	1				22					
	Всего по территориальным органам:	9698	1431	1090	215	16	16	7	6883	7432	509	439	18362	13381
	Всего по Ростехнадзору:	10 608	1794	1181	404	16	16	7	6883	7432	509	439	18 362	13 381

**Сведения о количестве лицензиатов, в отношении которых Ростехнадзором
осуществляется лицензионный контроль
(по состоянию на 31.12.2011)**

Наименование лицензируемого вида деятельности	Количество лицензиатов
Эксплуатация взрывоопасных производственных объектов	12 688
Эксплуатация взрывопожароопасных производственных объектов	48 632
Эксплуатация химически опасных производственных объектов	2635
Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности*, всего	3773
Производство маркшейдерских работ, всего	2103
Применение взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ), всего	850
Производство взрывчатых материалов промышленного назначения* (ВМ), всего	229
Хранение взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ), всего	707
Распространение взрывчатых материалов промышленного назначения* (ВМ), всего	269
Итого:	71 886

**Сведения о результатах предоставления Федеральной службой
по экологическому, технологическому и атомному надзору
государственной услуги по лицензированию отдельных видов
деятельности в соответствии с Федеральным законом
«О лицензировании отдельных видов деятельности»
за период 2008–2011 гг.**

Наименование лицензируемого вида деятельности/ количество предоставленных лицензий (принято решений об отказе в предоставлении лицензий)	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Предоставлено	Отказано	Предоставлено	Отказано	Предоставлено	Отказано	Предоставлено	Отказано
Эксплуатация взрывоопасных производственных объектов*	1651	60						
Эксплуатация взрывопожароопасных производственных объектов	1977	49	13 964	751	11 041	978	10 360	1043
Эксплуатация химически опасных производственных объектов	562	42	594	40	621	40	481	48
Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности, всего	1251	19	609	36	789	33	490	14
Производство маркшейдерских работ, всего	580	101	414	53	489	53	401	49
Применение взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ), всего	294	18	149	12	223	19	159	4
Производство взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ), всего	63	2	41	2	37	0	45	2
Хранение взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ), всего	297	17	123	10	176	12	133	6
Распространение взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ), всего	54	1	42	6	49	1	44	8

Примечание. Лицензирование деятельности по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов прекращено с 13.02.2008 в связи с вступлением в силу Федерального закона от 08.11.2007 № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации по вопросам лицензирования отдельных видов деятельности».

Сведения о заключениях экспертизы промышленной безопасности за 2011 г.

Наименование территориально- го органа, структурного подраз- деления	Вид экспертизы					Количество утвержден- ных заключений экспер- тизы (за отчетный период)	Количество заключений экспертизы, в утвержде- нии которых было отказа- но (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
Территориальные органы Ростехнадзора							
1. Московское управление	2686	947	10770		1035	13 889	1549
2. Центральное управление	2215	1582	12267		1910	15 663	2311
3. Верхне-Донское управление	1390	729	9481		978	12 299	279
4. Верхне-Волжское управление	1374	1172	7461		419	9801	625
5. Приокское управление	1821	2907	8860	1	546	13 812	323
6. Северо-Западное управление	4224	1074	11 773		466	16710	827
7. Беломорское управление	343	282	3408		156	4035	137
8. Печорское управление	414	169	2840		87	3432	78
9. Северное управление	679	405	4578		81	5521	222
10. Нижне-Волжское управле- ние	796	1490	12 300		340	13 269	1657
11. Северо-Кавказское управ- ление	1969	619	5590		406	8314	270
12. Нижне-Донское управление	1382	468	4740		506	6894	254
13. Западно-Уральское управ- ление	2013	890	16 262	1	551	19355	362
14. Приуральское управление	1395	355	7098	1	116	8495	470
15. Приволжское управление	2057	520	5766		925	8499	770
16. Средне-Волжское управле- ние	1063	308	4837	9	651	5699	436
17. Средне-Поволжское управ- ление	1794	890	16 287		394	17413	1892
18. Волжско-Окское управление	2331	813	6430		288	9530	332
19. Северо-Уральское управле- ние	1975	1613	37 410	24	1133	40 066	2089
20. Уральское управление	2405	2096	14 829		751	19 654	427
21. Южно-Сибирское управ- ление	1366	1493	9649	1	625	12 513	611
22. Забайкальское управление	93	95	1555		147	1809	81
23. Енисейское управление	601	522	6331		502	7565	391
24. Западно-Сибирское управ- ление	1068	819	10 726	2	634	12 130	1019
25. Прибайкальское управление	645	602	5345	1	5	6356	242
26. Дальневосточное управле- ние	592	401	509	2	538	6157	505
27. Сахалинское управление	37		567		65	622	44

Наименование территориально- го органа, структурного подраз- деления	Вид экспертизы					Количество утвержден- ных заключений экспер- тизы (за отчетный период)	Количество заключений экспертизы, в утвержде- нии которых было отказа- но (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
28. Северо-Восточное управ- ление	153	6	491		17	645	22
29. Ленское управление	504	106	1594	1	398	2391	212
30. Камчатское управление	28	12	592	1	20	570	31
Всего:	39 413	23 385	240 346	44	14690	303108	18 468
Центральный аппарат Ростехнадзора							
7-е Управление	90	66	1007	42	158	1384	21
8-е Управление	68	7	1306	97	109	1395	192
9-е Управление	0	0	597	0	29	471	65
13-е Управление	39	0	236	0	0	275	0
14-е Управление	481	15	2077	270	64	2772	160
Всего:	678	88	5223	409	360	6297	438
Итого по Ростехнадзору:	40 091	23 473	245 569	453	15 050	309 405	18 906

Примечание. Экспертизе промышленной безопасности подлежат (вид экспертизы):

ПД — проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта;

ТУ — технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте;

ЗС — здания и сооружения на опасном производственном объекте;

ДБ — декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта;

ИД — иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта.

**Сведения о выданных разрешениях на применение технических устройств
на опасных производственных объектах за 2011 г.**

№ п/п	Орган, выдавший разрешение на применение технических устройств на опасных производственных объектах	Вид надзора												Итого	
		У	Г	НХ	НД	МТ	ГС	М	Х	ПС	К	РС	Т		ВМ
1	Центральный аппарат Ростехнадзора	447	—	2022				1177	218	265	202	335	33	—	4699
2	Межрегиональное технологическое управление	—	—	6	4	1	2	—	1	143	11	—	—	—	168
3	Центральное управление	—	—	—	—	—	2	—	—	23	14	2	—	—	41
4	Верхне-Донское управление	—	1	—	—	—	1	—	—	5	9	—	—	—	16
5	Верхне-Волжское управление	—	—	—	—	—	2	—	—	16	—	—	—	—	18
6	Приокское управление	—	1	—	—	—	1	1	29	17	3	—	—	—	52
7	Северо-Западное управление	—	—	—	—	—	6	—	1	15	11	—	—	—	33
8	Беломорское управление	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
9	Печорское управление	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3
10	Северное управление	—	—	—	—	—	2	4	2	9	—	—	—	—	17
11	Нижне-Волжское управление	—	—	3	—	—	4	3	—	14	2	—	—	—	26
12	Северо-Кавказское управление	—	—	—	4	3	1	—	1	22	2	—	—	—	33
13	Нижне-Донское управление	—	—	—	—	—	3	—	—	13	7	—	—	—	23
14	Западно-Уральское управление	—	—	1	12	—	3	28	—	23	—	—	—	—	68
15	Приуральское управление	—	—	0	10	—	2	28	—	9	—	—	—	—	49
16	Приволжское управление	—	—	1	2	—	1	—	—	13	—	—	—	—	17
17	Средне-Волжское управление	—	—	—	—	—	9	—	1	5	3	—	—	—	18
18	Средне-Поволжское управление	—	—	3	—	—	7	—	0	13	2	—	—	—	25
19	Волжско-Окское управление	—	—	1	—	—	1	—	1	7	4	—	—	—	14
20	Северо-Уральское управление	—	—	1	10	—	—	—	1	1	—	—	—	—	12
21	Уральское управление	2	—	1	1	4	18	4	—	40	9	—	—	—	100

22	Южно-Сибирское управление	9	—	—	—	—	3	3	20	13	49	—	—	1	90
23	Забайкальское управление	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—	—	—	—	12
24	Енисейское управление	—	—	—	—	4	—	—	—	7	1	—	—	—	12
25	Западно-Сибирское управление	—	—	—	—	3	8	1	2	22	1	—	—	—	37
26	Прибайкальское управление	—	2	—	1	—	1	6	15	37	2	—	—	—	64
27	Дальневосточное управление		—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—	240
28	Сахалинское управление		—	—	—	—	—	—	—	48	—	—			48
29	Северо-Восточное управление	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
30	Ленское управление	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
31	Камчатское управление	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	31
Всего:		458	4			2177		1255	296	1078	333	337	33	1	5985

По вопросам приобретения
нормативно-технической документации
обращаться по тел./факсу
(495) 620-47-53 (многоканальный)
E-mail: ornd@safety.ru

Подписано в печать 00.00.2012. Формат 60×84 1/8.
Гарнитура Times. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Объем 67,0 печ. л.
Заказ № 000.
Тираж 000 экз.

Подготовка оригинал-макета и печать
Закрытое акционерное общество
«Научно-технический центр исследований
проблем промышленной безопасности»
105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 14